

高职与独立学院合并转设之路如何走

阙明坤 余苏

今年5月,教育部办公厅下发《关于加快推进独立学院转设工作的实施方案》,正式拉开我国独立学院全面转设的大幕。在转设路径中,首次提出“可探索统筹省内高职高专教育资源合并转设,为苦苦寻求升本机会的高职院校注入一针强心剂。目前,各地高职院校瞄准这一机会,纷纷与独立学院洽谈合并事宜,希冀借船出海、借壳升本。各地政府也在积极推动,推动属地本科教育资源扩张。”

合并转设是双赢的机遇

国家鼓励基层创新,提出独立学院整合高职院校资源合并转设这条路径,对于高职院校和独立学院都是一种机遇。

一是有利于优化高等教育结构和布局。加快独立学院转设是国家的重要政策导向,而探索开展本科层次职业教育是《国家职业教育改革实施方案》提出的重要政策要求。合并转设后的高职院校升格为本科高校,优化了高等教育结构,壮大了本科高校资源。同时,合并转设促使不少独立学院从资源密集区域搬迁到高教资源匮乏地区,有利于高等教育布局优化。

二是有利于实现独立学院与高职院校的双赢。近年来,独立学院想转设,但办学条件不足,而高职院校想升格,却缺乏资格、资质和机遇。我国高职院校发展长期面临断头路问题,虽然最近两年已有22所高职院校升格为本科职业技术大学,但相对于全国1400多所高职院校而言,无异于杯水车薪。此次独立学院和高职院校合并转设的政策创新,提供了高职院校办学层次跃升的新途径。

三是有利于促进我国应用型、技术技能型人才培养。高职院校与独立学院培养目标有相似之处,合并转设

之后,学校办学自主权更大,办学规模更大,能够集中精力培养本科层次应用型和技术技能型人才,适应经济社会需求,满足产教融合需要,促进地方产业转型升级。

合并转设的路径设计

当前,高职院校与独立学院的合并转设采取何种模式,尚无成熟经验可以借鉴。现行法律法规对事业单位和民办非企业单位的合并形式也未有明确规定。《中华人民共和国公司法》第一百七十二条“公司合并可以采取吸收合并或者新设合并”可以作为参照。

高职院校与独立学院的合并形式可以分为吸收合并(即独立学院吸收高职院校,保留独立学院主体资格,高职院校注销)与新设合并(即独立学院和高职院校原主体资格均注销,合并设立新的学校主体)。国家鼓励基层创新,不知是否允许高职院校与独立学院只是控制权的合并,而不一定是主体合并。

参照相关法律法规,借鉴当前教育行业并购重组的实际案例,可以设想以下合并转设模式。

一是独立学院吸收合并高职院校模式。即独立学院主体保留,吸收合并高职院校成为一个主体,再共同申请转设。这是最常规的模式,但在实际操作中会存在一定问题,主要是合并条件的谈判及设定比较复杂,合并后新学校的管理权和控制权如何行使需慎重讨论,而且合并后很难再分立退出。

二是共同控制管理模式。即独立学院和高职院校的举办者互相让渡对学校的控制权,从而实现共同控制和管理。该模式主要通过举办者之间签订合作协议的方式实现。该模式在形式上举办者不变,学校各自独立存在;共同设立控制公司,各占部分股

权;通过协议互相转让部分举办者权益,但不办理举办者变更登记;双方共同组建董事会,实现对学校的共同控制和管理,共享举办者权益。但这种模式存在一定问题,比如根据规定,独立学院转设要达到《普通本科学校设置暂行规定》的设置标准,如果只是签订协议的合作关系,合作院校的办学条件合并申报存在障碍。

三是共同委托行使举办者控制权。即独立学院和高职院校的举办者新设项目公司,收购部分举办者股权,通过受托行使举办者的全部控制权。该模式下,各合作院校举办者保持不变,学校仍为独立主体,举办者共同设立项目公司统一行使对学校的控制权;各合作院校实际控制人在项目公司层面达成合作关系。与共同控制管理模式相比,共同委托行使控制权使得举办者合作关系更进一步,但仍存在合作院校的办学条件能否合并申报的问题。

四是合作院校重组为同一举办者。即各合作院校的举办者合作新设举办者法人。这种模式也存在一定问题,主要是举办者变更程序复杂。教育部要求,已经变更举办者或实际控制人的,但未按规定履行变更核准程序的独立学院,须依法依规完成举办者变更手续后再行转设。

合并转设面临法律障碍

高职院校与独立学院合并转设作为新生事物,与现行政策和法律的衔接面临诸多问题。

一是校名选择问题。独立学院属于应用型本科高等教育,高职院校属于职业技术教育,两者在育人理念、育人方式、生源上均有差异。合并转设后是定位于应用型本科高校还是本科职业技术大学?校名是使用某某学院,还

是按照本科职业教育要求使用某某职业技术大学?目前尚缺乏明晰规定。

二是体制机制问题。寻求与独立学院合并的高职院校既有公办,也有少数民办,既有省属,也有市属,既有教育部门主管的,也有行业部门主管的。合并后的体制机制如何理顺?办学资产如何过户?转设后的管理体制、干部任免、教师编制、经费拨款等问题如何处理?

三是法人属性问题。独立学院与公办高职院校合并转设后的性质有待明晰。《实施方案》规定,独立学院既可以转设为民办高校,也可以转设为公办高校。法律对于民办学校合并公办学校并没有限制性规定,转设为公办或民办本科高校都是法律政策允许的。如果转设为民办高校,是否可以自主选择非营利性或营利性法人?公办高职院校的资产和员工按照何种程序进行处分和交接?

四是师资队伍问题。高职院校的教师职称评定、专业发展与独立学院教师有着不同的资质和聘聘要求。本科高校教师专业技术资格评价标准要求教师具有较高的学术造诣,而高职院校教师专业技术资格条件则突出专业实践要求,如需具备在企事业单位工作3年或实践累计6个月以上等条件,而对于教科研要求则低于本科高校。在合并转设的过程中应该如何核算独立学院与高职院校的师资?

五是学科专业问题。高职院校的专业建设标准、人才培养方案、目标与规格、实验仪器设备等均与独立学院存在区别。合并转设之后如何进行专业调整?两类人才培养方案如何融合?

合并转设需要保障机制

面对独立学院与高职院校整合资

源合并转设这一崭新命题,亟须进一步完善相关政策,加强顶层设计。

一是健全独立学院转设相关政策体系。要加快研究本科职业技术大学专业建设标准及设置标准,完善应用型本科高校设置标准,为独立学院和高职院校合并转设提供宏观指导。

二是建立独立学院转设风险防范体系。合并转设政策设计需要充分考虑学生、教师等多方诉求,确保学校针对不同的利益群体开展多轮论证、协商,依法保障师生员工合法权益,防止发生校园稳定事件、网络舆情、法律纠纷等问题。

三是健全独立学院转设部门协同机制。在合并转设过程中,需要建立由省级政府统筹协调、多部门协同参与的工作体制,要将财政、发改、教育、国土、人社、税务、编办、宣传、网信、国资委等部门纳入协同系统中来,快速联动,促进独立学院平稳转设。

四是完善独立学院与高职院校退出机制。合并转设后,如因办学理念不合,或客观情况发生变化,无法实现统一管理而影响办学效果的,需要考虑合作院校的退出问题。目前看来只能采取分立方式,但也有很多具体问题。最主要的问题是本科高校分立应分立为两个本科高校,不能还原分立为本科高校和高职专科学校。因此,不能原路退回,使得合并转设没有退路可走。

(作者阙明坤系无锡太湖学院高教研究所所长;余苏系北京市君合律师事务所合伙人。本文系国家社科基金十三五规划2020年度教育一般项目“我国独立学院转设风险防范与推进机制”研究成果)

职苑评说

政校农职教共同体 谱写乡村振兴新篇章

梁成艾

乡村振兴战略是我国决胜全面建成小康社会需要坚定实施的七大战略之一。实施乡村振兴战略,无论是产业的振兴、治理的振兴,还是文化的振兴、生态的振兴,关键都是乡民的发展。实现乡村振兴,必须将乡村存量人力资源的数量优势,转化为促进乡村振兴战略实现的人力资本优势,借以化解乡村人才梯队断层及复合型、创新型乡村人才数量缺乏等问题,其中最为直接有效的方式就是创新政校农融合职教共同体,积聚各类资源要素推进农村职教发展。

政校农融合职教共同体是指为了推进农村产业革命和乡村全面振兴,由政府机构、职业院校和涉农单元共同组成的群体。创新政校农融合职教共同体,就是要以农民、农业、农村为本位,把各级政府和教育院校作为推进主体,通过城乡间多元要素的有序互通和科学配置,实现乡村内部结构重组和外在于价值输出,在城乡差异化框架中探求乡村新的立足点和话语权,实现政校农互通共荣,携手谱写乡村振兴的华丽篇章。

增强政府机构的引导意识,通过制度干预,积聚政校农融合职教共同体创新发展的政策资源。创新政校农融合职教共同体,就是要以打造美丽乡村、幸福农民、活力农业为目标,围绕涉农产业选择、职业农民培育、惠农技术供给、发展资金筹措、共同利益联接等关键环节,增强各级政府的引导意识,切实履行管理职责,强化制度性供给。通过宏观调控、示范引领、市场调节、社会动力作用等制度干预手段,积聚政校农融合职教共同体创新发展的政策资源,同时发挥村支两委的战斗堡垒作用,激发新型经营主体的创新效能,最终构建起农村职教主动担当、涉农部门积极行动、经营主体主动作为、管理部门科学引领的政校农融合职教共同体协同发展新机制,进而盘活乡村资源配置,形成乡村与城市有序互动、互补发展的格局,助推乡村全面振兴。

彰显职业院校的主体地位,优化办学机制,重构政校农融合职教共同体创新发展的教育体系。乡村振兴战略的顺利实施少不了职业院校的积极作用。创新政校农融合职教共同体,就是要重新审视农村职教的功能定位,瞄准经营主体职业素养的全面提升、乡村新业态的全面发展、乡村产业结构与人才结构的全面对接,升级涉农专业,打造精准服务现代农业与农村发展的涉农专业集群,优化农村职教体系,搭建中高本多层次贯通培养立交桥,重构政校农融合职教共同体创新发展的教育体系,促进农村人才培养供给侧和乡村产业需求侧结构要素全方位融合,实现农村职教链条、乡村人才链与乡村产业链的有机衔接,培养一批熟悉现代农业基本特性和乡村价值体系,能传承“三农”工作价值理念,对农业、农村、农民具有深厚情感的乡村管理者或乡村产业的开拓者,助推乡村全面振兴。

发挥涉农单元的主体责任,扶持新型经营主体,优化政校农融合职教共同体创新发展的社会资源。涉农单元是指直接从事“三农”工作的组织与个体。创新政校农融合职教共同体,就是要充分发挥涉农单元的主体责任及资源优势,扶持专业大户、家庭农场、农民专业合作社、产业化龙头企业等新型经营主体,不断优化政校农融合职教共同体创新发展的社会资源。产业兴旺是乡村振兴的根本出路,要按照“一乡一业、一村一品”的产业布局,发展现代农业,并通过突出区域品牌、延长产业链条等方式,打造集现代农业、休闲旅游、商贸物流、田园社区为一体的现代农业体系,促进乡村一、二、三产业融合发展。要坚持产教融合优先发展的理念,在教师资源上优先配置,在职教资金上优先保障,在职业教育上优先考虑,推动农业农村优先发展与农村职教优先发展紧密结合,形成农村职教发展合力,提升政校农融合职教共同体服务乡村振兴的能力。要灵活运用政校农融合职教共同体的文明传播功能,创新乡村治理机制,传承乡村优秀传统文化,培育文明乡风、良好家风和淳朴民风,激发乡村活力,提升乡村魅力,繁荣乡村文化,助推乡村全面振兴。

(作者系铜仁学院研究生院院长。本文系贵州省理论创新联合课题“乡村振兴发展战略下武陵山片区职业农民专业化发展路径研究”阶段性研究成果)



大学生雷锋连国旗班在训练中。

长江职业学院:

9月24日,佩戴大红花的名大学生在长江职业学院光谷校区参加学校举行的欢送仪式。据了解,自2015年以来,该院每年报名人数都在500人左右,入伍人数在100人左右,参军人数在武汉高校位居前列。

一所高职院校在校大学生缘何热心从军?据介绍,该院每年把征兵工作纳入院系考核指标,制订相关管理办法和工作机制,安排专项经费、专人负责。学院注重抓好经常性国防教育,构建以军事课教学为基础,以大学生雷锋连、退伍兵之家等为骨干力量的常态宣传教

校园涌动参军热

育体系。深入的宣传发动,激发了在校大学生的参军热情。

走进长江职业学院,常会看到一支穿着迷彩服的“特别部队”在校内训练、站岗、巡逻,他们是在校大学生组成的“大学生雷锋连”,雷锋连唤起了很多大学生军营梦。2004年成立以来,实行军事化管理,以雷锋精神涵养心灵,是武汉高校公认的校园内最能吃苦、最守纪律、最负责任、最让人放心的“铁军”。16年来,5000多名大学生加入大学生雷锋连,在校内各类执勤达20万人次,参加各类志愿服务达1万余人次。

您参军,我办理!长江职业学院之所以有这么多人参军,还有一个重要原因是党委武装部的“暖心工程”。学生只要网报成功,剩余的学费代偿、各种签字手续都不用学生跑腿,由党委武装部给包办了。为了让学生关于入伍的所有问题都能得到有效解答,党委武装部还开办了校园“军营茶座”,各学院把有意向参军的学生推荐过来,武装部通过茶座的方式一对一、点对点与学生聊天,告诉他们入伍的流程、需要解决的难题、军营里如何规划自己等,鼓励大学生踊跃应征入伍。

通讯员 何知武 摄影报道

贵州交通职业技术学院:

专业引领职教改革 育人寻求特色途径

吴有富

“双高”建设进行时

2019年12月,教育部、财政部正式公布中国特色高水平高职学校和高水平专业建设计划名单,贵州交通职业技术学院入选全国56所高水平高职学校建设名单。站在新起点,谋好开篇局,学院探索了“双链”驱动建群、双三”特色育人的途径。

“双链”驱动建群

构建和优化专业群是对接产业转型升级发展、推进产教融合的外部要求,是集成各类资源、提升办学核心竞争力和办学效益的内生动力,是解决技术技能人才供需结构性矛盾、适应经济新常态的新要求。因此,必须聚焦“两条链”,即产业链和职业岗位链,“双链”驱动建群。

聚焦产业链是基本逻辑,重构、跨界是核心要素。分析高水平职业学校建设单位所涉及的专业群可以看到,专业群的设置分布与产业发展高度契合,重点聚焦高端产业和产业高端确定要支撑发展的产业链,结合学校专业办学优势,遴选与产业链各环节契合度最高的3至5个专业构建专业群。根据专业在产业链中的作用,确定群内专业地位。

贵州交通职业技术学院在构建道路桥梁工程技术专业群时,服务贵州交通强国试点省的发展战略,聚焦

贵州喀斯特高原山区交通基础设施数字化、网络化和智能化发展方向,对接数字化生产、网络化运维等相互关联的九大核心技术,重构五个专业的知识技能体系。学院跨界组建专业群,将网络专业嵌入到检测专业和养护专业的知识技能体系,以网络与大数据技术运维模式契合智能管养产业链的人才需求,培养复合型人才。

聚焦职业岗位链是基本导向,资源、机制是关键要素。专业群不仅要依据产业链来构建,还要以满足岗位需求为导向,不断迭代优化专业群教学资源、师资队伍、课程体系、实训体系等。学院与企业合作,共建共享教学资源库,统筹各类平台课程、协调多专业共享课程、优化专业课程、开发创新课程,构建“底层共享、中层渗透、上层互选”的平台模块化专业群融合型课程体系,同时及时将行业标准、职业标准转换为教学标准,将技术资源转换为课程内容。学院与企业共同构建专业预警和动态调整机制,围绕产业或产业集群的重要环节和单元,将专业群技术技能人才培养紧扣产业主要职业岗位链的人才需求,使专业课程匹配岗位能力需求,持续保持专业结构与产业结构同步规划、建设、发展。

跨专业组织教学是必然路径,融合、共享是支撑要素。为满足产业链、职业岗位链在人才、技术、服务上的复合性需求,催生了专业群的重构

和跨界,使得以群为载体的跨专业教学组织建设成为专业融合和集群发展的必然路径。建设以群为纽带的跨专业教学组织,一要建立“不为我有、但为我用”的共享理念,在共享中促进不同专业、不同院系的发展。二要明晰跨专业教学组织的功能定位,不在学校和二级学院之间增加管理层级,跨专业教学组织要成为“强化版的学术管理枢纽,以强有力的制度、实质性的学术管理工作来定位其功能。三要以专业群技术技能发展为核心搭建创新平台,以重大、综合性科技任务和项目为纽带,凝聚专业群内技术资源,提高专业群的整体效益和水平。四要利用跨专业综合实训、专业群融合型课程体系构建推进跨专业教学,改革人才培养模式,培养跨界复合型技术技能人才。五要对人、财、物等资源进行优化调整和重新组合,为跨专业教学组织的健康发展营造具有竞争性和激励性的政策环境。

“双三”特色育人

职业院校要上好“三堂课”:第一堂课是课堂教学,是育人主阵地;第二堂课是技能培训,是育人主渠道;第三堂课是课外活动,是育人立交桥。三个课堂的协同衔接、共同发力,才能培育学生德智体美劳全面发展的能力。持续深化“三教”改革,探索四

同教育教学新途径。学院抓住“课堂革命”的牛鼻子,其中教师是“三教”改革的根本,是推进“三教”改革的主体,要加强教师教学水平和专业能力培养培训,打造结构化教学团队,提升教师整体素质和能力水平。教材是“三教”改革的重点,要健全专业教学资源库,遴选职业教育在线精品课程,建设校企“双元”合作开发的国家规划教材,倡导使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化教学资源。教法是“三教”改革的核心,要全员参与教学方法创新,科学规范制定专业人才培养方案,积极主动创新教学方法,调动学生学习的积极性,提高人才培养质量。

学院正在建设“夕露学院”,构建夕露课堂是朝阳、招生同步招师、学习同可授业、付出同时收获的“四同”教育教学新途径。贵州省交通系统约有3万余人,每年退休的干部或职工有数千人,夕露学院就是从这些退休的干部或职工中招收若干“能工巧匠”作为学员,为他们的开设适应老年人的课程,同时也作为学院的兼职教师,形成可持续发展且相对稳定的兼职教师队伍,又达到了老年人终身学习服务的目的。

扎实推进“三全”育人,开创“场馆育人”新模式。学院在“三全”育人工作中积极作为,不断创新,一是发挥思想政治理论课教学的主阵地作用,加快课程思政建设进程,把思政教育全面融入各项各类活动。二是以