

高教参考

(第 2 期)

2018 年 10 月

无锡太湖学院高教研究所 编印

目 录

教育政策

| | |
|---|----|
| 中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见（摘录） | 2 |
| 教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见 | 9 |
| 中共教育部党组关于高校党组织“对标争先”建设计划的实施意见 | 20 |
| 教育部工业和信息化部中国工程院关于加快建设发展新工科实施卓越工程师教育培养计划 2.0 的意见 | 26 |
| 教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知 | 30 |
| 中华人民共和国民办教育促进法实施条例（修订草案）（送审稿）（摘录） | 34 |

权威声音

| | |
|-------------------------------|----|
| 陈宝生：开启加快教育现代化、建设教育强国新征程 | 43 |
| 林蕙青：努力实现新时代高校人才培养新作为 | 49 |
| 谢维和：高等教育：区域发展的新地标 | 54 |

| | |
|-------------------------|----|
| 顾明远：课堂教学是培养人才的主渠道 | 61 |
| 袁振国：未来教育，属于这六类教师 | 64 |

应用型本科

| | |
|--------------------------------|----|
| 刘献君：应用型人才培养的观念与路径 | 67 |
| 史秋衡：精准寻位与创新推进：应用型高校的中坚之路 | 77 |
| 张志远：地方高校如何突破“资源瓶颈” | 88 |
| 李志义：“113”应用型人才培养体系改革 | 91 |

他山之石

| | |
|--|-----|
| 山东协和学院：合格评估助推创新创业教育改革应用型人才培养特色日益彰显 | 99 |
| 武汉东湖学院：产教融合 培养高素质应用型人才 | 101 |
| 武汉工商学院：培养“三力”人才用得上干得好 | 103 |
| 郑州升达经贸管理学院：“文化育人”点亮新时代民办大学特色 | 104 |
| 吉林华桥外国语学院：学以致用育英才——吉林华桥外国语学院特色办学工作纪实 | 107 |

学人风采

| | |
|-----------------------------|-----|
| 闵嘉宁——无锡太湖学院“科研育人”先进典型 | 109 |
| 陈倩——无锡太湖学院“科研育人”先进典型 | 111 |

■教育政策

中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见（摘录）

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。为深入贯彻落实党的十九大精神，造就党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍，落实立德树人根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，全面提升国民素质和人力资源质量，加快教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育，为决胜全面建成小康社会、夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利、实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实基础，现就全面深化新时代教师队伍建设改革提出如下意见。

一、坚持兴国之基必先强师，深刻认识教师队伍建设的重要意义和总体要求

1. 战略意义。教师承担着传播知识、传播思想、传播真理的历史使命，肩负着塑造灵魂、塑造生命、塑造人的时代重任，是教育发展的第一资源，是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要基石。党和国家历来高度重视教师工作。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央将教师队伍建设摆在突出位置，作出一系列重大决策部署，各地区各部门和各级各类学校采取有力措施认真贯彻落实，教师队伍建设取得显著成就。广大教师牢记使命、不忘初衷，爱岗敬业、教书育人，改革创新、服务社会，作出了重要贡献。

当今世界正处在大发展大变革大调整之中，新一轮科技和工业革命正在孕育，新的增长动能不断积聚。中国特色社会主义进入了新时代，开启了全面建设社会主义现代化国家的新征程。我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，人民对公平而有质量的教育向往更加迫切。面对新方位、新征程、新使命，教师队伍建设还不能完全适应。有的地方对教育和教师工作重视不够，在教育事业发展中重硬件轻软件、重外延轻内涵的现象还比较突出，对教师队伍建设的支持力度亟须加大；师范教育体系有所削弱，对师范院校支持不够；有的教师素质能力难以适应新时代人才培养需要，思想政治素质和师德水平需要提升，专业化

水平需要提高；教师特别是中小学教师职业吸引力不足，地位待遇有待提高；教师城乡结构、学科结构分布不尽合理，准入、招聘、交流、退出等机制还不够完善，管理体制机制亟须理顺。时代越是向前，知识和人才的重要性就愈发突出，教育和教师的地位和作用就愈发凸显。各级党委和政府要从战略和全局高度充分认识教师工作的极端重要性，把全面加强教师队伍建设作为一项重大政治任务和根本性民生工程切实抓紧抓好。

2. 指导思想。全面贯彻落实党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，坚持和加强党的全面领导，坚持以人民为中心的发展思想，坚持全面深化改革，牢固树立新发展理念，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律和教师成长发展规律，加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教，形成优秀人才争相从教、教师人人尽展其才、好教师不断涌现的良好局面。

3. 基本原则

——确保方向。坚持党管干部、党管人才，坚持依法治教、依法执教，坚持严格管理监督与激励关怀相结合，充分发挥党委（党组）的领导和把关作用，确保党牢牢掌握教师队伍建设的领导权，保证教师队伍建设正确的政治方向。

——强化保障。坚持教育优先发展战略，把教师工作置于教育事业发展的重点支持战略领域，优先谋划教师工作，优先保障教师工作投入，优先满足教师队伍建设需要。

——突出师德。把提高教师思想政治素质和职业道德水平摆在首要位置，把社会主义核心价值观贯穿教书育人全过程，突出全员全方位全过程师德养成，推动教师成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者、学生健康成长的指导者。

——深化改革。抓住关键环节，优化顶层设计，推动实践探索，破解发展瓶颈，把管理体制改革的机制创新作为突破口，把提高教师地位待遇作为真招实招，增强教师职业吸引力。

——分类施策。立足我国国情，借鉴国际经验，根据各级各类教师的不同特点和发展实际，考虑区域、城乡、校际差异，采取有针对性的政策举措，定向发力，重视专业发展，培养一批教师；加大资源供给，补充一批教师；创新体制机制，激活一批教师；优化队伍结构，调配一批教师。

4. 目标任务。经过5年左右努力，教师培养培训体系基本健全，职业发展通道比较畅通，事权人权财权相统一的教师管理体制普遍建立，待遇提升保障机制更加完善，教师职业吸引力明显增强。教师队伍规模、结构、素质能力基本满足各级各类教育发展需要。

到2035年，教师综合素质、专业化水平和创新能力大幅提升，培养造就数以百万计的骨干教师、数以十万计的卓越教师、数以万计的教育家型教师。教师管理体制科学高效，实现教师队伍治理体系和治理能力现代化。教师主动适应信息化、人工智能等新技术变革，积极有效开展教育教学。尊师重教蔚然成风，广大教师在岗位上有幸福感、事业上有成就感、社会上有荣誉感，教师成为让人羡慕的职业。

二、着力提升思想政治素质，全面加强师德师风建设

5. 加强教师党支部和党员队伍建设。将全面从严治党要求落实到每个教师党支部和教师党员，把党的政治建设摆在首位，用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑，充分发挥教师党支部教育管理监督党员和宣传引导凝聚师生的战斗堡垒作用，充分发挥党员教师的先锋模范作用。选优配强教师党支部书记，注重选拔党性强、业务精、有威信、肯奉献的优秀党员教师担任教师党支部书记，实施教师党支部书记“双带头人”培育工程，定期开展教师党支部书记轮训。坚持党的组织生活各项制度，创新方式方法，增强党的组织生活活力。健全主题党日活动制度，加强党员教师日常管理监督。推进“两学一做”学习教育常态化制度化，开展“不忘初心、牢记使命”主题教育，引导党员教师增强政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识，自觉爱党护党为党，敬业修德，奉献社会，争做“四有”好教师的示范标杆。重视做好在优秀青年教师、海外留学归国教师中发展党员工作。健全把骨干教师培养成党员，把党员教师培养成教学、科研、管理骨干的“双培养”机制。

配齐建强高等学校思想政治工作队伍和党务工作队伍，完善选拔、培养、激励机制，形成一支专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的工作力量。把从事学生思想政治教育计入高等学校思想政治工作兼职教师的工作量，作为职称评审的重要依据，进一步增强开展思想政治工作的积极性和主动性。

6. 提高思想政治素质。加强理想信念教育，深入学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想，引导教师树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。引导教师准确理解和把握社会主义核心价值观的深刻内涵，增强价值判断、选择、塑造能力，带头践行社会主义核心价值观。引导广大教师充分认识中国教育辉煌成就，扎根中国大地，办好中国教育。

加强中华优秀传统文化和革命文化、社会主义先进文化教育，弘扬爱国主义精神，引导广大教师热爱祖国、奉献祖国。创新教师思想政治工作方式方法，开辟思想政治教育新阵地，利用思想政治教育新载体，强化教师社会实践参与，推动教师充分了解党情、国情、社情、民情，增强思想政治工作的针对性和实效性。要着眼青年教师群体特点，有针对性地加强思想政治教育。落实党的知识分子政策，政治上充分信任，思想上主动引导，工作上创造条件，生活上关心照顾，使思想政治工作接地气、入人心。

7. 弘扬高尚师德。健全师德建设长效机制，推动师德建设常态化长效化，创新师德教育，完善师德规范，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育德，坚持教书与育人相统一、言传与身教相统一、潜心问道与关注社会相统一、学术自由与学术规范相统一，争做“四有”好教师，全心全意做学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人。

实施师德师风建设工程。开展教师宣传国家重大题材作品立项，推出一批让人喜闻乐见、能够产生广泛影响、展现教师时代风貌的影视作品和文学作品，发掘师德典型、讲好师德故事，加强引领，注重感召，弘扬楷模，形成强大正能量。注重加强对教师思想政治素质、师德师风等的监察监督，强化师德考评，体现奖优罚劣，推行师德考

核负面清单制度，建立教师个人信用记录，完善诚信承诺和失信惩戒机制，着力解决师德失范、学术不端等问题。

三、大力振兴教师教育，不断提升教师专业素质能力

8. 加大对师范院校支持力度。实施教师教育振兴行动计划，建立以师范院校为主体、高水平非师范院校参与的中国特色师范教育体系，推进地方政府、高等学校、中小学“三位一体”协同育人。研究制定师范院校建设标准和师范类专业办学标准，重点建设一批师范教育基地，整体提升师范院校和师范专业办学水平。鼓励各地结合实际，适时提高师范专业生均拨款标准，提升师范教育保障水平。切实提高生源质量，对符合相关政策规定的，采取到岗退费或公费培养、定向培养等方式，吸引优秀青年踊跃报考师范院校和师范专业。完善教育部直属师范大学师范生公费教育政策，履约任教服务期调整为6年。改革招生制度，鼓励部分办学条件好、教学质量高院校的师范专业实行提前批次录取或采取入校后二次选拔方式，选拔有志于从教的优秀学生进入师范专业。加强教师教育学科建设。教育硕士、教育博士授予单位及授权点向师范院校倾斜。强化教师教育师资队伍建设，在专业发展、职称晋升和岗位聘用等方面予以倾斜支持。师范院校评估要体现师范教育特色，确保师范院校坚持以师范教育为主业，严控师范院校更名为非师范院校。开展师范类专业认证，确保教师培养质量。

9. 支持高水平综合大学开展教师教育。创造条件，推动一批有基础的高水平综合大学成立教师教育学院，设立师范专业，积极参与基础教育、职业教育教师培养培训工作。整合优势学科的学术力量，凝聚高水平的教学团队。发挥专业优势，开设厚基础、宽口径、多样化的教师教育课程。创新教师培养形态，突出教师教育特色，重点培养教育硕士，适度培养教育博士，造就学科知识扎实、专业能力突出、教育情怀深厚的高素质复合型教师。

10. 全面提高中小学教师质量，建设一支高素质专业化的教师队伍。提高教师培养层次，提升教师培养质量。推进教师培养供给侧结构性改革，为义务教育学校侧重培养素质全面、业务见长的本科层次教师，为高中阶段教育学校侧重培养专业突出、底蕴深厚的研究生层次教师。大力推动研究生层次教师培养，增加教育硕士招生计划，向

中西部地区和农村地区倾斜。根据基础教育改革发展需要，以实践为导向优化教师教育课程体系，强化“钢笔字、毛笔字、粉笔字和普通话”等教学基本功和教学技能训练，师范生教育实践不少于半年。加强紧缺薄弱学科教师、特殊教育教师和民族地区双语教师培养。开展中小学教师全员培训，促进教师终身学习和专业发展。转变培训方式，推动信息技术与教师培训的有机融合，实行线上线下相结合的混合式研修。改进培训内容，紧密结合教育教学一线实际，组织高质量培训，使教师静心钻研教学，切实提升教学水平。推行培训自主选学，实行培训学分管理，建立培训学分银行，搭建教师培训与学历教育衔接的“立交桥”。建立健全地方教师发展机构和专业培训者队伍，依托现有资源，结合各地实际，逐步推进县级教师发展机构建设与改革，实现培训、教研、电教、科研部门有机整合。继续实施教师国培计划。鼓励教师海外研修访学。加强中小学校长队伍建设，努力造就一支政治过硬、品德高尚、业务精湛、治校有方的校长队伍。面向全体中小小学校长，加大培训力度，提升校长办学治校能力，打造高品质学校。实施校长国培计划，重点开展乡村中小学骨干校长培训和名校长研修。支持教师和校长大胆探索，创新教育思想、教育模式、教育方法，形成教学特色和办学风格，营造教育家脱颖而出的制度环境。

11. 全面提高幼儿园教师质量，建设一支高素质善保教的教师队伍。办好一批幼儿师范专科学校和若干所幼儿师范学院，支持师范学院设立学前教育专业，培养热爱学前教育事业，幼儿为本、才艺兼备、擅长保教的高水平幼儿园教师。创新幼儿园教师培养模式，前移培养起点，大力培养初中毕业起点的五年制专科层次幼儿园教师。优化幼儿园教师培养课程体系，突出保教融合，科学开设儿童发展、保育活动、教育活动类课程，强化实践性课程，培养学前教育师范生综合能力。

建立幼儿园教师全员培训制度，切实提升幼儿园教师科学保教能力。加大幼儿园园长、乡村幼儿园教师、普惠性民办幼儿园教师的培训力度。创新幼儿园教师培训模式，依托高等学校和优质幼儿园，重点采取集中培训与跟岗实践相结合的方式培训幼儿园教师。鼓励师范院校与幼儿园协同建立幼儿园教师培养培训基地。

12. 全面提高职业院校教师质量，建设一支高素质双师型的教师队伍。继续实施职业院校教师素质提高计划，引领带动各地建立一支技艺精湛、专兼结合的双师型教师队伍。加强职业技术师范院校建设，支持高水平学校和大中型企业共建双师型教师培养培训基地，建立高等学校、行业企业联合培养双师型教师的机制。切实推进职业院校教师定期到企业实践，不断提升实践教学能力。建立企业经营管理者、技术能手与职业院校管理者、骨干教师相互兼职制度。

13. 全面提高高等学校教师质量，建设一支高素质创新型的教师队伍。着力提高教师专业能力，推进高等教育内涵式发展。搭建校级教师发展平台，组织研修活动，开展教学研究与指导，推进教学改革与创新。加强院系教研室等学习共同体建设，建立完善传帮带机制。全面开展高等学校教师教学能力提升培训，重点面向新入职教师和青年教师，为高等学校培养人才培育生力军。重视各级各类学校辅导员专业发展。结合“一带一路”建设和人文交流机制，有序推动国内外教师双向交流。支持孔子学院教师、援外教师成长发展。服务创新型国家和人才强国建设、世界一流大学和一流学科建设，实施好千人计划、万人计划、长江学者奖励计划等重大人才项目，着力打造创新团队，培养引进一批具有国际影响力的学科领军人才和青年学术英才。加强高端智库建设，依托人文社会科学重点研究基地等，汇聚培养一大批哲学社会科学名家名师。高等学校高层次人才遴选和培育中要突出教书育人，让科学家同时成为教育家。

教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见

教高〔2018〕2号

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实全国教育大会精神，紧紧围绕全面提高人才培养能力这个核心点，加快形成高水平人才培养体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，现就加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力提出如下意见。

一、建设高水平本科教育的重要意义和形势要求

1. 深刻认识建设高水平本科教育的重要意义。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。高等教育是国家发展水平和发展潜力的重要标志。统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，建成社会主义现代化强国，实现中华民族伟大复兴，对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。本科生是高素质专门人才培养的最大群体，本科阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键阶段，本科教育是提高高等教育质量的最重要基础。办好我国高校，办出世界一流大学，人才培养是本，本科教育是根。建设高等教育强国必须坚持“以本为本”，加快建设高水平本科教育，培养大批有理想、有本领、有担当的高素质专门人才，为全面建成小康社会、基本实现社会主义现代化、建成社会主义现代化强国提供强大的人才支撑和智力支持。

2. 准确把握建设高水平本科教育的形势要求。当前，我国高等教育正处于内涵发展、质量提升、改革攻坚的关键时期和全面提高人才培养能力、建设高等教育强国的关键阶段。进入新时代以来，高等教育发展取得了历史性成就，高等教育综合改革全面推进，高校办学更加聚焦人才培养，立德树人成效显著。但人才培养的中心地位和本科教学的基础地位还不够巩固，一些学校领导精力、教师精力、学生精力、资源投入仍不到位，教育理念仍相对滞后，评价标准和政策机制导向仍不够聚焦。高等学校必须主动适应国家战略发展新需求和世界高等教育发展新趋势，牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代

教育发展的前沿地位，振兴本科教育，形成高水平人才培养体系，奋力开创高等教育新局面。

二、建设高水平本科教育的指导思想和目标原则

3. 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大精神，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，全面落实立德树人根本任务，准确把握高等教育基本规律和人才成长规律，以“回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想”为基本遵循，激励学生刻苦读书学习，引导教师潜心教书育人，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强有力的人才保障。

4. 总体目标。经过5年的努力，“四个回归”全面落实，初步形成高水平的人才培养体系，建成一批立德树人标杆学校，建设一批一流本科专业点，引领带动高校专业建设水平和人才培养能力全面提升，学生学习成效和教师育人能力显著增强；协同育人机制更加健全，现代信息技术与教育教学深度融合，高等学校质量督导评估制度更加完善，大学质量文化建设取得显著成效。到2035年，形成中国特色、世界一流的高水平本科教育，为建设高等教育强国、加快实现教育现代化提供有力支撑。

5. 基本原则。

——坚持立德树人，德育为先。把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，坚持以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，教育学生明大德、守公德、严私德。

——坚持学生中心，全面发展。以促进学生全面发展为中心，既注重“教得好”，更注重“学得好”，激发学生学习兴趣和潜能，激励学生爱国、励志、求真、力行，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力。

——坚持服务需求，成效导向。主动对接经济社会发展需求，优化专业结构，完善课程体系，更新教学内容，改进教学方法，切实提

高高校人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质保有效度和结果满意度。

——坚持完善机制，持续改进。以创新人才培养机制为重点，形成招生、培养与就业联动机制，完善专业动态调整机制，健全协同育人机制，优化实践育人机制，强化质量评价保障机制，形成人才培养质量持续改进机制。

——坚持分类指导，特色发展。推动高校分类发展，引导各类高校发挥办学优势，在不同领域各展所长，建设优势特色专业，提高创新型、复合型、应用型人才培养质量，形成全局性改革成果。

三、把思想政治教育贯穿高水平本科教育全过程

6. 坚持正确办学方向。要全面加强高校党的建设，毫不动摇地坚持社会主义办学方向，办好高校马克思主义学院和思想政治理论课，加强面向全体学生的马克思主义理论教育，深化中国特色社会主义和中国梦宣传教育，大力推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，不断增强学生的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

7. 坚持德才兼修。把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，加强理想信念教育，厚植爱国主义情怀，把社会主义核心价值观教育融入教育教学全过程各环节，全面落实到质量标准、课堂教学、实践活动和文化育人中，帮助学生正确认识历史规律、准确把握基本国情，掌握科学的世界观、方法论。深入开展道德教育和社会责任教育，引导学生养成良好的道德品质和行为习惯，崇德向善、诚实守信，热爱集体、关心社会。

8. 提升思政工作质量。加强高校思想政治工作体系建设，深入实施高校思想政治工作质量提升工程，建立健全系统化育人长效机制，一体化构建内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作质量体系。把握师生思想特点和发展需求，优化内容供给、改进工作方法、创新工作载体，激活高校思想政治工作内生动力，不断提高师生的获得感。

9. 强化课程思政和专业思政。在构建全员、全过程、全方位“三全育人”大格局过程中，着力推动高校全面加强课程思政建设，做好

整体设计，根据不同专业人才培养特点和专业能力素质要求，科学合理设计思想政治教育内容。强化每一位教师的立德树人意识，在每一门课程中有机融入思想政治教育元素，推出一批育人效果显著的精品专业课程，打造一批课程思政示范课堂，选树一批课程思政优秀教师，形成专业课教学与思想政治理论课教学紧密结合、同向同行的育人格局。

四、围绕激发学生学习和潜能深化教学改革

10. 改革教学管理制度。坚持从严治校，依法依规加强教学管理，规范本科教学秩序。推进辅修专业制度改革，探索将辅修专业制度纳入国家学籍学历管理体系，允许学生自主选择辅修专业。完善学分制，推动健全学分制收费管理制度，扩大学生学习自主权、选择权，鼓励学生跨学科、跨专业学习，允许学生自主选择专业和课程。鼓励学生通过参加社会实践、科学研究、创新创业、竞赛活动等获取学分。支持有条件的高校探索为优秀毕业生颁发荣誉学位，增强学生学习的荣誉感和主动性。

11. 推动课堂教学革命。以学生发展为中心，通过教学改革促进学习革命，积极推广小班化教学、混合式教学、翻转课堂，大力推进智慧教室建设，构建线上线下相结合的教学模式。因课制宜选择课堂教学方式方法，科学设计课程考核内容和方式，不断提高课堂教学质量。积极引导学生自我管理、主动学习，激发求知欲望，提高学习效率，提升自主学习能力。

12. 加强学习过程管理。加强考试管理，严格过程考核，加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重。健全能力与知识考核并重的多元化学业考核评价体系，完善学生学习过程监测、评估与反馈机制。加强对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理，对形式、内容、难度进行严格监控，提高毕业设计（论文）质量。综合应用笔试、口试、非标准答案考试等多种形式，全面考核学生对知识的掌握和运用，以考辅教、以考促学，激励学生主动学习、刻苦学习。

13. 强化管理服务育人。按照管理育人、服务育人的理念和要求，系统梳理、修订完善与在校大学生学习、生活等相关的各项管理制度，形成依法依规、宽严相济、科学管用的学生管理制度体系。探索建立

大学生诚信制度，推动与国家诚信体系建设相衔接。探索建立反映大学生全面发展、个性发展的国家学生信息管理服务平台，为大学生升学、就业、创业提供权威、丰富的学生发展信息服务。高度重视并加强毕业生就业工作，提升就业指导服务水平，定期发布高校就业质量年度报告，建立就业与招生、人才培养联动机制。

14. 深化创新创业教育改革。把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展。推动创新创业教育与专业教育、思想政治教育紧密结合，深化创新创业课程体系、教学方法、实践训练、队伍建设等关键领域改革。强化创新创业实践，搭建大学生创新创业与社会需求对接平台。加强创新创业示范高校建设，强化创新创业导师培训，发挥“互联网+”大赛引领推动作用，提升创新创业教育水平。鼓励符合条件的学生参加职业资格考试，支持学生在完成学业的同时，获取多种资格和能力证书，增强创业就业能力。

15. 提升学生综合素质。发展素质教育，深入推进体育、美育教学改革，加强劳动教育，促进学生身心健康，提高学生审美和人文素养，在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动。把国家安全教育融入教育教学，提升学生国家安全意识和提高维护国家安全能力。把生态文明教育融入课程教学、校园文化、社会实践，增强学生生态文明意识。广泛开展社会调查、生产劳动、志愿服务、科技发明、勤工助学等社会实践活动，增强学生表达沟通、团队合作、组织协调、实践操作、敢闯会创的能力。

五、全面提高教师教书育人能力

16. 加强师德师风建设。坚持把师德师风作为教师素质评价的第一标准，健全师德考核制度，建立教师个人信用记录，完善诚信承诺和失信惩戒机制，推动师德建设常态化长效化，引导广大教师教书育人和自我修养相结合，做到以德立身、以德立学、以德施教，更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。

17. 提升教学能力。加强高校教师教学发展中心建设，全面开展教师教学能力提升培训。深入实施中西部高校新入职教师国培项目和青年骨干教师访问学者项目。大力推动两院院士、国家“千人计划”

“万人计划”专家、“长江学者奖励计划”入选者、国家杰出青年科学基金获得者等高层次人才走上本科教学一线并不断提高教书育人水平，完善教授给本科生上课制度，实现教授全员给本科生上课。因校制宜，建立健全多种形式的基层教学组织，广泛开展教育教学研究活动，提高教师现代信息技术与教育教学深度融合的能力。

18. 充分发挥教材育人功能。推进马工程重点教材统一编写、统一审查、统一使用，健全编写修订机制。鼓励和支持专业造诣高、教学经验丰富的专家学者参与教材编写，提高教材编写质量。加强教材研究，创新教材呈现方式和话语体系，实现理论体系向教材体系转化、教材体系向教学体系转化、教学体系向学生的知识体系和价值体系转化，使教材更加体现科学性、前沿性，进一步增强教材针对性和实效性。

19. 改革评价体系。深化高校教师考核评价制度改革，坚持分类指导与分层次评价相结合，根据不同类型高校、不同岗位教师的职责特点，教师分类管理和分类评价办法，分类分层次分学科设置评价内容和评价方式。加强对教师育人能力和实践能力的评价与考核。加强教育业绩考核，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制。加大对教学业绩突出教师的奖励力度，在专业技术职务评聘、绩效考核和津贴分配中把教学质量和科研水平作为同等重要的依据，对主要从事教学工作人员，提高基础性绩效工资额度，保证合理的工资水平。

六、大力推进一流专业建设

20. 实施一流专业建设“双万计划”。专业是人才培养的基本单元，是建设高水平本科教育、培养一流人才的“四梁八柱”。以建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业为目标，建设1万个国家级一流专业点和1万个省级一流专业点，引领支撑高水平本科教育。“双一流”高校要率先建成一流专业，应用型本科高校要结合办学特色努力建设一流专业。

21. 提高专业建设质量。适应新时代对人才的多样化需求，推动高校及时调整专业人才培养方案，定期更新教学大纲，适时修订专业教材，科学构建课程体系。适应高考综合改革需求，进一步完善招生

选拔机制，推动招生与人才培养的有效衔接。推动高校建立专业办学条件主动公开制度，加强专业质量建设，提高学生和社会的满意度。

22. 动态调整专业结构。深化高校本科专业供给侧改革，建立健全专业动态调整机制，做好存量升级、增量优化、余量消减。主动布局集成电路、人工智能、云计算、大数据、网络空间安全、养老护理、儿科等战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业。推动各地、各行业、各部门完善人才需求预测预警机制，推动高校形成就业与招生计划、人才培养的联动机制。

23. 优化区域专业布局。围绕落实国家主体功能区规划和区域经济社会发展需求，加强省级统筹，建立完善专业区域布局优化机制。结合区域内高校学科专业特色和优势，加强专业布局顶层设计，因地制宜，分类施策，加强指导，及时调整与发展需求不相适应的专业，培育特色优势专业集群，打造专业建设新高地，提升服务区域经济社会发展能力。

七、推进现代信息技术与教育教学深度融合

24. 重塑教育教学形态。加快形成多元协同、内容丰富、应用广泛、服务及时的高等教育云服务体系，打造适应学生自主学习、自主管理、自主服务需求的智慧课堂、智慧实验室、智慧校园。大力推动互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术在教学和管理中的应用，探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，推动形成“互联网+高等教育”新形态，以现代信息技术推动高等教育质量提升的“变轨超车”。

25. 大力推进慕课和虚拟仿真实验建设。发挥慕课在提高质量、促进公平方面的重大作用，制定慕课标准体系，规范慕课建设管理，规划建设一批高质量慕课，推出 3000 门国家精品在线开放课程，示范带动课程建设水平的整体提升。建设 1000 项左右国家虚拟仿真实验教学项目，提高实验教学质量和水平。

26. 共享优质教育资源。大力加强慕课在中西部高校的推广使用，加快提升中西部高校教学水平。建立慕课学分认定制度。以 1 万门国家级和 1 万门省级一流线上线下精品课程建设为牵引，推动优质课程资源开放共享，促进慕课等优质资源平台发展，鼓励教师多模式应用，

鼓励学生多形式学习，提升公共服务水平，推动形成支持学习者人人皆学、处处能学、时时可学的泛在化学习新环境。

八、构建全方位全过程深融合的协同育人新机制

27. 完善协同育人机制。建立与社会用人单位合作更加紧密的人才培养机制。健全培养目标协同机制，与相关部门联合制订人才培养标准，完善人才培养方案。健全教师队伍协同机制，统筹专兼职教师队伍建设，促进双向交流，提高实践教学水平。健全资源共享机制，推动将社会优质教育资源转化为教育教学内容。健全管理协同机制，推动相关部门与高校搭建对接平台，对人才培养进行协同管理，培养真正适应经济社会发展需要的高素质专门人才。

28. 加强实践育人平台建设。综合运用校内外资源，建设满足实践教学需要的实验实习实训平台。加强校内实验教学资源建设，构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的实验教学平台。建设学生实习岗位需求对接网络平台，征集、发布企业和学生实习需求信息，为学生实习实践提供服务。进一步提高实践教学的比重，大力推动与行业部门、企业共同建设实践教育基地，切实加强实习过程管理，健全合作共赢、开放共享的实践育人机制。

29. 强化科教协同育人。结合重大、重点科技计划任务，建立科教融合、相互促进的协同培养机制。推动国家级、省部级科研基地向本科生开放，为本科生参与科研创造条件，推动学生早进课题、早进实验室、早进团队，将最新科研成果及时转化为教育教学内容，以高水平科学研究支撑高质量本科人才培养。依托大学科技园、协同创新中心、工程研究中心、重点研究基地和学校科技成果，搭建学生科学实践和创新创业平台，推动高质量师生共创，增强学生创新精神和科研能力。

30. 深化国际合作育人。主动服务国家对外开放战略，积极融入“一带一路”建设，推进与国外高水平大学开展联合培养，支持中外高校学生互换、学分互认、学位互授联授，推荐优秀学生到国际组织任职、实习，选拔高校青年教师学术带头人赴国外高水平机构访学交流，加快引进国外优质教育资源，培养具有宽广国际视野的新时代人才。

31. 深化协同育人重点领域改革。推进校企深度融合，加快发展“新工科”，探索以推动创新与产业发展为导向的工程教育新模式。促进医教协同，推进院校教育和毕业后教育紧密衔接，共建医学院和附属医院。深化农科教结合，协同推进学校与地方、院所、企业育人资源互动共享，建设农科教合作人才培养基地。深入推进法学教育和司法实践紧密结合，实施高校与法治实务部门交流“万人计划”。适应媒体深度融合和行业创新发展，深化宣传部门与高校共建新闻学院。完善高校与地方政府、中小学“三位一体”协同育人机制，创建国家教师教育创新实验区。深化科教结合，加强高校与各类科研院所协作，提高基础学科拔尖人才培养能力。

九、加强大学质量文化建设

32. 完善质量评价保障体系。进一步转变政府职能，推进管办评分离，构建以高等学校内部质量保障为基础，教育行政部门为引导，学术组织、行业部门和社会机构共同参与的高等教育质量保障体系。把人才培养水平和质量作为评价大学的首要指标，突出学生中心、产出导向、持续改进，激发高等学校追求卓越，将建设质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。

33. 强化高校质量保障主体意识。完善高校自我评估制度，健全内部质量保障体系。要按照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》及有关行业标准，根据学校自身办学实际和发展目标，构建教育基本标准，确立人才培养要求，并对照要求建立本科教学自我评估制度。要将评估结果作为校务公开的重要内容向社会公开。

34. 强化质量督导评估。通过督导评估，引导高等学校合理定位、办出水平、办出特色，推进教学改革，提高人才培养质量。完善督导评估机制，形成动态监测、定期评估和专项督导的新型评估体系。建设好高等教育质量监测国家数据平台，利用互联网和大数据技术，形成覆盖高等教育全流程、全领域的质量监测网络体系。规范本科教学工作审核评估和合格评估，开展本科专业评估。推进高等学校本科专业认证工作，开展保合格、上水平、追卓越的三级专业认证。针对突出质量问题开展专项督导检查。强化评估认证结果的应用，建立评估

认证结果公示和约谈、整改复查机制。

35. 发挥专家组织和社会机构在质量评价中的作用。充分发挥高等学校教学指导委员会、高等学校本科教学工作评估专家委员会等学术组织在标准制订、评估监测及学风建设方面的重要作用。充分发挥行业部门在人才培养、需求分析、标准制订和专业认证等方面的作用。通过政府购买服务方式，支持社会专业评估机构开展高等教育质量评估。

十、切实做好高水平本科教育建设工作的组织实施

36. 加强组织领导。地方各级教育行政部门、各高校要把建设高水平本科教育作为全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养社会主义建设者和接班人的重大战略任务。要组织开展新时代全面提高人才培养能力思想大讨论，增强全体教职员工的育人意识和育人本领。要加强领导，统筹协调，精心组织，形成合力，研究制定相关政策，积极协调和动员各方面力量支持高水平本科教育建设。

37. 强化高校主体责任。各高校要把建设高水平本科教育作为新时代学校建设改革发展的重点任务，结合本校实际，制定实施方案，明确建设目标、重点内容和保障措施。高校党委会、常委会和校长办公会要定期研究，书记校长及分管负责人要经常性地研究本科教育工作，相关部门和院系负责人要切实担起责任，具体负责组织实施，确保达到预期成效。

38. 加强地方统筹。各地教育行政部门要结合实际，科学制定本地区高水平本科教育建设的总体规划和政策措施，并做好与教育规划和改革任务的有效衔接，健全领导体制、决策机制和评估机制，科学配置公共资源，指导和督促高校将建设目标、任务、政策、举措落到实处。

39. 强化支持保障。教育部会同有关部门围绕高水平本科教育建设，加大政策支持力度，制定实施“六卓越一拔尖”计划2.0等重大项目。各地教育主管部门要加强政策协调配套，统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，引导支持地方高校推进高水平本科教育建设。各高校要根据自身建设计划，加大与国家和地方

政策的衔接、配套和执行力度，加大对本科教育的投入力度。中央部门所属高校要统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，结合学校实际，支持高水平本科教育建设。

40. 注重总结宣传。加强分类指导，建立激励机制，保护和激发基层首创精神，鼓励各地各校积极探索，勇于创新，创造性地开展高水平本科教育建设工作。对建设中涌现的好做法和有效经验，要及时总结提炼，充分发挥示范带动作用，特别注重将带有共性的、规律性的做法经验形成可推广的政策制度。加强对高校改革实践成果的宣传，推动全社会进一步关心支持高等教育事业发展，为建设高水平本科教育创造良好的社会环境和舆论氛围。

中共教育部党组关于高校党组织“对标争先”建设计划的 实施意见

教党〔2018〕25号

为全面贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，深入贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，坚持和加强党对高校的全面领导，推动全面从严治党向高校基层延伸，落实立德树人根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，培养担当民族复兴大任的时代新人，根据写好教育“奋进之笔”的总体部署，结合工作实际，现就高校各级党组织“对标争先”建设计划提出如下实施意见。

一、总体要求

实施“对标争先”建设计划，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中全会精神，按照新时代党的建设总要求，坚持以政治建设为统领，统筹推进高校党的政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设，把制度建设贯穿其中，深入推进反腐败斗争，严格对标看齐，勇于改革创新，努力争创先进，有效提升基层党组织组织力，突出政治功能，充分发挥基层党组织的战斗堡垒作用和党员的先锋模范作用，为加快一流大学和一流学科建设、实现高等教育内涵式发展、办好人民满意的教育提供坚强的政治保证、思想保证、组织保证。

（一）强化政治建设。坚持把党的政治建设摆在首位，大力推进习近平新时代中国特色社会主义思想进课堂、进教材、进师生头脑，推动各级党组织和干部党员学习贯彻党章党规党纪，不断增强“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决维护习近平总书记党中央的核心、全党的核心地位，坚决维护党中央权威和集中统一领导。

（二）突出问题导向。坚持问题导向和目标导向相统一，聚焦高校党的领导弱化、党的建设缺失、全面从严治党不力，以及院（系）党组织政治核心作用发挥不足、基层党支部作用发挥不够、团结引领知识分子能力不强等问题，系统谋篇布局，精准施策发力。

（三）提升党建质量。坚持质量抓标准，以标准化建设为牵引，以提升组织力为重点，优化基层党组织设置，扩大组织覆盖，创新活

动方式，增强党员队伍的生机活力，促进党建工作规范化、科学化，使高校党建工作体系更加科学、更加严密、更加有效。

（四）完善引领机制。坚持把典型引领作为重要推动力，积极创建全国党建工作示范高校、党建工作标杆院系、党建工作样板支部，大力开展基层党组织书记示范培训，精心培育、总结凝练成熟机制、有效办法、典型经验，示范引领、辐射带动基层党建工作开展，推动高校各级党组织全面进步全面过硬。

（五）推动事业发展。坚持把统筹推进中心工作作为基本落脚点，有效发挥高校各级党组织的政治功能、组织功能和服务功能，加强和改进新时代高校师生思想政治工作，统一思想、凝聚共识，引领推动学校改革发展稳定，扎根中国大地办好中国特色社会主义大学。

二、主要任务

高校各级党组织实施“对标争先”建设计划，要全面对标习近平新时代中国特色社会主义思想，全面对标党的十九大精神，全面对标党章党规党纪，全面对标《中共中央 国务院关于进一步加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，努力在管党治党取得新成效上争先，在办学治校展现新作为上争先，在推动高质量发展取得新突破上争先，在全面从严治党呈现新气象上争先。

高校党委全面领导学校工作，履行管党治党、办学治校主体责任，在“对标争先”中要做到“四个过硬”。（1）把方向过硬。自觉在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致，巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位，全面贯彻党的教育方针，确保中国特色社会主义大学鲜明的政治方向、服务面向、育人导向。（2）管大局过硬。坚持党管办学方向，坚持党管改革发展，坚持党管干部、党管人才，认真落实党建工作责任制和意识形态工作责任制，谋大局、议大事、抓重点，认真贯彻落实中央八项规定及其实施细则精神，锲而不舍地反对“四风”，确保高校党委始终发挥总揽全局、协调各方作用。（3）做决策过硬。坚持和完善党委领导下的校长负责制，坚持民主集中制原则，落实“三重一大”决策制度，健全领导班子议事和决策机制，实行科学决策、民主决策、依法决策，统筹推进高校改革发展稳定、教学科研管理等各项工作。（4）保落

实过硬。紧紧围绕学校党的建设和人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作各项任务，抓调研谋划、抓落实推进、抓监督检查。对事关全局的中心工作和事关师生根本利益的重大事项，党政主要负责同志要亲自挂帅、严格把关、负责到底。

院（系）党组织是办学治校的中坚力量，在“对标争先”中要做到“五个到位”。（1）党组织领导和运行机制到位。党的路线方针政策和上级党组织决定有效宣传贯彻执行，保证监督作用充分发挥。坚持民主集中制，健全完善院（系）党组织会议和党政联席会议制度，领导班子整体功能强，议事决策水平高，院（系）班子成员工作职责明晰，集体领导、党政分工负责、协调运行的工作机制顺畅，在干部队伍、教师队伍建设中发挥主导作用。（2）政治把关作用到位。严格落实意识形态工作责任制，在教师引进、课程建设、教材选用、学术活动等重大问题上把好政治关，在教学科研管理等重大事项中，坚持正确的政治立场、政治方向、政治原则。加强对院（系）学术组织、研究机构、学生社团等的引导，落实“一会一报”和“一事一报”制度，管好各类宣传思想文化阵地。（3）思想政治工作到位。院（系）理论学习中心组制度、师生政治理论学习制度健全，习近平新时代中国特色社会主义思想教育深入开展，师生思想政治工作亲和力和针对性强，推进社会主义核心价值观培育践行扎实有效，师德师风、学术道德、教风学风建设成效显著。（4）基层组织制度执行到位。对师生党支部工作指导推动到位，基层组织设置合理、按期换届。党内集中学习教育、经常性教育有序推进，党内组织生活经常、认真、严肃。教育、管理、监督党员和组织、宣传、凝聚、服务群众工作扎实有力，党务公开、党纪处分、组织处置等制度执行到位。师生党支部书记选配强，“双带头人”教师党支部书记全面覆盖。在高层次领军人才、优秀青年教师和大学生中培养入党积极分子、发展党员工作成效明显。专职组织员配齐配强。（5）推动改革发展到位。谋划推进、保障落实人才培养、学科建设、科研管理等重大改革、重要事项、重点安排坚强有力，党的建设和群团组织建设和基层治理体系建设和维稳工作体系建设有机融合，切实维护学校和谐稳定，文明校园、平安校园建设业绩突出。

基层党支部是党在高校全部工作和战斗力的基础，在“对标争先”中，要做到“七个有力”。（1）教育党员有力。坚持以“三会一课”为基本制度，以“两学一做”为基本内容，党员理想信念教育、党性教育、纪律教育、道德品行教育扎实开展，主题党日严格规范。（2）管理党员有力。党员发展、党员培训、党籍管理、党费收缴、党员激励关怀帮扶等工作扎实有效，党员先锋模范作用充分发挥，不合格党员组织处置稳妥有序。（3）监督党员有力。坚持把纪律和规矩挺在前面，善于发现苗头性倾向性问题，“咬耳扯袖”成为常态，监督党员履行义务、遵规守纪及时到位，教育引导、组织处置等措施有效运用。（4）组织师生有力。最大限度地把师生组织起来，引领带动师生投入中心工作的动员力、实效性。强。（5）宣传师生有力。学习传达上级党组织决策部署及时到位，注重发现树立、宣传推广师生身边典型人物、典型事迹。（6）凝聚师生有力。善于统一思想、凝聚人心、增进共识，思想引领和价值观塑造有机融入教师教学科研、学生学习生活，组织引领师生听党话、跟党走成效突出。（7）服务师生有力。常态化了解师生困难诉求、倾听师生意见建议，师生有困难找支部、有问题找党员的帮扶机制健全有效。

三、方法步骤

（一）对标自查。高校各级党组织对照“对标争先”建设计划总体要求和主要任务，每年普遍开展一次集中自查。自查重点包括，中央关于高校党建和思想政治工作有关精神、制度和上级党组织决策部署学习贯彻、推进落实情况；党的十八大以来党内集中教育、上级党组织对高校巡视提出的整改措施，年度民主生活会、组织生活会制定的整改措施等落实情况；党建工作存在的短板弱项、问题根源、病灶成因；党员干部特别是领导干部在净化政治生态方面的表现和作为；各级党组织和领导干部、普通党员政治担当、责任落实情况。在此基础上，形成问题清单、责任清单，确定创建目标，细化任务举措，研究制定“对标争先”建设计划实施方案。

（二）争先创建。高校各级党组织按照实施方案，结合落实高校党建工作重点任务，积极开展争先创建工作。推进过程中，要着眼健全体制机制抓创建，认真贯彻执行党委领导下的校长负责制，健全执

行民主集中制具体制度，规范院（系）党组织会议和党政联席会议制度，建立完善党组织按期换届提醒督促机制，建立后进党支部常态化整顿机制，通过完善制度体系巩固高校党建工作“四梁八柱”。要着眼解决突出问题抓创建，聚焦党建工作体系不健全、基层党组织政治功能弱化、党内政治生活不经常不认真不严肃、少数党支部软弱涣散、在知识分子中发展党员不力、大学生党员数量质量不协调等问题，通过补齐短板弱项精准做好高校党建工作“内部装修”。要着眼总结凝练经验抓创建，积极探索新时代高校党建工作规律，拓展工作载体，完善工作机制，创新工作方法，增强工作实效，通过形成可复制可推广经验打造高校党建工作“特色品牌”。

（三）选树培育。高校各级党组织每年对“对标争先”建设成效进行评估，作为年度党组织书记抓党建述职评议考核内容，及时向上级党组织报告，上级党组织以此作为选树培育工作的重要依据。教育部参照各地各高校评价意见，以两年为一个周期，面向全国高校培育创建10所党建工作示范高校、100个党建工作标杆院系、1000个党建工作样板支部，培训万名基层党组织书记（以下简称“十百千万”工程），发挥先进典型的示范引领带动作用，调动激发各地各高校创建基层先进党组织、提升党建工作质量的积极性、主动性和创造性。首批培育创建工作将于2018年下半年开展。

（四）推广运用。要坚持边培育、边创建、边推广，积极宣传展示、推广运用党建工作示范高校在坚持和加强党的全面领导、健全党建工作体系方面的好体制好机制，党建工作标杆院系在破除“中梗阻”现象、抓好党建重点任务落实等方面的好经验好举措，党建工作样板支部在推动工作创新、开展“三会一课”等方面的好方法好办法，通过召开推进会、观摩会、宣传展示典型案例、推广运用优秀工作法，巩固深化高校基层党建工作成果，为高校党建工作注入活力，推动党建质量普遍提升。

四、组织领导

（一）抓实领导责任。“对标争先”建设计划作为写好教育“奋进之笔”重要内容，与推进“双一流”建设、实现高等教育内涵式发展各项工作，统一部署、统筹推进、同步考核。各地党委教育工作部

门落实属地管理责任，将这项工作长效纳入高校党建工作安排，专门研究、专项规划、专题部署，加强过程跟踪指导和督导检查。各高校党委要切实担负起主体责任，认真谋划研究，精心组织实施，狠抓工作落实，确保取得实效。

（二）强化保障措施。“对标争先”建设计划纳入高校思想政治工作专项经费保障，支持党建工作示范高校、标杆院系、样板支部创建，培育建设“双带头人”教师党支部书记工作室，促进“十百千万”工程开展。各地党委教育工作部门要出台支持政策，把“对标争先”建设作为高校党建和思想政治工作测评检查、评先评优等工作的重要内容，引导支持高校各级党组织着力提升党建工作质量。各高校要统筹资源和力量，完善机构，配强人员，搭建平台，加大经费投入，为实施“对标争先”建设计划创造良好条件。

（三）加大宣传力度。要将宣传工作贯穿“对标争先”建设计划实施始终，充分借助教育系统内外媒体、统筹高校内外宣传资源、用好网上网下宣传平台，以接地气、形象化的方式，多形式、多渠道宣传展示高校基层党建先进组织、优秀成果和典型案例，发挥示范引领作用，在高校树立起大抓基层、严抓基层的鲜明导向，形成学习先进、争当先进的良好氛围，为提升高校党建质量营造良好工作氛围和舆论环境。

教育部 工业和信息化部 中国工程院关于加快建设发展新工科实施卓越工程师教育培养计划 2.0 的意见

教高〔2018〕3号

为适应新一轮科技革命和产业变革的新趋势，紧紧围绕国家战略和区域发展需要，加快建设发展新工科，探索形成中国特色、世界水平的工程教育体系，促进我国从工程教育大国走向工程教育强国。根据《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》，现就实施卓越工程师教育培养计划 2.0 提出以下意见。

一、总体思路

面向工业界、面向世界、面向未来，主动应对新一轮科技革命和产业变革挑战，服务制造强国等国家战略，紧密对接经济带、城市群、产业链布局，以加入国际工程教育《华盛顿协议》组织为契机，以新工科建设为重要抓手，持续深化工程教育改革，加快培养适应和引领新一轮科技革命和产业变革的卓越工程科技人才，打造世界工程创新中心和人才高地，提升国家硬实力和国际竞争力。

二、目标要求

经过 5 年的努力，建设一批新型高水平理工科大学、多主体共建的产业学院和未来技术学院、产业急需的新兴工科专业、体现产业和技术最新发展的新课程等，培养一批工程实践能力强的高水平专业教师，20%以上的工科专业点通过国际实质等效的专业认证，形成中国特色、世界一流工程教育体系，进入高等工程教育的世界第一方阵前列。

三、改革任务和重点举措

1. 深入开展新工科研究与实践。加快新工科建设，统筹考虑“新的工科专业、工科的新要求”，改造升级传统工科专业，发展新兴工科专业，主动布局未来战略必争领域人才培养。深入实施新工科研究与实践项目，更加注重产业需求导向，更加注重跨界交叉融合，更加注重支撑服务，探索建立工程教育的新理念、新标准、新模式、新方法、新技术、新文化。推进分类发展，工科优势高校要对工程科技创新和产业创新发挥关键作用，综合性高校要对催生新技术和孕育新产

业发挥引领作用，地方高校要对区域经济发展和产业转型升级发挥支撑作用。

2. 树立工程教育新理念。全面落实“学生中心、产出导向、持续改进”的先进理念，面向全体学生，关注学习成效，建设质量文化，持续提升工程人才培养水平。树立创新型、综合化、全周期工程教育理念，优化人才培养全过程、各环节，培养学生对产品和系统的创新设计、建造、运行和服务能力。着力提升学生解决复杂工程问题的能力，加大课程整合力度，推广实施案例教学、项目式教学等研究性教学方法，注重综合性项目训练。强化学生工程伦理意识与职业道德，融入教学环节，注重文化熏陶，培养以造福人类和可持续发展为理念的现代工程师。

3. 创新工程教育教学组织模式。系统推进教学组织模式、学科专业结构、人才培养机制等方面的综合改革。打破传统的基于学科的学院设置，在科研实力强、学科综合优势明显的高校，面向未来发展趋势建立未来技术学院；在行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校，面向产业急需建设与行业企业等共建共管的现代产业学院。推动学科交叉融合，促进理工结合、工工交叉、工文渗透，孕育产生交叉专业，推进跨院系、跨学科、跨专业培养工程人才。

4. 完善多主体协同育人机制。推进产教融合、校企合作的机制创新，深化产学研合作办学、合作育人、合作就业、合作发展。积极推动国家层面“大学生实习条例”立法进程，完善党政机关、企事业单位、社会服务机构等接收高校学生实习实训的制度保障。探索实施工科大学学生实习“百万计划”，认定一批工程实践教育基地，布局建设一批集教育、培训及研究为一体的共享型人才培养实践平台，拓展实习实践资源。构建产学研合作协同育人项目三级实施体系，搭建校企对接平台，以产业和技术发展的最新需求推动人才培养改革。

5. 强化工科教师工程实践能力。建立高校工科教师工程实践能力标准体系，把行业背景和实践经历作为教师考核和评价的重要内容。实施高校教师与行业人才双向交流“十万计划”，搭建工科教师挂职锻炼、产学研合作等工程实践平台，实现专业教师工程岗位实践全覆盖。实施工学院院长教学领导力提升计划，全面提升工程意识、产业

敏感度和教学组织能力。加快开发新兴专业课程体系和新业态数字课程资源，通过多种形式教师培训推广应用最新改革成果。

6. 健全创新创业教育体系。推动创新创业教育与专业教育紧密结合，注重培养工科学生设计思维、工程思维、批判性思维和数字化思维，提升创新精神、创业意识和创新创业能力。深入实施大学生创新创业训练计划，努力使50%以上工科专业学生在校期间参与一项训练项目或赛事活动。高校要整合校内外实践资源，激发工科学生技术创新潜能，为学生创新创业提供创客空间、孵化基地等条件，建立健全帮扶体系，积极引入创业导师、创投资金等社会资源，搭建大学生创新创业项目与社会对接平台，营造创新创业良好氛围。

7. 深化工程教育国际交流与合作。积极引进国外优质工程教育资源，组织学生参与国际交流、到海外企业实习，拓展学生的国际视野，提升学生全球就业能力。推动高校与“走出去”的企业联合，培养熟悉外国文化、法律和标准的国际化工程师，培养认同中国文化、熟悉中国标准的工科留学生。围绕“一带一路”建设需求，探索组建“一带一路”工科高校战略联盟，搭建工程教育国际合作网络，提升工程教育对国家战略的支撑能力。以国际工程教育《华盛顿协议》组织为平台，推动工程教育中国标准成为世界标准，推进注册工程师国际互认，扩大我国在世界高等工程教育中的话语权和决策权。支持工程教育认证机构走出国门，采用中国标准、中国专家、中国方法、中国技术评估认证海外高校和专业。

8. 构建工程教育质量保障新体系。建立健全工科专业类教学质量国家标准、卓越工程师教育培养计划培养标准和新工科专业质量标准。完善工程教育专业认证制度，稳步扩大专业认证总体规模，逐步实现所有工科专业类认证全覆盖。建立认证结果发布与使用制度，在学科评估、本科教学质量报告等评估体系中纳入认证结果。支持行业部门发布人才需求报告，积极参与相关专业人才培养的质量标准制定、毕业生质量评价等工作，汇聚各方力量共同提升工程人才培养水平，加快建设工程教育强国。

四、组织实施

1. 完善实施保障机制。深化与有关部门合作，组建专家组、工作组。充分发挥理工科专业类教学指导委员会作用，统筹各领域卓越工程师教育培养计划 2.0 实施。充分发挥新工科研究与实践专家组、卓越工程师教育培养计划专家委员会以及各行业卓越工程师教育培养计划专家组的作用，统筹推进计划实施。

2. 加强政策支持。教育部、工业和信息化部、中国工程院等部门在专业设置、人员聘用与评价制度、国际合作交流等方面给予相关高校统筹支持。各省（区、市）有关部门要加强省域内政策协调配套，提供有力的政策保障。各高校要根据本校实际情况，加大国家、省、校政策的衔接、配套、完善、执行力度。

3. 加大经费保障。中央高校应统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，结合学校实际，支持计划的实施。各省（区、市）应结合教育教学改革实际情况，统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，引导支持地方高校实施好计划。

4. 强化监督检查。教育部会同有关部门指导计划实施，采取适当方式进行绩效评价，建立动态调整机制；加强对典型案例的总结宣传，发挥示范引领作用。各省（区、市）有关部门加强对计划实施过程跟踪，及时发现建设中存在的问题，提出改进意见和建议；加强实施过程管理，强化动态监测，形成激励约束机制，增强建设实效。各高校要对照本校计划实施方案，在实施过程中及时总结，主动发布自评报告、进展情况及标志性成果，接受社会监督，确保各项改革举措落到实处、取得实效。

教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神的落实的通知

教高函〔2018〕8号

为深入贯彻落实新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，加快振兴本科教育，构建高水平人才培养体系，全面提高高校人才培养能力，现就有关事项通知如下：

一、组织开展教育思想大讨论，切实增强振兴本科的思想自觉和行动自觉

1. 聚焦讨论主题。各地教育行政部门、各高校要组织广大干部教师围绕学习贯彻习近平总书记关于人才培养工作系列重要论述、围绕落实本科教育工作会议精神开展教育思想大讨论，使各方面思想、认识和行动高度统一到落实立德树人任务要求上来。一是聚焦教育工作的“两个根本”，深刻领会培养社会主义建设者和接班人是学校的根本任务，立德树人的成效是检验学校一切工作的根本标准。二是聚焦以本为本，深刻领会高教大计、本科为本，人才培养为本、本科教育是根，充分认识本科教育在人才培养中的核心地位、在教育教学中的基础地位、在新时代教育发展中的前沿地位。三是聚焦四个回归，深刻领会四个回归的丰富内涵，以四个回归为基本遵循，切实落实到办学治校全过程。

2. 坚持问题导向。各地教育行政部门、各高校要坚持问题导向，全面梳理影响本科教育改革发展、影响以本为本、四个回归的主要问题，认真查找本科教育中还存在的领导精力投入不到位、教师精力投入不到位、学生精力投入不到位、资源投入不到位等方面的问题，围绕教授给本科生上课、师德师风、课堂教学秩序、实习实践、毕业论文等重点领域突出问题进行专题研究部署，制定整改措施，明确时间节点，逐级狠抓落实。

3. 推动全员参与。各地教育行政部门和高校要根据本地、本校实际，组织开展专题学习，集中研讨，进一步提高认识、更新观念，明确学校人才培养的目标定位和振兴本科教育的思路举措。高校管理部门和各院系要聚焦具体问题和关键环节，通过学习讨论、会议培训、

在线教育等多种形式，动员全体干部教师参与，进一步明确干部教师的教书育人使命。

4. 持续加强宣传。各地教育行政部门、各高校主要负责同志要以上率下、带头学习，在报刊、网络、电视等媒体发表学习心得、解读文章。各高校要在校报、校刊、门户网站、微博、微信公众号等各类媒体上开辟专栏，组织干部教师发表体会文章，介绍典型经验，宣传改革成果，努力营造振兴本科教育的良好舆论氛围。

二、抓紧制定专项行动计划，系统规划振兴本科的建设路径和关键举措

1. 制定省级行动计划。各地教育行政部门要结合实际科学研究制定本地区高水平本科教育建设的行动计划。要把本科教育质量作为评价和衡量高校工作的重要依据，提高资源配置效率，增强工作针对性和实效性。要指导高校根据区域经济建设和社会发展需求，合理定位，立足优势，努力建设一流本科、做强一流专业、培养一流人才，切实把各项任务举措落到实处。

2. 制定高校实施方案。各高校党委常委会、校长办公会要专题研究本科教育工作，结合实际制定本校振兴本科教育实施方案，明确建设目标、重点内容、落实举措、评价方式和保障机制。学校主要负责同志要亲自抓方案落实。各职能部门、院系要认真履行职责，推动本科教育工作各项部署落细落小落实。

三、全面整顿教育教学秩序，严格本科教育教学过程管理

1. 加强课堂教学管理。各高校要按照《中共教育部党组关于加强高校课堂教学建设 提高教学质量的指导意见》要求，修订完善课堂教学建设和管理的相关规定。要认真查找课堂建设和管理中存在的突出问题和薄弱环节，严管、严抓教学秩序，制定整改措施，明确时间节点，落实责任到人，把从严管理的规矩立起来、把课堂教学建设强起来、把课堂教学质量提起来。

2. 加强学习过程管理。各高校要全面梳理各门课程的教学内容，淘汰“水课”、打造“金课”，合理提升学业挑战度、增加课程难度、拓展课程深度，切实提高课程教学质量。要结合办学实际修订本科人才培养方案，切实把本科教育工作会议的精神、要求落实到学校人才

培养各项工作、各个环节中，新方案要从 2018 级学生开始实施，持续抓四年、全程管到位，努力使每一级在校生都受益。要切实加强学习过程考核，加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重，严格考试纪律、严把毕业出口关，坚决取消“清考”制度。

3. 切实提高毕业论文（设计）质量。要切实落实《教育部办公厅关于严厉查处高等学校学位论文买卖、代写行为的通知》要求，修订完善本科毕业生论文（设计）管理制度，强化指导教师责任，加强对选题、开题、答辩等环节的全过程管理。要严格实行论文查重和抽检制度，建立健全盲审制度，严肃处理抄袭、伪造、篡改、代写、买卖毕业论文等违纪问题，确保本科毕业生论文（设计）质量。

4. 强化教师教学主体责任。要制定教授给本科生上课的专门管理规定，确保教授全员给本科生上课。要严格执行师德师风一票否决制，对于师德表现失范的，要依法依规严肃处理。要进一步修订完善教师评价考核制度，把教学质量作为教师专业技术职务评聘、绩效考核的主要依据，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制。

四、紧紧抓住核心环节，加快构建振兴本科的长效机制和制度保障

1. 加强专业动态调整机制建设。各地教育行政部门要结合“放管服”改革，加强对地方高校本科专业设置的统筹管理，加强对新设专业评估检查，加大对专业办学条件的公开力度。各高校要加强需求、招生、培养、就业全链条统筹，加快建立专业有进有出的动态调整机制，推动就业与招生计划、人才培养的有效联动。

2. 加强现代信息技术与教育教学深度融合的制度建设。各地教育行政部门、各高校要加快完善现代信息技术与教育教学深度融合机制，有序有效推进在线开放课程和虚拟仿真实验教学项目的建设、应用及管理。以提升教师信息技术应用能力为着力点，制定出台有效的教学激励和管理办法，加快用信息技术改造传统教学、提高教学水平的进程。要完善在线开放课程学分认定制度，推动学分互认，推进优质资源共建共享，充分发挥在线开放课程在支持中西部高等教育发展、促进教育公平、提高教育质量方面的重要作用。

3. 加强大学教学质量评价制度建设。各高校要完善自我评估制度，加快建立自律、自查、自纠的教学质量评价体系。要依照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》及有关行业标准，加快国家专业质量认证体系建设，形成专业质量认证的制度框架。

五、大力推广典型经验，努力形成振兴本科的良好氛围和全局效应

1. 深入开展改革试点。各地教育行政部门、各高校要加强顶层设计，创新观念理念，积极开展改革试点，逐步积累改革经验，不断形成建设高水平本科教育的新理念、新标准、新路径、新机制、新文化。

2. 积极选树先进典型。各地教育行政部门、各高校要建立激励机制，切实加大本科教育教学成果表彰力度。要积极选树一批重视本科教育、有效推进本科教育改革的先进典型，开展多种形式的推广交流，加强宣传力度，充分发挥示范带动作用。

3. 大力推广成功经验。各地教育行政部门、各高校要加强对带有共性、规律性经验做法的总结提炼，开展有针对性的课题研究，形成一批可借鉴、可复制、可推广的开放式经验模式，形成一批标志性政策措施和理论成果，并在理论与政策层面积极推广，带动形成全局性改革成果。

请各地教育行政部门、各高校于2018年年底前将学习贯彻工作方案和落实情况报告我部，我部将对各地各高校贯彻落实情况适时开展督导检查。

中华人民共和国民办教育促进法实施条例（修订草案） （送审稿）（摘录）

第一章 总 则

第一条 根据《中华人民共和国民办教育促进法》（以下简称民办教育促进法），制定本条例。

第二条 国家机构以外的社会组织或者个人可以利用非国家财政性经费举办各级各类民办学校；但是，不得举办实施军事、警察、政治等特殊性质教育的民办学校。

民办教育促进法和本条例所称国家财政性经费，是指财政拨款、依法取得并应当上缴国库或者财政专户的财政性资金。

第三条 各级人民政府应当依法支持和规范社会力量举办民办教育，鼓励、引导和保障民办学校依法办学、自主管理、提高质量、办出特色，满足多样化教育需求。

对于举办民办学校表现突出或者为发展民办教育事业做出突出贡献的社会组织或者个人，县级以上人民政府或者有关部门应当给予奖励和表彰。

第四条 民办学校应当坚持中国共产党的领导，坚持社会主义办学方向，坚持教育公益性，落实立德树人根本任务。

民办学校中的中国共产党基层组织贯彻党的方针政策，发挥政治核心作用，依据法律、本条例和国家有关规定参与学校重大决策并实施监督。

第二章 民办学校的设立

第五条 国家机构以外的社会组织或者个人可以单独或者联合举办民办学校。联合举办民办学校的，应当签订联合办学协议，明确合作方式、各方权利义务和争议解决方式等。

鼓励社会力量依法设立基金会举办非营利性民办学校。以捐资等方式举办，不设举办者的非营利性民办学校，其办学过程中的举办者权责由捐赠人、发起人或者其代理人履行。

在中国境内设立的外商投资企业以及外方为实际控制人的社会组织不得举办、参与举办或者实际控制实施义务教育的民办学校；举办其他类型民办学校的，应当符合国家有关外商投资的规定。

第六条 举办民办学校的个人或者社会组织应当有良好的信用状况，可以用货币，以及实物、土地使用权、知识产权等可以以货币估价并可以依法转让的非货币财产作为办学出资，但法律、行政法规规定不得作为出资的财产除外。

国家的资助、向学生收取的费用和民办学校的借款、接受的捐赠财产，不属于民办学校举办者的出资。

第七条 公办学校不得举办或者参与举办营利性民办学校。公办学校举办或者参与举办非营利性民办学校的，应当经主管部门批准，并不得利用国家财政性经费，不得影响公办学校教学活动，不得以品牌输出方式获得收益。

公办学校参与举办的民办学校应当具有法人资格，具有与公办学校相分离的校园、基本教育教学设施和独立的专任教师队伍，实行独立的财务会计制度，独立招生，独立颁发学业证书。

参与举办民办学校的公办学校依法享有举办者权益，依法履行国有资产管理义务。

实施义务教育的公办学校不得转为民办学校。

第八条 举办者以国有资产参与举办民办学校的，应当根据国家有关国有资产监督管理的规定，聘请具有评估资格的中介机构依法进行评估，根据评估结果合理确定出资额，并报对该国有资产负有监管职责的机构备案。

第九条 举办民办学校，应当按时、足额履行出资义务。民办学校存续期间，举办者不得抽逃出资，不得挪用办学经费。

举办者可以依法募集资金举办营利性民办学校，所募集资金应当主要用于办学，并应当向审批机关报告募集资金使用情况，履行信息披露义务。民办学校及其举办者不得向学生、学生家长收取或者变相收取与入学关联的赞助费。

第十条 举办者依法制定学校章程，负责推选民办学校首届理事会、董事会或者其他形式决策机构的组成人员。

举办者可以依据法律法规和学校章程规定的程序和要求参加或者委派代表参加理事会、董事会或者其他形式决策机构，并依据学校章程规定的权限行使相应的决策权、管理权。

举办者依据前款规定参与学校的办学和管理的，可以按照学校章程的规定获取薪酬。

第十一条 非营利性民办学校举办者变更的，应当签订变更协议，并不得从变更中获得收益；现有民办学校的举办者可以根据其依法享有的合法权益与继任举办者协议约定变更收益，但不得以牟利为目的，不得涉及学校的法人财产。举办者变更协议应当依据民办教育促进法第五十四条的规定，与其他材料一并报审批机关核准。

民办学校的举办者不再具备法定条件的，应当在6个月内向主管部门提出变更；逾期不变更的，由审批机关或者主管部门责令变更。

举办者为法人的，其控股股东和实际控制人应当符合法律、行政法规规定的举办民办学校的条件，控股股东和实际控制人变更的，应当报主管部门备案并公示。

第十二条 同时举办或者实际控制多所民办学校、实施集团化办学的社会组织应当具有法人资格，具备与其所开展办学活动相适应的资金、人员、组织机构等条件与能力，并对所举办民办学校承担管理和监督职责。实施集团化办学的，不得通过兼并收购、加盟连锁、协议控制等方式控制非营利性民办学校。

集团化办学的社会组织向集团内民办学校提供教材、课程、技术支持等服务以及统一组织教育教学活动的，应当符合国家有关规定并建立相应的质量标准和保障机制。

集团化办学的社会组织不得滥用支配地位，排除、限制竞争，所属民办学校应当依法独立开展办学活动，存续期间所有资产由学校依法管理和使用。

第十三条 实施国家认可的教育考试、职业资格考试和技术等级考试等考试的机构，不得举办与其所实施的考试相关的民办学校。

第十四条 设立实施学前教育、中等及以下学历教育的民办学校，由县级以上地方人民政府教育行政部门参照同级同类公办学校设置标准审批，具体办法由省级人民政府教育行政部门制订。实施高等学历教育的民办学校，由国务院教育行政部门和省、自治区、直辖市人民政府依据《中华人民共和国高等教育法》第二十九条的规定分别审批。

设立实施以职业技能为主的职业资格培训、职业技能培训的民办学校由县级以上人民政府人力资源社会保障部门按照国家规定的权限审批，并抄送同级教育行政部门备案。

第十五条 设立招收幼儿园、中小学阶段适龄儿童、少年，实施与学校文化教育课程相关或者与升学、考试相关的补习辅导等其他文化教育活动的民办培训教育机构，应当依据民办教育促进法第十二条的规定，由县级以上人民政府教育行政部门审批。

设立实施语言能力、艺术、体育、科技、研学等有助于素质提升、个性发展的教育教学活动的民办培训教育机构，以及面向成年人开展文化教育、非学历继续教育的民办培训教育机构，可以直接申请法人登记，但不得开展第一款规定的文化教育活动。法律、法规、国务院行政规范性文件另有规定的，从其规定。

民办培训教育机构应当具备与所实施教育活动相适应的场地、设施设备、办学经费、管理能力、课程资源、相应资质的教学人员等，具体办法由省级人民政府教育行政部门会同有关部门制定。

第十六条 利用互联网技术在线实施学历教育的民办学校，应当取得同级同类学历教育的办学许可和互联网经营许可。

利用互联网技术在线实施培训教育活动、实施职业资格培训或者职业技能培训活动的机构，或者为在线实施前述活动提供服务的互联网技术服务平台，应当取得相应的互联网经营许可，并向机构住所地的省级人民政府教育行政部门、人力资源社会保障部门备案，并不得实施需要取得办学许可的教育教学活动。

实施培训教育活动的互联网技术平台，应当对申请进入平台的机构或者个人的主体身份信息进行审核和登记。

第十七条 民办学校的举办者在获得筹设批准书之日起3年内完成筹设的，可以提出正式设立申请。

举办者可以依据筹设批准书办理法人登记、资产过户等手续。民办学校在筹设期内不得进行营利性活动、不得招生。

第十八条 申请正式设立实施学历教育的民办学校的，审批机关受理申请后，应当组织专家委员会评议，由专家委员会提出咨询意见。

第十九条 民办学校的章程应当规定下列主要事项：

- (一) 学校的名称、住所、办学地点、法人属性；
- (二) 举办者的权利义务，以及举办者变更、权益转让的办法；
- (三) 办学宗旨、发展定位、层次类型、规模、形式等；
- (四) 学校注册资金以及资产的来源、性质等；
- (五) 理事会、董事会或者其他形式决策机构和监督机构的产生方法、人员构成、任期、议事规则等；
- (六) 学校党组织负责人或者代表进入学校决策机构和监督机构的程序；
- (七) 学校的法定代表人；
- (八) 学校自行终止的事由，剩余资产处置的办法与程序；
- (九) 章程修改程序。

民办学校应当将章程向社会公示，修订章程应当事先公告，征求利益相关方意见。完成修订后，报审批机关备案或者核准。

第二十条 民办学校的名称应当符合有关法律、行政法规的规定，不得损害社会公共利益，不得含有可能引发歧义的文字或者含有可能误导公众的其他法人名称。未取得办学许可或者授权的社会组织，不得在名称中使用大学、学院、中学、小学、幼儿园、学校等字样。

实施学前教育、学历教育的营利性民办学校可以在学校牌匾、成绩单、学历学位证书及相关证明、招生广告和简章上使用经审批机关批准的法人简称。

第二十一条 实施学历教育的营利性民办学校注册资本应当与学校类别、层次、办学规模相适应。其中，实施高等学历教育的，注册资本最低限额为 2 亿元人民币；实施其他学历教育的，注册资本最低限额为 1000 万元人民币。

前款规定的营利性民办学校批准筹设时，举办者实缴资本到位比例应当不低于注册资本的 60%；正式设立时，注册资本应当缴足。

第二十二条 对批准正式设立的民办学校，审批机关应当颁发办学许可证，并向社会公告。

办学许可的期限应当与民办学校的办学层次和类型相适应。民办学校在许可期限内无违法违规行为的，有效期届满可以自动延续、换领新证。

民办学校办学许可证的管理办法由国务院教育行政部门、人力资源社会保障行政部门按照职责分工分别制定。

第二十三条 民办学校在住所地外设立校区的，应当向审批机关申请地址变更；超过审批机关管辖范围设立的，应当向分校区所在地审批机关单独申请办学许可，并报原审批机关备案。

民办培训教育机构在直辖市或者设区的市范围内设立分支机构的，可以不受前款限制，但应当报审批机关和办学所在地主管部门备案。

第二十四条 民办学校依照有关法律、行政法规的规定申请法人登记时，应当向登记机关提交下列材料：

- （一）登记申请书；
- （二）办学许可证；
- （三）拟任法定代表人的身份证明；
- （四）学校章程。

登记机关应当自收到前款规定的申请材料之日起5个工作日内完成登记程序。

第三章 民办学校的组织与活动

第二十五条 民办学校理事会、董事会或者其他形式决策机构的负责人应当具有中华人民共和国国籍，具有政治权利和完全民事行为能力，在中国境内定居，信用状况良好，无故意犯罪记录或者教育领域不良从业记录。

民办学校法定代表人应当由民办学校决策机构负责人或者校长担任。

未经批准，国家机关工作人员不得担任民办学校决策机构的成员。

第二十六条 民办学校的理事会、董事会或者其他形式决策机构应当由举办者或者其代表、校长、党组织负责人、教职工代表等共同组成。鼓励非营利性民办学校理事会、董事会或者其他形式决策机构中包括社会公众代表，根据需要设立独立理事或者董事。

民办学校的理事会、董事会或者其他形式决策机构每年至少召开2次会议。经1/3以上组成人员提议，可以召开理事会、董事会或

者其他形式决策机构临时会议；讨论下列重大事项，应当经 2 / 3 以上组成人员同意方可通过：

- （一）变更举办者；
- （二）聘任、解聘校长；
- （三）修改学校章程；
- （四）制定发展规划；
- （五）审核预算、决算；
- （六）决定学校的分立、合并、终止；
- （七）学校章程规定的其他重大事项。

第二十七条 民办学校应当设立监督机构。监督机构应当包含党的基层组织代表，且教职工代表不少于 1 / 3。教职工人数少于 20 人的民办学校可以只设 1 至 2 名监事。

监督机构依据国家有关规定和学校章程对学校办学行为进行监督。监督机构负责人或者监事应当列席学校决策机构会议。

理事会、董事会或者其他形式决策机构成员及其近亲属不得兼任、担任监督机构成员或者监事。

第二十八条 民办学校校长依法独立行使教育教学和行政管理职权。

民办学校内部组织机构的设置方案由校长提出，报理事会、董事会或者其他形式决策机构批准。

第二十九条 实施高等教育和中等职业学历教育的民办学校，可以根据国家有关规定，按照办学宗旨和培养目标自主设置专业、开设课程、选用教材。

实施普通高中教育、义务教育的民办学校应当按照国家规定实施教育教学活动、选用教材，可以基于国家课程标准自主开设有特色的课程，实施教育教学创新，自主设置的课程应当报主管教育行政部门备案；使用境外教材的，应当符合国家有关规定并经合法渠道引进，使用前应当报省级人民政府教育行政部门备案。实施学前教育的民办学校应当遵循儿童身心发展规律，设置、开发以游戏、活动为主要形式的课程，按照国家有关规定开展保育和教育活动。

民办培训教育机构组织实施教育教学活动，应当符合教育规律和受教育者身心特点，不得面向幼儿园、中小学阶段的适龄儿童、少年举办或者变相举办与升学相关的竞赛、评级等考核评价活动。

实施以职业技能为主的民办职业资格培训、职业技能培训机构可以按照与培训专业（职业、工种）相对应的国家职业标准及相关职业培训要求，开展培训活动。

第三十条 民办学校应当按照招生简章或者招生广告的承诺，开设相应课程，开展教育教学活动，保证教育教学质量。

民办学校应当提供符合标准的校舍和教育教学设施、设备。

第三十一条 实施学前教育、学历教育的民办学校享有与同级同类公办学校同等的招生权，可以在审批机关核定的办学规模内，自主确定招生的范围、标准和方式，与公办学校同期招生。义务教育阶段的民办学校应当主要在审批机关管辖的区域内招生，有寄宿条件的可以跨区域招生。跨区域招生的比例和数量，应当向当地教育行政部门备案。招收接受高等学历教育学生的应当遵守国家有关规定。

县级以上地方人民政府教育行政部门、人力资源社会保障行政部门应当为外地的民办学校在本地招生提供平等待遇，不得设置跨区域招生障碍，实行地区封锁。

民办学校招收学生应当遵守招生规则，维护招生秩序，公开公平公正录取学生。实施义务教育的民办学校不得组织或者变相组织入学考试。

民办学校招收境外学生，按照国家有关规定执行。

第三十二条 实施高等学历教育的民办学校符合学位授予条件的，依照有关法律、行政法规的规定经审批同意后，可以获得相应的学位授予资格。

第四章 教师与受教育者

第三十三条 民办学校聘任的教师或者教学人员应当具备相应的教师资格或者其他相应的专业资格、资质。

民办学校应当有一定数量的专任教师；其中，实施学前教育、学历教育的民办学校应按规定配齐配足专任教师。

鼓励民办学校创新教师聘任方式，利用信息技术等手段提高教学效率和水平。

第三十四条 民办学校自主招聘教师和其他工作人员，并应当与所招聘人员依法签订合同，明确双方的权利和义务等。

民办学校聘用专任教师，除依法约定必备条款外，还应当在合同中对教师岗位及其职责要求、师德和业务考核办法、福利待遇、培训和继续教育、权利保障等事项做出约定。

民办学校聘用外籍人员，按照国家有关规定执行。

第三十五条 民办学校应当建立教师培训制度，为受聘教师接受相应的思想政治培训和业务培训提供条件。

第三十六条 民办学校应当依法保障教职工待遇，按照学校登记的法人类型，按时足额支付工资，足额缴纳社会保险费和住房公积金。鼓励民办学校按照有关规定为教职工建立职业年金等补充养老保险制度。

实施学前教育、学历教育的民办学校应当从学费收入中提取一定比例建立专项资金或者基金，由学校管理，用于教职工职业激励或者增加待遇保障。

■权威声音

陈宝生：开启加快教育现代化、建设教育强国新征程

9月10日至11日，党中央在北京召开全国教育大会，这是在中国特色社会主义进入新时代、全面建成小康社会进入决胜阶段的大背景下，党中央召开的第一次全国教育大会。习近平总书记在大会上的重要讲话，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对教育工作的高度重视，凸显了教育在党和国家事业中的基础性、先导性、全局性地位，对动员全党全社会加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育具有重大现实意义和深远历史影响，是我国教育史上一个新的里程碑。教育系统要认真学习宣传贯彻习近平总书记重要讲话精神和大会要求，切实增强责任感、使命感，努力开创新时代教育改革发展新局面。

加强思想理论武装，深入学习领会习近平总书记关于教育的重要论述。党的十八大以来，习近平总书记多次深入大中小学和幼儿园考察并同师生座谈，多次主持会议审议教育重大议题，就教育改革发展作出一系列重要讲话、指示批示和贺信回信，提出了一系列新理念新思想新观点。总书记在全国教育大会重要讲话中深刻回答了我国教育改革发展重大理论和实践问题，形成了系统科学的新时代中国特色社会主义教育理论体系，把我们党对教育工作的规律性认识提升到新的高度，为做好教育工作提供了根本遵循和行动指南。全面学习贯彻全国教育大会精神，首要任务就是认真学习领会、全面准确把握习近平总书记关于教育的重要论述。要深刻理解和把握“九个坚持”，即：坚持党对教育事业的全面领导，坚持把立德树人作为根本任务，坚持优先发展教育事业，坚持社会主义办学方向，坚持扎根中国大地办教育，坚持以人民为中心发展教育，坚持深化教育改革创新，坚持把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命，坚持把教师队伍建设作为基础工作，切实增强办好新时代教育的思想自觉和行动自觉。要形成体系学。把学习贯彻总书记在教育大会上的重要讲话与在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话、在北京大学师生座谈会上的重要讲话等结合学、打通学、融会学，深刻理解习近平总书记关于教育的重要

论述的科学内涵和精髓要义，进一步增强“四个意识”，牢固树立“四个自信”。要带着问题学。坚持问题导向，抓住工作关键，聚焦中央关心、百姓关切、社会关注的教育热点难点问题，组织广大干部师生结合工作岗位和思想实际，深入学习研讨，确保讲话精神往心里走、往实里走。要掌握方法学。通过学习总书记重要讲话，着力掌握贯穿其中的坚定信仰信念、鲜明人民立场、强烈历史担当、求真务实作风、勇于创新精神和科学方法论，全面增强学习本领、政治领导本领、改革创新本领、科学发展本领、依法执政本领、群众工作本领、狠抓落实本领、驾驭风险本领。

落实教育优先发展战略，加快建设教育强国。教育是国之大计、党之大计，是民族振兴、社会进步的重要基石，是功在当代、利在千秋的德政工程，对提高人民综合素质、促进人的全面发展、增强中华民族创新创造活力、实现中华民族伟大复兴具有决定性意义。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持“教育第一”，不断加大投资于人的力度。党的十九大再次强调必须把教育事业放在优先位置，充分体现了我们党对时代发展新态势和经济社会发展新形势的精准把握。在这次大会上，总书记深刻指出，坚持把优先发展教育事业作为推动党和国家各项事业发展的重要先手棋，不断使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。今天，我们比历史上任何时期都更接近实现中华民族伟大复兴的目标，必须通过优先发展教育，把人口中蕴藏的智慧资源挖掘出来，转化为巨大的人才资源优势。要推动各地各部门落实优先发展教育的责任，在组织领导、发展规划、资源保障上把教育事业摆在优先发展地位，做到经济社会发展规划优先安排教育发展、财政资金投入优先保障教育投入、公共资源配置优先满足教育和人力资源开发需要。

落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。我们办的是社会主义教育，培养的是社会主义建设者和接班人。习近平总书记在北京大学师生座谈会上十次强调要培养社会主义建设者和接班人。在这次大会上，总书记深刻指出，培养什么人，是教育的首要问题。我国是中国共产党领导的社会主义国家，这

就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。这是教育工作的根本任务，也是教育现代化的方向目标。培养社会主义建设者和接班人，必须全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，坚持社会主义办学方向。要实施新时代立德树人工程，深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑，构建德智体美劳全面培养的教育体系和更高水平的人才培养体系，健全家庭、学校、政府、社会协同育人机制，形成全员育人、全过程育人、全方位育人的格局。要着力在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质上下功夫，培养担当民族复兴大任的时代新人。要树立健康第一的教育理念，开齐开足体育课，帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。要全面加强和改进学校美育，坚持以美育人、以文化人，提高学生审美和人文素养。要在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。

把教师队伍建设作为最重要的基础工作，建设一支宏大的高素质专业化教师队伍。教师是教育发展的第一资源。习近平总书记高度重视教师队伍建设，提出了“四有”好老师、“四个引路人”、“四个相统一”等一系列要求，为教师队伍建设指明了方向。在这次大会上，总书记深刻指出，教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者，承载着传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。要把全面加强教师队伍建设作为一项重大政治任务和根本性民生工程，建设一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍。要把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，健全师德师风建设长效机制。实施教师教育振兴行动计划，提高教师专业素质能力。教育投入更多向教师倾斜，不断提高教师待遇，确保教师工资待遇落实到位。大力弘扬尊师重教的社会风尚，努力提高教师政治地位、社会地位、职业地位，让广大教师安心从教、热心从教。对教师队伍中存在的问题，要坚决依法依纪予以严惩。

坚持把改革作为根本动力，以改革激发教育事业发展的生机活力。改革是决定当代中国命运的关键一招，是教育发展的强大动力。党的十八大以来，教育领域综合改革全面深入推进，已从“立柱架梁”进入到“内部装修”阶段。在这次大会上，总书记深刻指出，要克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。要深化办学体制和教育管理改革，充分激发教育事业发展的生机活力。这些重要论述，贯穿着强烈的改革创新精神，明确了教育改革的重要领域和关键环节。要以高质量发展为根本要求，深化教育领域综合改革。系统深化育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，着力形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于高质量发展的教育体制机制。坚决克服“五唯”顽瘴痼疾，切实扭转不科学的教育评价导向。调整优化高校区域布局、学科结构、专业设置，加快一流大学和一流学科建设，强化职业教育产教融合、校企合作，提升教育服务经济社会发展能力。扩大教育对外开放，开展高水平合作办学，提升我国教育世界影响力。

毫不动摇加强党对教育工作的全面领导，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党领导，中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导。今年，中央成立了教育工作领导小组，进一步加强对教育工作的领导，进一步加强学校思想政治工作、意识形态工作，进一步加强教育重大理论和实践问题的统筹和决策。在这次大会上，习近平总书记强调指出，加强党对教育工作的全面领导，是办好教育的根本保证。教育部门和各级各类学校党组织要坚定不移维护党中央权威和集中统一领导，自觉在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同党中央保持高度一致。各级党委要把教育改革发展纳入议事日程，党政主要负责同志要熟悉教育、关心教育、研究教育。各级教育部门党组织要切实履行好管党治党主体责任，加强各级各类学校党的领导和党的建设工作，保证党的路线方针政策不折不扣得到贯彻执行。各级各类学校党组织要把抓好党建工作作为办学治校基本功，把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面。充分发挥基层党组织作用，使基层党组织成为师生最贴心、最信赖的组织依靠，成为学校教书育人的坚强战斗堡垒。加

强学校思想政治工作，牢牢把握意识形态工作领导权，维护政治安全和校园稳定。深入推进全面从严治党和反腐败斗争，加强党员日常教育管理，持之以恒落实中央八项规定精神，营造风清气正的良好政治生态。

习近平总书记关于教育的重要论述为新时代教育事业描绘了蓝图、指明了方向。教育部门要切实抓好学习贯彻落实，履行好职责义务，迅速行动、主动担当，确保党中央决策部署落地生根、取得实效。要坚持“新、高、实、深”的工作要求。着力做到“新”，跳出传统工作套路，从内容、形式、载体、方法、手段等方面，对贯彻落实工作进行改进和创新；着力做到“高”，着眼党和国家事业发展全局，高度负责尽责，体现教育系统特点，提高学习宣传贯彻的质量和水平；着力做到“实”，紧扣习近平总书记重要讲话和大会精神，紧扣人民群众关切，紧扣教育改革发展面临的主要矛盾和矛盾的主要方面，针对不同对象采取具体的、适宜的、分类指导的方式，确保大会精神落下去、出效果；着力做到“深”，加强理论概括、学理支撑和经验集成，不断推动学习宣传贯彻大会精神升华到规律层面，转化为加快教育现代化的强大动力。要把握“转时态、转语态、转状态、转心态”的工作方法。要“转时态”，一切工作都要进入十九大后的时间频道，进入教育大会后的工作节奏，以当前工作为中心，坚持当前和长远相衔接、重点和全面相结合，持之以恒，久久为功，分阶段逐步深化大会精神贯彻落实工作；要“转语态”，加强话语方式创新，坚持党言党语、民言民语、学言学语并举，坚持理论深度、实践力度、情感温度并重，更多运用生动鲜活的宣传方式，用大会精神统一思想、凝聚力量；要“转状态”，以奋进的状态、改革的办法、创新的思路，把学习宣传贯彻大会精神同推进实施教育“奋进之笔”结合起来，种好“责任田”；要“转心态”，把“四个自信”转化为办好中国教育的自信，敢于负责、勇于担当、善于作为，推动学习宣传贯彻大会精神不断往深里走、往实里走。要建立“五张清单”施工图。建立问题清单，围绕中央关心、百姓关切、社会关注的问题，列出近一两年乃至今后一个时期要解决的重点问题，找准切入点、突破口，集中力量、倾斜资源进行攻关；建立课题清单，围绕习近平总书记关于教育的重

要论述，组织力量进行研究阐释；建立政策清单，对标中央的新精神新要求，系统梳理和诊断现有的规章制度和政策文件，认真做好废、改、立、释各项工作；建立任务清单，抓紧制定加快教育现代化的任务分工，明确各项工作进度安排、时间节点；建立责任清单，坚持政治任务和岗位职责相结合、一般要求和特殊规定相结合，把各级教育部门和学校学习宣传贯彻的责任明确下来，加强督查督办。

全国教育大会标志着中国教育进入了现代化建设新阶段，开启了加快教育现代化的新征程。教育系统要牢牢抓住这次教育大会的历史新机遇，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想统领教育工作，强化责任担当，着力攻坚克难，加快推进教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。（原文载于《光明日报》，2018年09月25日02版；陈宝生，教育部党组书记、部长）

林蕙青：努力实现新时代高校人才培养新作为

全国教育大会标志着中国教育进入了现代化建设的新阶段，开启了加快教育现代化的新征程。习近平总书记在大会上的重要讲话，是指导新时代教育发展的纲领性文献，系统构建了新时代中国特色社会主义教育理论体系，科学回答了关系我国教育现代化的一系列重大现实问题，为推进新时代高等教育改革发展提供了强大思想武器和行动指南。我们要学深悟透大会精神，努力把握新形势新要求，聚焦重点领域关键环节，狠抓落实，努力实现新时代高校人才培养工作新作为。

一要牢牢把握新时代人才培养的方向要求，把理想信念教育落到实处。

培养什么人，是教育的首要问题。“社会主义”是我们对培养什么人的本质规定。培养社会主义建设者和接班人，是教育工作的根本任务，也是教育现代化的根本方向。我们要在理想信念教育的实效性上下更大的功夫，取得更大的进展。要大力推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑，摒弃那些不再管用的理念做法，直面矛盾问题，推动高校思想政治教育工作创新，切实增强工作吸引力、感染力、说服力，教育引导广大学生增强“四个认同”，坚定“四个自信”，立志肩负起民族复兴的时代重任。要构建完善“三全育人”体系，着力加强课程思政和专业思政建设，根据不同专业人才培养特点和能力素质要求，科学合理设计专业教育中的思想政治教育内容，把立德树人融入专业教育各环节，强化每一位教师的立德树人意识，在专业课程中有机融入思想政治教育元素，形成专业课教学与思政课教学紧密结合、同向同行的育人格局。要努力创新更加有效的思想政治教育方式途径，如在组织大学生创新创业大赛活动中，深入开展“青年红色筑梦之旅”活动，使百万大学生走进革命老区、贫困地区，打造好一堂最大的“思政课”，引导学生在“双创”过程中完成从自我价值实现的“小我”向为人民服务的“大我”转变。

二要牢牢把握新时代人才培养的目标要求,把构建更加全面的教育体系落到实处。

各级各类教育都要贯彻落实新时代德智体美劳全面发展的教育方针。高等教育战线要根据高等教育人才培养的特点,努力构建更加全面的人才培养体系。要探索更加有效的途径方式,实现教育与生产劳动相结合、与社会实践相结合,在教学方案、教学管理、条件保障等方面着力解决高校人才培养实习实训虚化、弱化、边缘化等突出问题。大力推动与行业部门、企业、社会共建实践育人基地,进一步完善协同育人机制。要切实加强体育和美育。转变教育观念,把公共体育课程建设也作为大学课程建设的重要内容,创新体育教育方式,拓展体育锻炼空间,保障体育锻炼时间,形成良好习惯,培养体育兴趣,发展体育技能。推动美育与专业教育、课外实践、校园文化紧密结合,在潜移默化中,增强学生感受、鉴赏、创造美的能力。要把创新创业教育贯穿高校人才培养全过程。坚持面向全体、结合专业、强化实践,强化创新创业课程体系、教学方法、实践训练、教师队伍等关键领域改革和建设,持续办好“互联网+”大学生创新创业大赛,努力实现以赛促教、促学、促改的人才培养改革目标。

三要牢牢把握新时代人才培养的任务要求,把形成更高水平的人才培养体系落到实处。

形成更高水平的人才培养体系是新时代的任务要求。我们要以落实本科教育工作会议精神为抓手,加快实现“四个回归”,加快建设更高水平的人才培养体系,加快形成“一流”本科教育。一是形成先进的教育理念。要推动各地各高校深入开展教育思想大学习、大研讨,使广大干部教师思想、认识和行动高度统一到习近平总书记关于教育的重要论述上来、高度统一到全国教育大会精神上来。二是形成先进的教学体系。推动各地各高校抓紧制定振兴本科专项行动计划,全面修订完善人才培养方案,系统规划振兴本科的建设路径和关键举措;特别是兴起一场课堂革命,增加课程难度、深度,着力淘汰“水课”、打造“金课”,全面提升课堂教学质量;加快专业质量认证体系建设,形成国家教育质量认证的制度框架,为构建先进教学体系、全面提高教学质量提供支撑和保障。三是形成先进的教学方法。要加快推进现

代信息技术与教育教学深度融合，推进在线开放课程和虚拟仿真实验教学建设，以提升教师信息技术应用能力为着力点，制定出台有效的教学激励和管理办法，加快用信息技术改造传统教学，提高教学水平。四是形成优良的教风。要坚持把师德师风作为教师素质评价的第一标准，健全师德考核制度，加强对教师教书育人能力的评价与考核。加强教师教学管理，实现教授全员给本科生上课，强化教师对教学过程管理的责任。五是形成优良的学风。严管、严抓教学秩序，着力解决课堂教学秩序、实习实践、毕业论文等重点领域突出问题，把从严管理的规矩立起来，营造有利于学生勤奋学习、刻苦读书的良好氛围。

四要牢牢把握新时代人才培养的改革要求，把建立科学的评价体系落到实处。

建立立德树人落实机制，关键要扭转不科学的教育评价导向。考试招生制度是教育评价体系的重要组成部分，是教育评价改革的关键环节，对教育体制机制改革全局具有重要导向作用。要在认真总结十八届三中全会以来高考改革取得的积极进展和成效的基础上，对高考改革进行再认识、再设计、再深化、再推进。要努力落实构建德智体美劳全面培养教育体系的要求，以立德树人为鲜明导向，重点突破考试内容改革，扎实推进高考综合改革，增强改革的系统性、整体性、协同性，建立健全实现学生健康成长、国家科学选材、促进社会公平的高校考试招生评价体系。要着力深入推进高考综合改革，构建科学的招—考—教—学整链条联动的体制机制。2014年启动的上海、浙江以“两依据一参考”为核心的高考综合改革，把促进学生全面而有个性的发展作为改革的出发点和落脚点，着力推进素质教育，已初步形成以招促考、以考促教、以教促学的系统性改革的良好局面。但由于改革还限于试点，一方面，试点省份的经验有待于进一步推广，产生全局意义上的改革成效；另一方面，改革试点过程也面临着一些新情况、新问题，有待于在实践中不断完善。下一步，在教育大会精神的指引下，高考综合改革由试点进入推广的关键阶段。要稳步扩大高考综合改革省份，大力推广改革试点形成的制度成果，扎实抓好各项工作落实，确保这项备受关注的改革平稳落地。要着力深化高考内容形式等改革，构建体现德智体美劳全面发展要求的国家统一考试。改

革考试内容，构建着眼全面发展的综合考查内容体系。特别要加强理想信念、爱国主义、品德修养、奋斗精神的考查，加强信息加工、独立思考、逻辑推理、阅读理解和应用写作能力的考查，加强审美情趣、健康意识、劳动体验的考查，夯实全面成长基础。探索考试形式变革，有效实现全面素质考查。突破纸笔考试的局限性，充分利用多媒体、虚拟仿真等先进技术开发计算机化考试平台，构建人机交互、场景再现、模拟操作等考试环境，有效实现学生在体育、音乐、美术、劳动等方面的考查。创设高考成绩综合报告制度，实现对学生的多维评价。利用大数据等现代信息技术和先进心理测评技术对考试结果进行充分挖掘，开发反映学生知识、能力、素养、价值内化水平的直观统计图，向学生提供多维的成绩综合分析报告，向高中提供群体多维评价数据，为提升教和学质量，提升教育管理水平和发挥科学评价导向作用。要着力推进高职院校分类招考，转变高职仍以统一高考主导的升学导向。推进分类考试成为高职入学主渠道，改革高校招生计划管理政策，使更多学生进入“职教高考”渠道。改革职教高考内容和形式，形成更加符合职业教育培养规律和特点的人才考查选拔模式。

五要牢牢把握新时代人才培养的社会需求，把提升服务经济社会发展能力落到实处。

高等教育要更加主动适应经济社会发展时代需要，调整优化高校区域布局、学科结构、专业设置，大力培养创新型、复合型、应用型人才。要加快完善高校专业动态调整机制。做好存量升级、增量优化、余量消减，主动布局战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业，推动地方和高校加快形成就业与招生计划、人才培养的联动机制。要加快发展“新工科”，推动文科、医科、农科等专业教育的创新发展。主动应对新一轮科技革命与产业变革背景下的产业转型升级和新旧动能转换，主动适应以新技术、新产业、新业态和新模式为特征的新经济变化，实施“六卓越一拔尖计划2.0”，加快建设高水平各科类专业教育。要着力振兴中西部高等教育。围绕落实国家主体功能区规划和区域经济社会发展需求，加快实施中西部高等教育振兴计划升级版，大力提升中西部高水平高校发展的“自身造血”能力和应用型本科高校特色发展的服务能力。

六要牢牢把握新时代中国特色社会主义教育理论体系的科学内涵，把研究、探索新时代人才培养规律落到实处。

习近平总书记指出，教育工作专业性强、规律性强，管教育的领导部门和领导干部更要尊重和钻研教育，努力成为教育管理的行家里手。习近平总书记在大会讲话中概括的“九个坚持”，是对党的十八大以来一系列新理念新思想新观点的高度凝练，形成了系统完整的新时代中国特色社会主义教育理论体系，我们要深刻理解、努力把握其丰富内涵和精神实质，坚持基本规律，立足中国国情，结合时代特点，拓展国际视野，加强新时代人才培养规律的系统研究，积极探索适用于不同类型高校、不同专业领域人才培养的共性规律和特殊规律，推动教育大会精神落实到高校人才培养具体实践中，形成加快教育现代化、建设高等教育强国的巨大力量。

学习贯彻全国教育大会精神，时不我待、只争朝夕，我们要以更加强烈的国家目标意识、问题差距意识、使命担当意识，奋发努力、脚踏实地、攻坚克难，努力写好“奋进之笔”，实现新时代高校人才培养新作为、新贡献。（原文载于《中国教育报》2018年10月26日01版；林蕙青，教育部党组成员、副部长）

谢维和：高等教育：区域发展的新地标

近年来，有一个非常值得关注的现象：在国家推动高等教育发展的若干政策，包括“211工程”“985工程”等一系列重大项目的实施过程中，越来越多地方政府的主要领导直接或间接地参与其中，有的亲自到教育部向有关领导表达地方政府的支持和决心，有的则在百忙之中亲自参与有关大学制定项目的申请与建设方案，更有甚者，有的地方主要领导还放下身段，接见这些项目的评审专家，等等。所有这些，目的都是一个，努力争取本地的大学能够进入这些国家工程或项目之中，获得一个国家重点大学的番号。虽然这其中的动机莫衷一是，但为地方争取高等教育发展的机会与资源，无疑是值得充分肯定的。然而，在笔者看来，这种现象的普遍性及其意义，更重要的是传达了一个非常特别的信息：即过去人们常常把一个地方的GDP，或者是政府的财政税收与人们的收入等经济指标，作为一个地方发展水平与履职政绩的标志，为此地方政府领导把吸引外资，增加GDP作为自己的主要任务，而某些财税大户的大企业，以及某些显示发展经济实力的高层大楼等，往往成为显示地方发展水平的地标。而如今，区域或地方的高等教育发展，尤其是地方重点大学的建设与发展，已经逐渐成为中国不同区域显示其改革发展新成果，体现经济社会发展新进步，科技文化发展新水平，以及人民群众生活质量新内涵的一个新“地标”。

高等学校逐渐成为区域性新地标的这种变化，一方面反映了地方政府与人民群众对高等教育的重视，另一方面也反映了中国高等教育资源地区分布的结构性调整与协调发展的一种内生动力，体现了现代社会和高等教育改革发展的一个重要趋势与发展方向，成为高等教育改革发展的一种新定位和评价模式。应该看到，这种变化趋势与国家治理体系的现代化进程，以及信息化建设的进步和改革开放的不断深入是一致的，与区域或地方的发展在新的发展格局中越来越重要的独特地位，以及不同区域或地方之间的竞争内容与方式的变化是一致的。也正是在这种新的发展模式与治理格局中，教育，尤其是高等教育的发展，便悄然地从边缘走向了中心，逐渐地从潜在的层面浮上了

水面，成为了区域和地方发展的新地标。这种变化的原因以及这种新地标的内涵主要有两个方面：

第一，国家发展战略的调整使高等教育与人民群众的生活具有了更加密切的关系，并且使高等教育的发展成为影响地方社会发展水平与人们幸福感的一个重要变量。

随着社会经济总量的增长与积累，以及人们收入的不断提高，生活条件的逐渐改善，大多数地区的老百姓开始过上了一种比较体面的生活。在这种新的发展阶段，物质条件的增加和变化对人们生活质量与幸福感的影响的边际效用正在逐步减小，而生存环境的好坏、社会保障制度的完善、医疗卫生服务条件等，正在成为人们最关心的利益问题。而在其中，教育则是首当其冲的因素。在党的十八届三中全会的决定中，教育在社会改革与民生的诸多领域排列中摆在第一位。这种安排并不是偶然的。习近平总书记在党的十八届三中全会所作的《关于〈中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定〉的说明》中指出，“在框架结构上，全会决定以当前亟待解决的重大问题为提纲，按条条谋篇布局”。习近平总书记在2018年的新年贺词中，也非常明确地指出，人民群众最关心的就是教育、就业、收入、社保、医疗、养老、居住、环境等方面的事情。教育在老百姓最关心的各项事情中是第一位的。这充分表明，教育在整个国家战略部署和新的改革发展格局中已经具有了新定位。应该看到，这种新定位与人民群众的愿望是一致的，反映了老百姓对幸福生活的向往。不待言，在今天中国社会的大多数家庭中，经济收入、就业、医疗卫生与社会保障等方面的因素当然会影响人们的生活质量与幸福感，但是，如果一个家庭中孩子的教育出现了某些问题，由此给家庭带来的苦恼、折磨和痛苦则是超过了其他因素的影响。从某种意义上说，如果家里的孩子能够上一个好学校，在学习和发展的各个方面都比较令人满意，能够考上一个好大学，那么，相比之下，哪怕其他方面不尽人意，这个家庭仍然是比较幸福的。有些人甚至认为，如果自己的孩子能够获得一个称心如意的教育，自己在其他方面多受点苦难与损失也愿意。而且，在现在的社会中，某个家庭在经济上的富有，某个人在官场中的发达，或者学术上的成功，等等，都不如自家的孩子在学校和教育方面的优

秀，能够让自己感到快乐，以及获得社会与邻里的赞许。特别是基础教育的发展，尤其是高中教育已经达到相当的水平并且逐渐普及以后，高等教育已经成为了这样一个普遍性的政策和公众话题。而全社会对高考的持续关注更是说明了这种现象。而且，一个区域或地方的高等教育发展水平往往也能够成为这个地方老百姓评价政府的一个非常重要的根据。如果高等教育的某些政策影响了老百姓的利益，那么由此产生的反响常常是非常激烈的。而如果某地有一所国家重点大学，它往往能够成为地方政府和老百姓的骄傲。

第二，高等教育正在逐渐成为区域和地方经济发展的新动能，成为地方核心竞争力的重要支撑。尤其是在经济发展新常态和供给侧结构性改革的过程中，高等教育，包括科学知识的产生与卓越人才的培养，已经成为创新驱动战略实施的重要基础。

显然，中国的经济发展已经进入到了一个新发展阶段，它的持续稳定发展不能单纯依靠传统资本的投入，不能依靠大量资源的消耗与环境的破坏，以及低价劳动力等生产要素，而必须依靠人才、知识与创新。也正是如此，我们国家“对高等教育的需求比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”。而在国家创新驱动战略的实施中，高等教育无疑是一种不可或缺的力量。作为创新驱动战略发展的新动能，高等教育与地方经济发展之间正在形成一种协调、开放和共享的交集。这种新动能和交集突出表现为高等教育在四个方面的贡献：首先是人才贡献，即不同层次与类型的大学对地方各行各业所需要的人才的培养与输送，特别是能够适应和促进相关行业创新发展的各类人才的培养，正在成为地方经济发展的新支撑；其次是知识贡献，即大学对地方经济社会空间文化发展中若干重大问题的研究，以及对束缚地方经济发展的某些瓶颈的突破，进而成为地方经济转型和产业升级可靠的力量；再次是文化贡献，即大学对地方优秀传统文化的弘扬，对当地社会风气的建设，以及在促进社会主义核心价值观的宣传与实践等方面所发挥的重要作用，进而成为优秀文化和价值观的倡导者，以及庸俗与落后文化的批判力量；最后则是政策贡献，即大学对地方公共政策的制定与实施所发挥的积极作用。特别是大学智库的建设，通过有效的机制，将大学

的研究成果充分地转化为政府的决策，使公共政策能够最大程度地覆盖最大多数的人民群众，维护社会稳定。显然，这样的新动能是其他生产要素所不能替代的，而且也是促进和维护地方经济持续发展最可靠的动能。

正是由于高等教育与区域经济社会发展的这种新格局，高等教育资源的地区分布与调整便显得越来越重要，并且逐渐成为了影响经济社会公平发展与长远效率的重大政策课题。各个国家的政府都非常重视高等教育资源的配置，通过不同的措施促进不同区域高等教育的协调发展。所以，在国际上各种区域发展评价体系中，高等教育正在成为一个越来越有分量的因素。其中，在人类发展指数（HDI——Human Development Index）评价指标体系里，“教育获得”便是一个非常关键的指标，用成人识字率（2/3 权重）及小学、中学、大学综合入学率（1/3 权重）共同衡量社会发展的水平。后来，随着社会和教育的发展，为更加准确和方便统计，联合国开发计划署（UNDP）利用平均受教育年限取代了识字率，利用预期受教育年限（即预期中儿童现有入学率下得到的受教育时间）取代了毛入学率，由此 HDI 已经成为一个国际认可的评价发展水平的指标体系。这也反映了教育作为区域发展新地标的现实价值。

需要进一步指出的是，高等教育的这种新格局与区域高等教育发展的这种新定位也进一步加强了高等教育与区域或地方经济社会发展的深度融合与合作，进而也推动了高等教育新理论形态与实践的创新。其中，比较典型的就是所谓的“地方教育学”，或者是“地方本位教育”与“地方意识教育”。根据有关学者的看法，这种“地方本位教育”旨在“将学习植基于在地现象与学生的生活经验”，并且将杜威的经验教育作为这种学说的理论渊源。还有的学者认为，“地方本位教育”是“运用在地社区与环境作为起点，教导跨领域的语言、艺术、数学、社会领域、科学与其他科目的过程”。总之，它强调的正是教育与区域或地方的结合。按照学者的观点，这种教育与区域或地方的结合包括了五个方面：即在地文化研究、在地自然研究、真实生活问题解决、工作现场实习、结合学校与社区。

也有的学者（Gruenewald）试图用比较严谨的方式描述这种“地方”概念的内涵，并且融合其他学者的观点，从下面五个方面进一步丰富了“地方教育学”的概念。①地方的知觉面向：意味着通过身体各种感觉经验所掌握的地方意义，这也是一种现象学的观点，即地方并不是一种抽象的意义，而在于个体与周围环境或空间真实具体的互动；②地方的社会学面向：地方并不是被动的地理或空间名词，而是一种动态的文化与社会建构，个体的自我认同与对地方的认同有相互影响之作用；③地方的意识形态面向：这个面向与前面的社会学面向比较相似，但前者比较关注的是对实质地方的认识、记忆与认同，而这种意识形态面向则比较偏向抽象层次的记忆、历史、思想与论述；④地方的政治面向：即关注地方的权力与资源分配，以及对正义与公平的理解，牵涉了既得利益集团与弱势群体的利益、权力、权利与责任等议题，也涉及多元文化、性别、族群、阶级等议题，等等，这个面向与批判教育学存在关联；⑤地方的生态面向：关注地方的非人类存在与自然环境，地方上人与自然的关系，关注区域的文化、自然、环境、政治与经济等条件，维护区域的自然与文化持续性与多样性。

这里，笔者并不想深入分析和评价这些看法和观点，但毋庸置疑的是，它们从一种理论的角度探讨了高等教育发展模式的问题。其实，区域高等学校的发展涉及高等教育资源的分布与协调问题，它不仅仅是一个区域经济社会发展的新地标，而且也是一个国家或社会高等教育的结构性指标，是一个国家高等教育综合实力最根本的体现之一，以及高等教育强国的基本特征。

高等教育强国并不仅仅是一个排行榜概念，而是一个结构性概念。这种所谓的“结构性”概念，指的是高等教育强国应该能够满足不同层次和类型的人才需要，适应与引领不同地方与行业的发展，以及支撑国家和地方不同战略的实现。而且，这种不同的“满足”“适应”和“支撑”之间能够相互协调，形成一种整体性的优势。目前，我们在建设世界一流大学和参与全球高等教育的竞争中，往往非常关注中国的大学在某些国际高等教育排行榜中的名次。当然，这种排行榜中的名次是一个国家综合实力与地位的重要指标。但是，它并不能够真正全面地反映一个国家高等教育的质量与水平。因为，TOP100

的大学及其数量只是高等教育强国的必要条件，而并非是充要条件。一个国家并不能只是依靠若干所排行榜中 TOP100 的大学就能够成为高等教育强国。实际上，世界上许多专门性领域和不同层次的一流大学与学院，并没有进入到这些排行榜里。如艺术领域的俄罗斯列宾艺术学院，设计行业的顶尖学府美国罗德岛设计学院，等等。在美国，除了有一批具有国际影响力的研究型大学之外，还有若干所学术影响力与社会影响力越来越大，号称小常春藤（Little Ivies）的本科层次的顶尖文理学院，包括威廉姆斯学院、艾姆赫斯特学院、卫斯理学院、斯沃斯莫尔学院、明德学院、鲍登学院、科尔比学院、贝茨学院、汉密尔顿学院、哈弗福德学院等，成为年轻人非常向往的大学，这些学校的录取分数甚至不亚于那些一流研究型大学。实际上，正是高等教育的这种结构性优势，是美国作为高等教育强国的重要特征之一。

而在这种高等教育的结构中，地区分布则是其中非常关键的一个方面。仍然以美国为例，我们不难发现，美国许多一流大学并不集中在某些大城市，而常常是分布在一些小城镇，甚至是乡村。如康奈尔大学、伊利诺伊香槟分校等，就坐落在远离大城市的地方。它的某些非常高水平的学科、专业与实验室等，也并非集中在某些著名大学里面，而是分布在若干州立大学中。如亚利桑那州立大学的天体学科与新闻传播等，德州大学奥斯丁分校的地质与石油等学科。而另一个非常典型的例子则是德国的高等教育，尽管排行榜中德国大学的名次并不如英美大学那么显赫，但德国大学的整体水平却不能不让人佩服。而且它的整体结构与布局也非常的合理，对德国社会经济文化科技的发展产生了巨大的推动作用。

因此，在我国高等教育的改革发展与结构调整中，这种高等教育地区分布结构的优化应该是深化改革的重要任务之一。具体来说，我们不仅需要那些在排行榜中进入 TOP100 的研究型大学，还需要培养技能型人才的高水平大学；需要顶尖的培养博士的大学，也应该有一流的本科、专科学校；不仅有著名的学术型大学，还要有名牌的职业教育大学；不仅有具备学术影响力的一流学科，同样要有具有行业影响力的一流学科；不仅有基础研究领域的重点学科，而且有应用技术方面的前沿学科。同时，这些具有优势的大学与学科能够根据中国的

国情，比较合理地分布在中国的不同地区，彼此呼应，相得益彰，形成一个能够服务国家、经济社会发展与满足人民群众不同需求的综合性高等教育体系。

从高等教育理论上说，这种高等教育的区域分布结构的合理性正是高等教育质量的重要体现与基本指标，也是高等教育强国的重要特征。正如一个人的颜值取决于他（她）的面部五官，以及身体发育的匀称一样，高等教育强国的整体质量也取决于它的结构性优势。也正是因为这样，国务院《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》中非常明确地指出：“面向经济社会发展需要，立足高等教育发展现状，对世界一流大学和一流学科建设加强总体规划，鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，加快进入世界一流行列或前列”，这也是高等教育供给侧结构性改革的重要内涵。（原文载于《中国高教研究》2018年第4期；谢维和，清华大学文科资深教授，教育研究院院长）

顾明远：课堂教学是培养人才的主渠道

近些年来，我国基础教育改革轰轰烈烈，学生生活生动活泼，素质教育有所推进，但对课堂教学的改进似乎重视得不足。我曾经在多所学校听过一些课，教师的教学确有改进，但尚未达到满意的程度。我们到学校访问，校长往往会让我们看孩子们琳琅满目的作品、丰富多彩的表演。但等到课堂上听课，就感到不尽如人意，有个别教师甚至出现概念性的错误。于是我想说，提高教育质量，首先要把课教好。课堂教学仍然是培养人才的主渠道。我们提倡学生参加丰富多彩的课外活动，目的是提高学生的学习兴趣，发展学生的特长，扩大学生的视野，是对课堂教学的有力补充，是把课堂上学习的知识应用于实际的重要形式，不能忽视课堂教学的主渠道作用。

为什么这样说？

第一，课堂教学是完成国家课程标准的主要形式。国家课程标准是为落实国家教育方针、培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人而制定的具体的教育内容，体现了国家意志。国家课程标准规定了总目标和各学科要掌握的知识、能力和情感、态度、价值观。只有达到了课程标准的要求，才能完成育人的任务。

课程标准的实施关键在教师的课堂教学。课程标准的实施有几个层次：最高层次是国家课程标准，我们可以称它为理想课程。第二个层次是开发课程，即按照国家课程标准编制的课本。编制课本的专家一方面要充分理解国家课程标准的精神和要求，另一方面要了解教师教学的情况和学生接受理解的能力。第三个层次是实施课堂，即教师的课堂教学。这是把理想课程变为现实的最关键的环节。因此，教师必须认真学习研究国家课程标准和各学科的标准要求，认真上好每一节课，教好每一个学生。优秀的高水平的教师能够充分完成国家课程标准的要求，甚至还可以补充开发课本，弥补课本中的不足。反之，如果课堂教学搞不好，国家课程标准就会落空。如果说还有第四个层次，那就叫习得课程，即学生实际获得的知识和能力，养成必要的价值观和态度。这就取决于教师的课堂教学的水平。可见，其中实施课程，即课堂教学是最重要的环节。

第二，课堂教学是培养发展学生思维的主渠道。课堂教育不是简单地传授现存的知识，而是要在教学过程中调动学生的学习积极性，引导学生探索和思考，通过课文的辨析，培养学生的思维能力。传统的课堂教学往往只是教师提问，学生回答，很少让学生自己提出问题，自己探索寻求答案。有的教师把课文分析得很透彻，但学生接收了多少却是一个未知数。著名教育家吕型伟说，教学要让学生发现问题、提出问题。发现问题需要思考；提出问题，特别是提出与老师不同的意见，还需要有点勇气。这几句话说得很精辟。只有会思考并能提出问题，才能培养学生批判性思维、创新思维的能力。联合国教科文组织2015年的研究报告《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》中提到，面临当前的社会挑战，学习方式需要改变，要重新定义学习的概念。“学习可以理解为获得信息、认知、技能、价值观和态度。学习既是过程，也是这个过程的结果；学习既是手段，也是目的；既是个人行为，也是集体努力。学习是由环境决定的多方面的现实存在。”报告批评当前国际教育讨论时张口闭口谈学习，“主要关注的是教育过程的结果，而往往忽视了学习的过程。关注结果，主要是指学习成绩，而忽视了对于个人和社会发展具有重要意义的知识、技能、价值观和态度”。许多研究表明，当今社会，展开竞争的不是机器人本身，而是人的头脑。现在社会上最热门的职业，五年十年前有些并不存在，今后的变化更是难以预测，只有不断学习，掌握不定式的思维方式才能适应时代的变化。因此，课堂教育要帮助人们改变思维方式和世界观。

第三，学习不是个人的事情，学习需要在集体中进行。当前有一种误解，认为个性化学习就是个别学习、孤立的自我学习。其实，学习需要在集体环境中生存。正如前面教科文组织报告中说的，学习既是个人行为，也是集体努力。课堂教学是集体学习最好的场所，学生在课堂上与老师、与同伴互相讨论、互相启发，甚至互相争论，就能促进思维的发展和对知识的深刻理解。我们成人也有这种经验，在座谈会时，听了别人的发言会得到启发，甚至会推翻自己原来的想法。同时，在与同伴共同学习中还能培养学生沟通的能力和合合作的精神。这是当今社会最重要的品质和能力。

第四，课堂教学要靠教师来实施。教师不仅是知识的传授者、学习的组织者，而且教师的一言一行都在影响着学生。教师自身的知识魅力和人格魅力都会在课堂教学过程中展现出来。毕业生有时到老还会记住某位老师怎样上课的情景。所以，立德树人的任务也主要通过课堂教学来实现。

强调课堂教学，并不否定课外活动。课外活动可以丰富学生的生活，激发学生的兴趣，培育学生的合作精神等。特别是走出校门，走向大自然、走向社会，可以把课堂学习的知识应用于实际，培养实践能力，可以增长知识、扩大视野。但必须在课堂学习的基础上。如果课程没有学好，也谈不上知识应用于实际，也不可能在实践中有深刻的体会。因此，课堂教学是基础，是立德树人的主渠道。

当然，课堂教学需要改革。在当今信息化、数字化、人工智能时代，传统的课堂教学已经不适应形势的要求。现在的儿童是信息时代的“原住民”，他们出生不久就接触到新技术，在咿呀学语的时候就会玩手机、玩平板电脑。他们从各种媒体获取的知识可能超过老师。同时，儿童是天生的创造者，他们富有好奇心、想象力。因此当前课堂教学改革的核心是把教师的教转变为学生的学。要充分估计学生的潜力，发挥他们的潜能。教师要充分认识信息技术的个性化、开放性、互动性、兴趣性的特点，但是也要意识到，处理不好，信息化会带来负面的影响。教师要善于恰当地利用这些特点来改变课堂教学的模式和方法。

因此，办好每一所学校，教好每一个学生，中间还要加一句，上好每一节课。校长的精力要放到课堂上，要走进课堂、走近教师，和教师共同商讨改进教学的办法，促进课堂教学质量的提高。（原文载于《中国教育报》，2018年9月5日09版；顾明远，国家教育咨询委员会委员、北京师范大学资深教授）

袁振国：未来教育，属于这六类教师

今年年初，中共中央、国务院发布的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中提出：为提高教育质量，加快教育现代化，建设教育强国，造就一支高素质专业化创新型教师队伍。面对未来教育，教师职业角色又将会发生什么改变？

缺点转化师：让孩子的特点变成闪光点

不同的孩子有不同的特质与特点，有些特点可能被大众定义为缺点，比如好动、调皮。但是我们并不能简单地将一个孩子的特质定义为优点或者缺点，一些貌似缺点的特质可能在某些地方和时机就变成了优点，甚至闪光点。比如，“上课的时候爱说话”是一种缺点，但是如果把它引导到课下，那么它就成为了给别的同学欢乐源泉以及为自己排解压力的工具。

所以，教师和家长应该善于引导，让孩子的优点进一步扩大，把孩子的一些所谓的“缺点”引导到对的地方，变成孩子的闪光点。我们的教育不应该是让每个人都相同，而是让每个人更加不同。

综合评价师：不是只有好成绩才是好孩子

现如今，有一些评价方式把人异化成了不同的等级，不合理，也不正确。人才没有高低，教师有教师的评价标准，明星有明星的评价标准，所以不同行业也应该有不同的评价标准。

以往在学校里，教师和家长会更多地把学习成绩当作评价孩子的主要标准，但是这种观念却是错误的，也应该被摒弃。未来，教师在对待孩子的过程中不应只看成绩，也应该关注他们的个人品质、兴趣爱好、人际交往能力等等，这样综合而全面的评价才是我们需要的，才是有意义的。让每个孩子都成为特定领域的顶尖人士是不可能的，只要对社会有所贡献，就可称之为人才。

私房菜厨师：帮学生找到自己最爱的那盘“菜”

如果在请客吃饭的场景下，怎样才能让所有人的需求都得到满足呢？自助餐在这种情况下可能成了最佳的选择。自助餐里有上百种菜品，每个人都可以根据自己的需要去选择最适合自己的，我们的教育目标就是让每个学生都找到自己最喜欢吃的那盘“菜”。

学校和教师也应该尽量提供足够多的选择给学生，这样才会有助于学生需求的满足，也有利于其特长的养成。现如今，不同教育层次都已经开始了相应的改革，目前小初高阶段的各个学校都正在争取开设多门选修课来给学生选择。这也就意味着，教师需要向学生提供更多的课程，关注学生更多的需求，这对教师的知识面和能力都是挑战。

实践动议师：让孩子成为组织者、策划者、实施者

有的教师和家长认为社团活动是高中、大学的专利，其实不然。不仅仅是大学，小初高也应该让学生开展属于自己的社团活动，并且在社团活动之中要让孩子成为社团活动的组织者、策划者和实施者。让孩子自己设计、构思、招募，并且维持一个社团的正常运行，在这个过程中孩子可以得到充分的锻炼。社团活动可以多种多样，之前有个小学除了各种兴趣社团，甚至还出现了刷牙社。总之，让每个人在社团里面找到自己的乐趣，让每个人都能表现自己。

除了社团这种活动，把这种模式引入到日常的学习与课间生活中也是很有必要的，但是具体操作还需要教师来进行相应的尝试。

心灵按摩师：从传统的讲授者成为孩子的伙伴

在传统教育之中，教师只是一个单纯的讲授者，这种角色过于单一，远远不能满足新时期促进孩子多元化发展、自由化发展的要求。

在新时代中，我们要集导演、对话者、伙伴、心灵导师多种角色为一身，更多地对孩子以平等的姿态进行引导，改变以往一味向下输出的教育方式。让孩子发挥自己的长处，选择适合自己的道路，让他们拥有自己的人生规划。

智能协作师：投入技术怀抱，机械性工作交给“机器人”

随着诸如大数据、人工智能等技术的发展，不久之后的教育将演变为“智慧教师”与人类教师共同协作进行教学。虽然人工智能进入了我们的教育行业，承担起教师的部分任务，但是并不会取代教师的位置。

教师要敢于将批改作业等重复性的简单工作放手给机器，自己则去从事一些机器无法完成的工作，诸如对孩子的引导以及对心理的关注。所以，教师也需要对人工智能有个大致的认识，接受它，并且学习使用它。这是对教师提出的一项新要求。（原文载于《中国教

育报》，2018年8月29日05版；袁振国，华东师范大学终身教授、教育学部主任）

■应用型本科

刘献君：应用型人才培养的观念与路径

2018年9月，习近平总书记在全国教育大会上强调，要提升教育服务经济社会发展能力，着重培养创新型、复合型、应用型人才。近年来，我国政府逐步引导部分本科高校向应用型转变，部分本科高校进行了积极探索与实践，并取得了一定的成效。目前，我国高校转型大体体现在以下4个方面：由外延式发展向内涵式发展转变；由单科到多科、综合转变；由教学到产学研相结合转变；由学术型到应用型转变。其中，“部分本科高校”需要由学术型转向应用型。这是国家战略需求和科技创新的需要，即需要大批具有创新精神和创业能力的高素质应用型人才。但是，高校发展背离了国家战略需求，所有大学都沿着“教学型-教学研究型-研究型”的路子走，不重视应用型人才培养。国家强调“部分本科高校”向应用型转变，就是需要这些大学重视社会服务职能，以服务经济社会发展需求为导向，注重学术专业知识、专业技能的培养和训练，以培养应用型人才为目标。向应用型高校转型，关键是培养应用型人才。培养应用型人才，需要实践、探索、创造，特别是要在实践中探索应用型人才培养的教育观念和路径。

一、培养应用型人才要转变教育观念

观念是人们对世界的意识反映和对事物认识的结果。任何观念都体现观念持有者的情感，并反映其追求。培养应用型人才，要确立与之相适应的观念，以指导、规范应用型人才的培养。从笔者在文华学院的实践来看，以下观念十分重要。

1. **产教融合，校企合作。**针对我国人才的教育供给和产业需求在结构、质量、水平上不适应的状况，党的十九大报告提出“产教融合，校企合作。”这是培养应用型人才的核心理念，也是国家教育改革和人才资源开发的基本制度安排。

人才培养质量和学术水平是衡量一所大学最重要的两个标志，二者又是相互联系、相互促进的。高水平的人才能促进学校学术水平的提升，学校学术水平的提升，又能有力地提高人才培养质量。应用型

人才培养离不开科学研究。科学研究能促进学术水平的提升和育人氛围的优化；促进教师学术水平和教学能力的提升；促进学生创新精神和实践能力的培养。科教融合十分重要，科教融合要满足社会和企业对科学研究及其成果转化的诉求，满足大学人才培养对于科学研究及其人才培养的诉求。在科教融合中，培养社会需要的应用型人才，产出高水平的应用型成果，为实现国家战略目标做出贡献。

企业是技术创新的主体，培养应用型人才离不开企业。特别是市场经济、科学技术发展到今天，高等学校培养人才更离不开企业。在计划经济时代，企业的任务就是生产，科研、设计由科研单位和高校来承担。现在，国家有关法律规定，企业要将生产总值的3%用于科学研究。如青岛某高校以“橡胶”为学科专业特色，全校2017年一年的科研经费为3.7亿，其中大部分经费还要用于别的学科研究。而青岛某生产橡胶的公司，年科研经费达10亿元。可见，先进企业的研发技术、力量、平台超过大学，而且科学技术迅猛发展，创新型的新业态不断涌现，工科知识变化和替代性很快。离开校企合作，不可能培养高水平应用型人才。学校要将一流企业的先进教材，直接引入学校；请企业的部分技术人员，进入学校，和教师共同授课；建立合作研发平台。

2. 服务学习。应用型人才培养要重视社会服务，加强实践性教学环节，这是必需的。但不能停留在此，还要树立服务-学习的观念，将课程学习与社会服务、社区服务紧密结合，贴近生活，贴近职场，贴近社会，形成以学生为中心、服务学习一体的课程结构。在这方面，可以借鉴美国高校的经验。大学的三大职能，从我国的情况看，教学、科研已经形成体系，但社会服务仍未形成体系，相关的研究、探索也不够。美国高校，不仅教学、科研形成了体系，社会服务亦形成了自己完整的体系。美国社会服务体系中，特别值得我们借鉴的是服务学习^①。

3. 个性化培养。个性化教育是时代的要求，现在已经进入互联网时代，互联网最大的特点是开放性、互动性、个性化、全球性。个性化教育是对教育规律的体现，教育的根本在于个体自身，每一个人

成长中的问题，最终只能由自己解决。个性化教育是培养应用型人才的要求，其原因主要表现在3个方面。

第一，从个体差异性看，一方面社会产出的丰富性、职业的多样性、技术的复杂性，需要更具个性化的应用型人才；另一方面，相对而言应用型高校学生之间，具有更大的个体差异性。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（简称《教育规划纲要》）指出：“关心每个学生，促进每个学生主动地生动活泼地发展，尊重教育规律和学生身心发展规律，为每一个学生提供合适的教育。关注学生不同特点和个性差异，发展每一个学生的优势潜能。”《教育规划纲要》明确指出要关注学生的“个性差异”，发展每一个学生的“优势潜能”。

第二，应用型人才更需要培养创新精神、创业能力，而以“独创”为特色的创新思维是一种个性化思维。创新精神本质上是一种独立探究的精神，关键在于突破常规，独立思考、独立判断、独立探究、独立发现，而不是迷信、盲从、墨守成规。我们强调团体智慧，重视沙龙式头脑风暴，十分重要。但这些只能起到刺激个体大脑，激发创造性思维的作用，最终的思想仍然从个体大脑中产生。可见，以“独创”为特色的创新思维是一种个性化思维。只有通过个性化教育，才能激发创新精神的形成。

第三，交往实践正是个性化教育的重要方式。教育教学是师生共同交流的过程，在交往中，使师生产生生命意义的共情，完成生命意义的转化。交往要植根于现实生活。实践是知识转化为素质的中介。人总是在与现实世界的交往中来实现其自身生存的。从学习来看，社会和文化是学习的资源，人在社会中通过社会互动进行学习，学习是在社会场景中进行的，学习具有情景性。人类实践作为人的本质力量外化、对象化的过程，不仅是主体自觉改造物质客体，形成周围感性世界的感性活动，而且同时又是调整和改造主体间的物质交往关系的活动。马克思认为，实践本质上是交往的，实践本身“是以个人之间的交往为前提的”。应用型人才培养更为重视交往实践，为个性化培养创造了有利条件。

4. **去土留根。**创建时间较长的大学，已经留下了学术型大学的传统，形成了思维惯性和行为习惯。新创办的大学，创办者、教师大多来自于学术型大学，办学初期也基本上照搬学术型大学的做法，即“带土栽培”。我们不是在一张白纸上创建应用型高校。这里要考虑两个方面的问题，即“去土”“留根”。一方面，大学的精神，如以学生为中心、尊重师生、立德树人、学术自由等，要坚守。无论学术型大学、应用型高校，大学精神是一致的，要“留根”。另一方面，在办学观念、学科专业结构优化和建设、人才培养目标和模式、学校管理制度等方面，应用型高校和学术型大学有极大的区别，要“去土”。

笔者在近几年参与应用型高校建设过程中，深深感到要克服学术型大学的思维定势、习惯十分艰难。路径依赖深深制约、影响着大学的管理者和教师。需要重新设计应用型人才培养的过程，用应用型人才培养的观念、要求，重新审视人才培养的每一个环节，每一项制度，以形成全新的人才培养方案、课程体系、管理制度。

二、培养应用型人才要优化学科专业结构

应用型高校需不需要学科建设？对此看法不一。有的认为应用型高校同样需要学科建设；有的则认为应用型高校只需要专业建设，不必考虑学科建设。回答这一问题，要从学科与专业的关系谈起。学科是知识的划分，一门一门的知识。专业面向社会职业，由课程所组成。两者的关系是，学科是专业的基础，专业是学科的运用；一门学科可以产生多种专业，一个专业也可以由多门学科所支撑；专业建设的重点是教学，学科建设的重点是科研；专业建设的动力是一元的，即社会需要，唯有社会需要才建设专业，学科建设的动力是多元的，既可以是社会需要，也可以来自学者的兴趣。由此看来，应用型高校同样需要学科建设，需要提高学术水平，否则，专业建设、人才培养的质量难以提高。但学科分为基础学科和应用学科，应用型高校主要是建设应用学科，而且应该将学科建设和专业建设联系起来，可以称之为学科专业建设。学科是大学的基本元素，学科专业的水平决定了大学发展的水平。应用型高校要加强学科专业建设。

加强学科专业建设，首先要优化学科专业结构。应用型高校优化学科专业结构需要考虑4个方面的因素。

1. **新兴战略产业发展的要求。**国家重点发展五大战略领域，即信息技术产业、生物产业、高端装备与新材料产业、数字创新产业、绿色低碳产业。这是学科专业结构调整、优化时首先要考虑的因素。

2. **以大数据、互联网、人工智能为代表的新信息技术发展的要求。**人工智能导致人机协同：机器以全新的人机交互方式感知人类；图像识别技术开始进入产业化阶段；各类语言控制类应用在生活中随处可见；大量简单、繁琐、重复的工作由职能助手完成；覆盖从决策到运营、从生产到服务的经济活动全链条。有人据此对职业、行业的变化进行预测，提出各种职业的替代率为：教师0.4%，心理医生0.7%，艺术家3%，保姆8%，记者8.4%，演员37.4%，摄影师53.4%，工厂工程师58.3%，房产经纪人86%，前台95.6%，银行职员96.8%，会计97.6%，打字员98.5%。这些是应用型高校优化学科专业中要考虑的重要因素。

3. **现代服务业发展的要求。**对时代有多种划分，其中之一是：农业经济时代，工业经济时代，现在走向了服务经济时代。现代服务业更主要的是生产服务。以农业为例，我国现在的农业生产大多仍然是分散的手工作业，生产效率极低。随着现代科技的发展，以及农村劳动力的外流，农业生产必然走向集团化、现代化，因而需要大量多种类型的生产服务。应用型高校可以根据需求，调整学科专业结构，培养相应的服务人才。

4. **地方经济社会发展的需要。**应用型高校学依靠地方，面向地方，为地方经济社会发展服务。因此，要设置相应的学科专业，培养地方需要的应用型人才。文华学院在培养应用型人才的过程中，在广泛深入的社会调研基础上，反复讨论，不断优化学科专业结构。一是将学科专业结构与区域产业发展、社会建设紧密对接，形成了与实体经济、战略新兴产业和现代服务业相关的工程、技术、管理类25个紧缺本科专业。二是根据信息技术发展、社会急需人才等，创建特色专业方向，并重点建设数字化3D设计及制造、结构检测与加固、新媒体与品牌传播、移动互联终端技术及应用、大数据与数据挖掘应

用技术、互联网+金融等6个特色学科专业方向。通过3年的重点投入建设，6个特色学科专业方向建设已通过验收。三是通过停招、隔年招生等方式，减少发展前景有限的专业培养毕业生规模。四是建设特色重点应用学科，经过申报、论证，现在确定信息与通信工程、机械工程、新闻传播学、应用经济学等4个学科，为学校重点建设的学科。

三、培养应用型人才要进一步改革人才培养方案

近年来，应用型高校都在不断调整自己的人才培养方案，已有所进步，但离应用型人才培养的需求，还有很大的差距。在应用型人才培养方案改革中，应关注5个问题。

1. 关注应用型人才的社会需求。专业建设的动力是社会需求，唯有社会需要，我们才创办相应的专业，培养社会需要的人才。社会既需要学术型人才、职业技术型人才，又需要应用型人才。那么，要清楚社会上什么样的岗位需要应用型人才，人才培养方案才有落脚点。以企业为例，企业所需人才中，研发人员约2%，开发人员约13%，技术支撑人员约35%，安装、调试、维护人员约50%。在这些人才中，研发、开发人员，属学术型人才，主要由学术型大学培养；安装、调试、维护人员属职业技术人才，主要由高职院校培养；技术支撑人员属应用型人才，主要由应用型高校培养。随之，我们还要对技术支撑的多种岗位进行分析，明辨其对人才培养的具体要求。

大学培养人才是面向未来的。社会的不断变化，对大学生提出了新的要求，人才培养方案改革中要关注这些新的要求。有研究提出未来社会需要10种技能：意义建构、社交智慧、新颖和适应性思维、跨文化能力、计算思维、新媒体素养、跨专业能力、设计思维、认知负荷管理、虚拟协作。这值得我们参考借鉴，以便深入研究未来社会对本专业人才的要求。

2. 确立培养目标时，要在学术和技能之间找到恰当的平衡点。目标是方向、动力。在人才培养方案中确立培养目标十分重要。一般而言，学术型、职业技术型人才的培养目标比较明晰，相对易于把握。应用型人才和学术型、职业技术型都有关系，关系意味着在两者“之间”，“之间”表征着关系。本科应用型人才处于学术型、技术型之

间，培养目标要关注两者的“交叉”。如何处理理论与技能、基础性和职业性的关系，是本科应用型人才培养目标中不可回避的问题。每一所应用型高校，由于定位不同，对两者的关系处理也不同，有的可能更偏向于理论，有的可能更偏向于技能，有的相互兼顾。难在每一所大学、每个学科专业都不一样。文华学院人文学部在处理这一关系中提出：基础性为发展属性；职业性为根本属性。在中文专业培养中，创造性地提出“中文+”，即中文+文化品牌、中文+非遗管理、中文+新媒体写作、中文+中文教育。

3. 优化课程结构。课程是教育教学活动的基本依据，是实现教育目标的基本保证。专业由课程组成，课程在人才培养方案中占有十分重要的地位。加强课程建设，首先要优化课程结构。在应用人才培养中，优化课程结构，要处理好5对关系。①共性和特性。共性生存，特性发展。课程结构要充分体现共性和特性的要求。②通识和专业。在应用型人才培养中，要逐步实现通识教育专业化，把通识教育的要求融入专业课程；专业教育通识化，在专业教育中培养创新思维、批判思维、设计思维以及团队合作能力、社交能力、领导能力等。③必修和选修。每个专业要开设8门左右专业核心课程，作为必修，让学生掌握本专业的基本理论，同时，大量开设选修课，以满足不同学生在理论、技能培养方面的需要。④理论和实践。根据培养目标定位，合理安排课程。同时，要将理论、实践有机联系、统一，并关注学生自主实践。⑤课内和课外。既要重视课内，又要重视课外。课程结构中，课程教学应将课外学习指导纳入其中，形成一个有关联的整体。在课程结构改革中，要加强文化素质教育课程，开设批判性思维课程，创设个性化教育课程，重视实践性课程。

4. 改进课程教学。人才培养方案，依靠课程教学来落实。在人才培养方案改革中，要关注课程教学。改进课程教学，提高教学质量应关注以下4个方面。①研究新时期大学生学习的特点。美国学者布朗研究认为，新型学者的学习特征有：小组活动倾向、目标与成就导向，多任务导向，实验高度依赖网络，重体验，爱交互。学生是流动的，届别之间有很大差异，我们要研究每一届学生的特点，从而增强教学的针对性、有效性。②把握教学的本质。教学的过程是教师和学生

生共同交流的过程，使师生产生意义的共情，完成生命意义的转化。这是教学的本质。我们要通过交流、交往，走入学生的心灵。③既要改进供给，又要引导需要。现在很多学生没有学习的需求，不知道为什么学习，学习积极性不高。我们的教师，既要改进教学，又要引导学生学习的需求。这既是教师职业的特点，也是难点。④以项目为主导，以学生为主体，采用基于学习兴的探究式教学方式。美国学者提出“学习金字塔（learning pyramid）”，这个金字塔显示，使用不同方式学习，或采用不同方式教学，其效果不同。如“听讲座”只能记得5%；“小组讨论”学习可以达到50%。“学了就用”效果可以提高到75%；而“学了之后教其他人”，效果可以达到90%。图1中，“看演示”以上为被动学习，以下为主动学习，因此被动学习和主动学习对学习效果有巨大影响。因此，我们要改进教学方式，以项目为主导，以学生为主体，让学生发挥自己的兴趣，进行探究式自主学习。

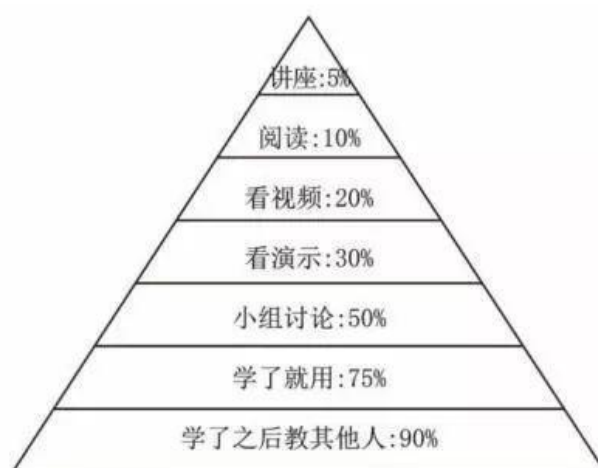


图1 学习金字塔

5. 提升教师的教学能力和水平。教师在教学中的重要作用毋庸置疑。应用型高校的教师，要学习教育理论，深入教学实践，努力成为双师型教师。

四、应用型人才培养要改革大学组织制度

制度是高校组织赖以存在和发展的基础。制度影响甚至决定人的全面发展。制度是社会变革和高等学校变革之间协调的中介。应用型高校发展要建立与之相适应的组织制度。

1. 建设校内校外结合、共容共生的制度体系。“产教融合，校企合作”要有相应的制度保障。应用型高校的组织制度，不仅要考虑

校内，而且要考虑校外，建设校内校外结合、相容共生的制度体系，如：大学理事会；政府、企业、学校圆桌会议；大学-社区合作委员会；校企、院企合作委员会；等等。这还需要根据我国的国情、学校的校情，进行深入探讨。

2. 探索资源转化的路径和制度。高校是一种需要消耗稀缺性资源的机构。资源既是教育发生发展的基本条件，也是高校与社会互动与交换的载体。与学术型大学相比，地方应用型高校资源和资源结构方面存在更多的问题，问题主要有：资源总量稀缺；缺少稳定多元的资源筹措渠道；现有资源利用率不高；内部资源结构同质性过强；外部资源区域差异较大。

资源转化是高校获取资源的重要方式。市场经济条件下，资源配置发生了根本性变化：资源来源不可能仅仅依靠国家，需要向社会广泛获取资源；资源配置，无论政府资源，还是社会资源都要通过资源转化的方式。在“以服务求支持，以贡献求发展”的过程中获取所需资源。

资源转化在三维九要素中进行。三维九要素指：第一维基础性资源，包括人力、财力、物力资源三个要素；第二维发展性资源，包括学术、市场、政府资源三个要素；第三维衍生性资源，包括观念、文化、制度资源三个要素。资源转化在这些要素中进行。资源转化的路径主要有：①结合型转化——资源联合嫁接路径；②结构性转化——资源结构优化路径；③认知型转化——资源内生路径。

3. 改革教学管理制度。教学管理制度要和应用型高校发展相一致。原有教学管理制度是根据培养学术型人才制定的，现在情况变了，管理制度也要相应改变。2013年10月开始，文华学院组织5个小组，分别到教师、学生中征求意见，清理以往的制度文本，从教师聘任、人才培养、教学评价、学生管理等方面，修订原有制度。在调查的基础上，对16项制度进行了修订，使之与应用型大学发展相适应。

培养应用型人才是一个新事物，不能停留在口头上、口号上，而要深入扎实地进行实践。在实践中创造，在创造中提升，形成应用型人才培养的观念和路径。这是一个长期、艰难的过程。（原文载于《中

国高教研究》2018年第10期；刘献君，文华学院院长，华中科技大学教育科学研究院教

史秋衡：精准寻位与创新推进：应用型高校的中坚之路

一、应用型高校的应有之义

国家宏观配置高等教育资源引导高校分类定型和寻位，提出我国高等教育体系分为研究型、应用型和职业技能型三类，从健全促进高等教育内涵发展的机制体制和分类管理办法的制度设计，来推动高校差异化发展。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》提出，“促进高校办出特色。建立高校分类体系，实行分类管理。发挥政策指导和资源配置的作用，引导高校合理定位，克服同质化倾向，形成各自的办学理念和风格，在不同层次、不同领域办出特色，争创一流。”2017年教育部《关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》提出，“以人才培养定位为基础，我国高等教育总体上可分为研究型、应用型和职业技能型三大类型。应用型高等学校主要从事服务经济社会发展的本科以上层次应用型人才培养，并从事社会发展与科技应用等方面的研究。”2017年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》指出，“要健全促进高等教育内涵发展的体制机制”“要改进高等教育管理方式。研究制定高等学校分类设置标准，制定分类管理办法，促进高等学校科学定位、差异化发展，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。”

应用型高校是高等教育体系的重要构成，是支撑和引领国家创新驱动发展战略的核心梯队。在国家分类管理的制度设计下，应用型高校进行内涵式发展，主动探索与经济社会发展需求相适应的产学研创新链条。国务院发布《关于印发国家教育事业发展规划“十三五”规划的通知》（国发[2017]4号）认为我国“产教融合、科教融合的协同培养机制尚未形成”“人才培养的类型、层次和学科专业结构与社会需求不够契合”，提出“到‘十三五’末，建成一批直接为区域发展和产业振兴服务的中国特色高水平应用型高校，形成科学合理的高等教育结构”。2017年国务院办公厅出台《关于深化产教融合的若干意见》（国办发[2017]95号）进一步提出“深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接”，统筹高等教育与经济社会创新发展。

当前，我国应用型高校作为高等教育结构体系的中坚力量，定型过程中趋向研究型发展、寻位的精准度欠缺、办学路径的特色不足，服务经济社会创新发展的机制尚未健全，为经济社会发展提供创新动力不强，整体上制约了我国高等教育服务国家创新发展功能的发挥。研究型、应用型和职业技能型三大类型高校位于创新链的不同位置，不同类型高校在创新链中具有结构关联性，研究型高校集中优势资源投入发现性创新，职业技能型高校致力于技术改造，应用型高校进行科研成果转化中间作用的重要性不言而喻，但绝大多数应用型高校所处的创新链中间位置是塌陷的。^[1]虽然应用型高校在办学过程中主动适应经济社会发展需求，积累一定创新要素，具有打造创新链的基础和优势，但我国社会评价和高等教育资源配置的倾斜性带来高等教育发展不平衡现象，应用型高校相对处于高等教育体系的“中部塌陷”位置。一方面，与研究型高校相比，应用型高校不少建校时间较短，办学经验较不成熟，优质办学资源相对短缺，在精英层级和传统学术导向的社会舆论中高校地位相对较低。另一方面，与职业技能型高校相比，应用型高校的定型和寻位不够精准，处于研究型高校和职业技能型高校两种类型之间的模糊地带，对研究型高校发展路径形成依赖，也容易“窄化”办学类型而无法精准寻位，发展创新链的内涵建设尚不稳定。应用型高校走出高等教育服务国家创新体系建设的“中部塌陷”位置，既离不开国家宏观配置高等教育资源引导不同类型高校合理定型，也对应用型高校精准寻位以提升竞争力，同时抓住国家创新体系建设的新机遇进行内涵建设提出了新要求。

二、应用型高校“中部塌陷”现象表征

从科学研究投入和成果转化比例及高校自我寻位等表征，可以管窥应用型高校在高等教育服务国家创新体系建设中的“中部塌陷”现象。高校基础数据和课题组调查数据显示，我国应用型高校科研成果转化程度不高，应用型高校自我寻位与研究型高校具有较高同质性。

（一）应用型高校科研转化程度较低，对经济社会的溢出效应有限

应用型高校应用科学研究成果转化直接服务经济社会发展的程度较低，应用型高校支撑和引领经济社会创新发展的作用尚未显现。

高等教育的溢出效应是高等教育服务社会的外部性，表现为高等教育通过知识溢出对社会产生影响和作用，这种溢出效应包括高校培养经济社会发展所需的高级专门人才、高校应用科学研究成果转化为支撑和引领创新发展的生产力等。^[2]当前，我国高校科研成果转化为生产力的比例较低，应用型高校服务国家急需和区域技术技能创新积累，有限的科研成果转化程度制约了应用型高校支撑和引领经济社会创新发展的能力。

《中国教育统计年鉴》的数据显示，2015年我国重点建设高校及省部共建高校、其他本科院校、高等专科学校自然科学与技术方面的经费投入分别为1036亿元、482亿元、17亿元。其中，重点建设高校及省部共建高校、其他本科院校、高等专科学校来自政府财政经费投入占总投入经费分别为65.14%、61.40%、48.47%，企事业单位委托经费投入占总投入经费30.75%、23.97%、24.09%。自然科学与技术的学术研究成果转化程度较低，高校科学研究服务社会和区域创新与发展的作用有限，高校知识溢出的社会效益难以反映高等教育直接为社会服务职能的要求。2015年我国重点建设高校及省部共建高校、其他本科院校、高等专科学校在自然科学与技术方面的技术转让收入和专利出售实现金额分别仅占投入经费的3.21%、3.10%和1.83%。应用型高校队列中既有重点建设高校、省部共建高校，非重点建设的省部共建高校也占较大比重，应用型高校以应用为导向，但数据结果表明，应用型高校和政府财政经费投入和企事业单位委托经费投入占比较大，但应用型高校的科研成果转化程度较低。应用型高校作为辐射国家和区域创新发展的中坚力量，其体现支撑和引领创新发展的科研成果转化程度相比于研究型高校更低，服务经济社会创新发展的动力不足，处于高校三种分类体系的“中部塌陷”位置。

（二）应用型高校自我寻位与研究型高校同质性较强，个性化不足

调查数据结果表明，应用型高校自我寻位与研究型高校具有较高同质性，特色化稍显不足。笔者课题组就高校分类标准主题对全国88所高校管理者及学科带头人开展调查，回收586份问卷，有效样本数为472，问卷有效回收率80.55%。据2017年教育部《关于“十

三五”时期高等学校设置工作的意见》对研究型和应用型高校的描述，88所高校中有13所研究型高校（共57份有效问卷），应用型高校75所（共415份有效问卷）。因子分析显示，KMO值为0.888，Bartlett's球形检验 χ^2 值为11320.819， $p < 0.001$ ，达到显著，数据适合进行因子分析。因子提取标准为特征值大于1，项目选取标准为因子负荷大于0.45。因子分析结果表明可提取9个因子，累积贡献率66.059%，高于50%的最低要求，方差解释率较高。9个因子分别为社会服务（F1）、国际合作交流（F2）、科学研究（F3）、人才培养社会适应度（F4）、人才培养结构（F5）、教师教学（F6）、文化引领（F7）、人才培养类型层次（F8）、地方招生及就业（F9）。数据进行因子分析后，一般使用内部一致性系数（Cronbach's α 系数）观察各因子的信度。调查问卷的Cronbach's α 系数值为0.937，其中社会服务、国际合作交流、科学研究、人才培养社会适应度、人才培养结构、教师教学、文化引领、人才培养类型层次、地方招生及就业的Cronbach's α 的系数值分别为0.883、0.894、0.805、0.817、0.817、0.805、0.810、0.770和0.807，均大于0.7，具有较好的信度。

通过独立样本T检验法进一步了解研究型和应用型两种不同类型高校自我寻位指标重要度评价是否具有同质性。数据分析发现，国际合作交流和科学研究指标两方面的重要度评价，研究型高校管理者及学科带头人的重要度评价显著高于应用型高校管理者及学科带头人的重要度评价。但社会服务、人才培养适应度、人才培养结构、教师教学、文化引领、地方招生及就业等方面的重要度评价，研究型高校与应用型高校数据结果无显著差异，同质性较强。应用型高校自我寻位个性化不足，难以集中优势资源内涵式发展，进一步制约了高校特色化办学和质量提升，处于高校分类体系的“中部塌陷”位置。

三、应用型高校“中部塌陷”成因

在服务国家创新体系建设中，应用型高校处于三种高校类型的“中部塌陷”位置，缘于应用型高校定型的惯性、寻位的偏离以及内涵建设路径不稳定。精英层级和传统学术导向的社会评价和高等教育资源配置倾斜，使得应用型高校趋于研究型路径集中资源投入学科体

系建设,或在寻位过程中“窄化”办学类型的内涵挤压职业技能型高校,忽视基于应用型高校禀赋的产学研创新链条的体系化设计,应用型高校的创新推进建设较为滞后。

（一）应用型高校趋向研究型“路径依赖”

我国精英层级定势思维与传统学术评价、高等教育资源配置的“马太效应”,对应用型高校定型和寻位产生一定导向作用,应用型高校趋向于基础研究为重的学术性发展或扩大学科体系的综合性发展。

一方面,精英层级的定势思维与传统学术评价是社会对高校办学质量和水平进行评价的惯用标准。《中华人民共和国学位条例》按是否授予学位及授予学位层次,构建无授予学位的专科和授予学位的学士、硕士和博士三级分层制度,扩大学科体系和争取更多学科数量、获得更多和更高层次学位授权点成为高校的共同追求。精英层级思想催生学术评价标准,权威期刊论文、高被引论文等反映学术前沿的基础性科学研究成果和产出成为高校排行榜的重要指标。应用型高校在学术标准主导的高校排行榜中常名落孙山,由于高校排行榜关系到高校社会评价和生源,应用型高校只能选择卯足劲头奋起直追,既要求高校教师承担较大的教学工作量,在教师职称评聘标准中也要求发表一定数量的高质量文章,并对发表高水平期刊论文的教师给予额外奖励。精英层级思维和学术标准评价的重压之下,应用型高校若坚守初心,则容易被社会排行榜遗忘;若选择两头兼顾,也会由于学术研究基础薄弱的先天不足而分身乏术。

另一方面,高等教育资源配置影响高等教育系统的协调发展,优质高等教育资源集中于重点建设高校,形成高校发展的“马太效应”。地方性高校是应用型高校的主要构成,为追求更多优质高等教育资源,容易陷入建设学术性和综合性发展路径,忽视自身建设应用型高校的比较优势,偏离要素禀赋的应然定位。无论是从20世纪50年代延续至70年代的建设重点高校政策,或是20世纪90年代发展到2016年终止的“211工程”“985工程”,抑或是2015年“双一流”建设等国家重大战略决策,不仅形成掀起了一定热度的社会舆论,产生了广泛的社会影响,也使得一批以基础科学研究和学科体系

建设见长的高校赢得较高的社会评价和优质资源配置。当然，国家已开始重视应用型高校发展，2004年开始国家各部委与地方共建一批地方高校，但“扶弱”项目的高等教育资源配置力度和社会影响力不可与前述“择优”项目同日而语。我国高等教育资源配置向学术性和综合性高校倾斜，应用型高校容易陷入研究型高校发展路径。

（二）应用型高校办学类型内涵的“窄化”

应用型高校寻位办学过程中存在“应用型高校只能培养应用型人才”和“应用型高校不需要发展科研”等“窄化”办学类型的理念误区，“窄化”人才培养类型和发展科学研究类型，制约了应用型高校发展应用型科学研究和培养社会发展所需的多样化人才服务经济社会创新发展的作用。

一方面，办学实践中误认为应用型高校只能培养应用型人才。高校分类是从高等教育管理角度对高校进行人为的分门别类，应用型高校是管理口径上的定型。高校人才培养类型是高校面向社会自主办学的选择，是办学过程中的寻位。应用型高校可培养多种类型人才，应用型人才也可在不同类型高校中进行培养。从系统管理视角看，一种结构可对应多种功能，一种功能也可对应多种结构；延伸到高等教育看，一种管理模式也可对应多类型的办学模式、培养多类型人才。在办学实践中，一线教师和高校管理者容易将应用型高校办学类型作为人才培养定位，将应用型高校就是培养应用型人才作为人才培养方案的“铁律”。应用型高校出现高校类型和人才培养定位混淆的现象从高校专业人才培养方案设计中可见一斑。许多应用型高校专业人才培养方案忽视不同学科和专业的差异和特色，统一以培养应用型人才为目标。应用型高校只培养应用型人才的理念误区，是对应用型高校人才培养模式的“窄化”。

另一方面，误认为应用型高校不需要发展科学研究。基础科学和应用科学在研究目的、功能和认知等方面存在明显差异。^[3]应用型高校科学研究具有一定应用目的和实用价值，利用已有知识创新技术、工艺、方式、流程以解决实践中的问题。应用型发展是课程内容的应用性、教学环节的应用性、科学研究的应用性。与研究型高校不同，应用型高校科学研究来自地方、行业或产业一线，是亟待解决的热点

问题，研究知识成果或技术成果又作用于实践，注重研究成果的转化与运用，体现应用研究价值的衡量标准在于社会贡献度。应用型高校忽视教学活动与应用型科学研究活动之间存在相互补充和相互促进的关系，根本上反映院校分等的思想，是人为主观上对高校三大社会职能的剥离，是对高校社会职能的“窄化”。如果应用型高校未深刻挖掘办学类型的丰富内涵，将失去利用经济社会转型发展新阶段加强应用研究以提升服务创新发展水平和提高人才培养质量的根本动力。

（三）应用型高校内涵建设阶段不稳定

应用型高校普遍致力于规模扩张寻求发展，缺失个性化内涵建设，忽视产学研创新链的体系化设计，导致教学、应用科学研究与经济社会联系不够紧密，产学研合作发展层次不高、深度不足、宽度不够，知识溢出对经济社会发展的创新作用有限。

一方面，高等教育政策、资源配置和社会评价等外部高等教育生态下，应用型高校办学过程中形成向研究型高校看齐的“追赶式”办学路径，容易出现偏离要素禀赋的“大而全”路径依赖现象，集中投入进行学科建设，不适于以新建地方高校为主的应用型高校办学，在深化产学研合作进行内涵建设的体系化设计方面较为薄弱。学科门类是学院和大学名称的主要区别之一，1986年《普通高等学校设置暂行条例》规定，以三个以上不同学科为主要学科的称为大学，以一个学科为主要学科称为学院。发展学科门类、学院更名大学成为大批应用型高校寻求转型研究型发展的依托，期望通过规模扩张寻求发展，就会走进自主发展探索过程的歧路。当前知识生产出现新趋势，围绕一项特定的应用而组织的问题处理模式与按照某个特定学科的操作规则处理问题的模式共存。^[4]研究型高校进行基础科学研究，基于学科、在认知情境中进行保存和发展知识，采用传统的知识生产模式。与研究型高校知识本位的学科体系建设不同，应用型高校通过产学研合作服务国家和区域经济社会发展和贡献是办学质量的重要标志，采用问题和实践导向的知识生产模式。当应用型高校实际办学路径与应然要素禀赋偏离时，不仅不能像研究型高校那样形成知识生产的效益和价值，也将渐渐失去应用型高校寻位发展的新机遇。

另一方面，在过多投入学科体系纵向建设而忽视产学研创新链条横向联结的建设路径下，应用型高校产学研创新链未成型，高质量产学研合作仅局限于个别专业和领域。松散状态下的人才培养、应用型科学研究与地方和产业整体转型需求难以有效对接，产学研合作整体发展层次不高、深度不足、宽度不够、创新不强。产学研创新链条体现经济社会与高等教育间的深度关系，是应用型高校培养应用型人才、发展科学研究、直接为社会服务等社会职能与社会、区域、产业转型发展密切联系的办学模式。创新常发生于交叉学科点、交叉领域，产学研合作能有效集聚创新元素，培养应用型人才、发展应用科学研究、促进应用型科学成果应用和转移、促进产业转型和区域创新的链式互动和迭代是创新的重要形式。当前应用型高校产学研合作主要是线性单向合作，缺乏大型、持久、定向的长期合作，局限于短期和零散的委托研究项目、共建实习实训基地、教师到企业挂职、企业人员兼职教师、部分订单人才培养等合作。合作形式虽然多样，但合作领域较为单一，高校并未深入参与经济社会一线，产业界对整体产学研合作的积极性不强、参与度不足。从整体看，由于缺乏产学研合作创新链的体系化设计，应用型高校的课程设置、教学方式、人才培养模式与研究型高校同质性较强，实践性教学质量未能达到应用型高校的应然定位，应用型科学研究反哺经济社会创新发展的社会效益有限。

四、应用型高校 “中部塌陷” 走出路径

应用型高校走出“中部塌陷”，一是需要政府发挥宏观调控作用，以高校分类核心标准作为高校管理和资源配置的重要依据，为应用型高校正名。二是应用型高校结合高等教育内外部生态，发挥确有较大比较优势，精准寻位。三是应用型高校集中优势高等教育资源加强内涵建设，推动人才培养、应用研究和实践融合互动的应用型创新链设计，以提升高校服务经济社会创新发展水平和提高办学质量。

（一）构建高校分类核心标准为应用型高校正名

构建高校分类体系是引导高校特色化设置、办学、管理和评价的保障，明确高校分类核心标准是理顺应用型高校和研究型高校分类设置、办学、管理和评价的依据。高校分类核心标准是高等学校相对稳定的本质属性或显著特征，知识生产模式、教学与科研的关系是将培

养本科及以上专门人才高校分类为研究型高校和应用型高校的核心标准。研究型高校以基础研究和理论研究为主进行知识生产，追求发现性的新突破，知识含量高，研发能力强，以学术科研引领教学，注重高新科学技术和理论前沿对人才培养和社会发展的带动作用。应用型高校以实用应用研究为主进行知识生产，追求发明性的新进步，吸收科研成果并转化、转移和积累，产业化程度强，注重科研服务产业转型和区域发展，应用研究引领和支撑教学，通过对科研成果的转化吸收作用于教学。应用型高校是我国高等教育体系的重要结构，与产业和区域联动密切，是推动产业转型发展和反哺区域的智力中心，应用型高校发展应用研究并带动科研成果转化具有实际需求和优势。构建高校分类核心标准，将高校分类核心标准作为高校分类设置、分类办学、分类管理和分类评价的参考要素，明确研究型高校和应用型高校不同类型高校办学和管理的质量标准，改变以学术性和综合性为评价标准和与之相配套的高等教育资源配置方式，为应用型高校正名。

（二）凝练比较优势以促进应用型高校精准寻位

应用型高校根据所在区域、对接行业、产业特点和要素禀赋，遵循“两利取重、两害取轻”形成比较优势，指导应用型高校精准定位并制定适宜高校办学的战略规划，提升应用型高校竞争力。辨明应用型高校比较优势和比较劣势，克服盲目追求研究型发展的“路径依赖”或“窄化”办学类型内涵的理念误区。与研究型高校相比，应用型高校的比较优势在于应用科学研究支撑人才培养和经济社会创新发展，应用型高校与经济社会发展需求密切联系，专业设置与地区经济结构和产业结构耦合度较高，培养的专门人才主要来自高校所在地区且主要就业于高校所在地区，知识溢出具有较高的行业、产业和地区贡献度。应用型高校的比较劣势在于大批应用型高校办学时间短、办学经验不成熟、管理模式特色化不足。根据比较优势理论，应用型高校立足确有相对较大比较优势和确有相对较小比较劣势，才能避免陷入研究型发展的“路径依赖”，转变自我寻位过程中偏离办学类型的误区。巩固和扩大应用型高校的比较优势，要加强与经济社会和产业转型升级动态联动，随地区要素禀赋变化相应调整与优化，与区域

其他应用型高校错位发展,在与高等教育多方利益相关者合作与竞争中精准寻位。

(三) 从注重学科平台建制转向创新链建设

与研究型高校集中资源建设学科平台不同,应用型高校个性化内涵式发展路径应从知识体系建设转向系统的产学研合作,从实验性或理论性基础科学研究转向服务实践和实用导向的应用科学研究,利用高校与经济社会紧密联动的确有较大比较优势而不是学科体系建制资源有限的确有较大比较劣势,以创新建设取代平台建设,集中优势资源形成创新链的体系化设计。应用型高校创新链是跨学科、跨专业、跨领域、跨界、跨阶段的多元创新要素的集聚、交互、协同。实践问题的复杂性往往需要多学科和专业合作解决,应用型高校创新链打破一级学科、二级学科、专业设置的垂直体系,注重横向联合多个相关学科和专业,从不同领域寻找促进行业发展和管理创新的方法。系统的产学研创新链是应用型高校充分利用人才、知识、科研、技术、管理等优势资源,经济社会拥有来自实践和一线的实际需求和生产经验的基础,高等教育内外部资源共通、共享、共促的跨界形式。应用型创新链条的动态性体现在跨越知识生产的不同阶段,将应用科学研究、人才培养、应用科学研究成果转化、转化成果进行应用、促进产业转型、解决一线热点问题,继而从一线进一步提出新问题和新需求推动应用科学研究革新以增强其社会价值,促进高校人才培养模式改革,增强人才培养的多样模式和多元类型,提高人才培养质量及社会适应度。在国家创新驱动发展战略和供给侧结构性改革背景下,打破学科建制的固化发展思维,联结有利于激发创新的多元要素,整体推进产学研应用型创新链的系统性建设,是促进应用型高校面向社会自主办学、支撑和引领国家创新体系建设的特色化发展路径。

【参考文献】

- [1]史秋衡. 打造创新链是建设“双一流”大学的路径选择[J]. 中国高教研究, 2018(1): 20-21.
- [2]赖德胜,王琦,石丹浙. 高等教育质量差异与区域创新[J]. 教育研究, 2015(2): 41-50
- [3]李醒民. 基础科学和应用科学的界定及其相互关联[J]. 上海大学学报(社会科学版), 2011, 18(2): 45-62.

[4]迈克尔·吉本斯, 卡米耶·利摩日, 等. 知识生产的新模式: 当代社会科学
与研究的动力学[M]. 陈洪捷, 沈文钦, 等译. 北京: 北京大学出版社, 2011: 3.

(原文载于《高等工程教育研究》, 2018年第5期; 史秋衡,
厦门大学教授、博士生导师, 贵州师范大学校长助理, 厦门大学高教
质评所所长)

张志远：地方高校如何突破“资源瓶颈”

高等教育是准公共产品，不以营利为目的。但在开展办学活动、实现办学目标的过程中却需耗费大量资源，如高水平的师资队伍、先进的实验仪器设备、宽敞的教学科研用房等，而这一切都需要以充裕的办学经费为支撑。根据相关数据显示，2017年度包括清华大学、北京大学、浙江大学等学校的收支预算总额超过了百亿，而大多数地方本科院校却仅有数亿。作为地方本科院校，如何在新的发展时期根据自身实际办学情况，以突破资源瓶颈为抓手谋划发展的新思路，是必须面对的现实课题。

扩大地方本科院校办学自主权

紧密，也更有办学灵活性，能够也应该成为支撑区域经济社会发展的核心力量，同时也在在此过程中得到应有的回报，校地互动并构建起校地共生共存的发展和命运共同体。在此过程中，更加需要进一步扩大并落实地方本科院校的办学自主权，促进其更自如、自主地与地方政府和社会建立新的联系。

但现行的管理方式仍然存在一些不适应的地方：尤其是中西部地区地方政府与地方高校关系尚未完全理顺，职能越位缺位问题仍然没有得到解决；对高校资源配置的干预过多，发展规划的指导能力不足；加之地方高校内部治理不够完善，影响了自主权的有效行使。需要进一步尊重大学的个性，使其自主发展、自由发展、特色发展是政府管理大学的原则。下一步要以政府向学校放权为重点，约束政府在资源配置中过度的权力，增强地方政府统筹教育资源的能力，激发高校自主发展的活力和动力。同时，要给予地方本科院校在筹资等方面更大的权力和配套的激励措施，调动地方本科院校主动作为的积极性。

强化地方本科院校战略规划

相对于部属高校，地方本科院校受社会经济发展的影响更大更直接，更需要通过提高对社会发展新情况、新形势的应对能力而获得学校的长足发展。为此，地方本科院校要强化战略规划，将战略规划作为学校各项事业发展的“蓝图”“路线图”和“施工图”。

注重地方本科院校的战略规划，发挥发展规划的目标引领作用，

通过发展规划有效地实现大学教育资源配置的科学化、合理化、共享化和制度化，同时要加强规划的宣传，使规划理念入脑入心、师生皆知，对规划的执行奠定良好的舆论氛围。在规划执行过程中，层层抓落实，实现目标到人、责任到人、落实到人，实行责任追究制。鉴于此，地方本科院校应将发展规划的制定作为其教育资源配置的基本前提，要一张蓝图绘到底，一届接着一届干，在满足大学自身发展需要的同时，满足国家、地方政府及人民的需要。

深化与区域经济社会合作关系

在新的时期，我国地方本科院校须与区域构建起更为紧密的互动合作关系，并在此过程中不断提高服务区域经济社会发展的能力。为此，首先需要树立起全心全意为区域经济社会发展服务的新发展理念。包括积极引进和打造区域急需的相关人才；选择能够对地方经济和产业发展起支撑作用的科研方向；培养能够扎根区域并为区域发展服务的人才；开展区域所需的社会服务等。其次，需要构建起校地互动合作的可持续性、合理的合作体制机制。最后，需要进一步提高地方本科院校服务区域经济社会发展的能力。

地方本科院校需不断提高应用性研究的能力，通过提高科研质量为区域经济社会发展提供创造性的解决方案和科学专利技术；就需要不断明确人才培养规格、提高人才培养质量，所培养的人才能够成为区域发展的新生和重要力量；就需要主动对接区域经济社会发展所需、所想，能够在主动服务过程中产生较好的经济和社会效益。

提高对外开放办学能力

较之于研究型大学，地方本科院校在国际化办学上存在天然劣势，无论是学科平台、所处区位还是教师学生国际交往能力等都存在较大劣势。为此，地方本科院校的国际化办学必须立足学校实际，走特色化国际化办学道路。

在师资队伍国际化上，主要以提高在校教师国际视野为目标，借助国家和学校相关项目选送优秀教师赴海外学习和交流，提高教师国际视野和交往能力；在学生国际化上，与国际相对等的院校或研究机构建立务实的合作关系，积极为学生海外深造和交流构建平台和创造机会；在科研国际化上，定期邀请国际知名学者到学校进行学

术报告，并鼓励教师在国际高水平期刊发表学术论文，以及通过个人关系等方式开展国际科研合作等；在生源国际化上，以亚非拉等高等教育欠发达地区为主要目标生源地，努力设置对这些国家和地区生源有吸引力的特色专业。（原文载于《中国教育报》，2018年4月26日05版；张志远，内江师范学院院长）

李志义：“113”应用型人才培养体系改革

习近平总书记在十九大报告中指出，要“注重解决结构性就业矛盾”。大学生就业问题，很大程度上是供需结构性矛盾问题。大力推进人才培养供给侧结构性改革，实现人才培养与社会、行业需求的无缝对接，全面提升人才培养供给质量，是解决大学生结构性就业矛盾的重要途径。对于应用型人才培养来说，这就需要牢固树立需求导向的培养理念，坚持以职场环境为背景的培养模式，建立校企协同、教育教学融合、共性培养与个性指导相结合的全方位育人新机制。沈阳化工大学经过多年的研究与实践，构建了具有上述特征的“113”应用型人才培养新体系，有力地推动了人才培养供给侧结构性改革。下面对这项改革从理念更新、模式改革和机制创新等方面做一介绍。

一、更新培养理念：成果导向

“113”应用型人才培养新体系包括：一个理念、一种模式和“三化”机制。其中，一个理念是成果导向（Outcome-Based Education，或称产出导向，简称 OBE）的人才培养理念。由于成果（或产出）是由需求决定的，通常又称需求导向的培养理念^[1]。

1. 成果导向理念

OBE 是 1981 年由美国学者 Spady 率先提出的^[2] 经过此后 10 年左右的发展，形成了比较完整的理论体系，至今被认为是追求卓越教育的正确方向。《华盛顿协议》全面接受了 OBE 的理念，并将其作为工程教育认证标准的核心理念。2016 年 6 月，我国成为《华盛顿协议》正式签约成员。在工程教育专业认证的带动下，基于 OBE 的工程教育改革在我国方兴未艾。事实上，OBE 也是引导应用型人才培养体系改革的核心理念。

OBE 认为，教学的设计、实施和评价的目的和标准是学生通过教育过程最后所取得的学习成果（Learning outcomes）。OBE 强调：（1）我们想让学生取得的学习成果是什么，这取决于培养目标；（2）我们为什么要让学生取得这样的学习成果，这取决于内外需求；（3）我们如何有效地帮助学生取得这些学习成果，这取决于培养过程；（4）我们如何知道学生已经取得了这些学习成果，这取决于教学评

价；(5) 我们如何保证学生能够取得这些学习成果，这取决于持续改进。

OBE 理念由三个下位理念组成，即以学生为中心、反向设计和持续改进。这三个下位理念就完整回答了上述五个问题。也就是说，要遵循 OBE 理念，就必须遵循这三个下位理念。

2. 以学生为中心

以学生为中心是 OBE 教学设计、实施和评价必须遵循的一个核心理念，体现了 OBE 人才培养理念的核心价值。教学的基本问题是教什么（内容）、怎么教（方法）和教得怎么样（评价），以及学什么（内容）、怎么学（方法）和学得怎么样（评价）。如果教学内容主要取决于教什么、教学方法主要取决于怎么教、教学评价主要取决于教得怎么样，这就是以教师为中心的教学；如果教学内容主要取决于学什么、教学方法主要取决于怎么学、教学评价主要取决于学得怎么样，这就是以学生为中心的教学。传统教学以教师为中心的。要实现以教师为中心的教学向以学生为中心的教学的转变，必需正确认识和把握三个基本问题：教学本质、教学目的和教学原则。

教学本质是对教学是什么的追问。传统的认识是：教学是“教师把知识、技能传授给学生的过程”。这实质上将教学看成是定向“授”与“受”的过程。这种传统认识有五个局限：教学局限于教书、教书局限于课程、课程局限于课堂、课堂局限于讲授、讲授局限于教材。以学生为中心的教学本质认为：教学就是“教学生学”，教学生“乐学”“会学”“学会”。其中“会学”是核心，要会自己学、会思中学、会做中学。

教学目的是对教学为什么的追问。传统的认识是：“教”是为了“教会”，“学”是为了“学会”。以学生为中心的教学目的是：“教为不教，学为会学”。“教为不教”有两层含义：“教”的目的是“不教”，“教”的方法是“大教”。这种“教”是什么？就是教学生“学”，也就是前述的教学生乐学、会学、学会。作为一所大学，要始终将“不教”作为教学之目的；作为一名教师，要始终将“不教”作为施教之功力。要做到“大教”，就得“善教”。“大教”是更高层次的教，对施教者提出了更高的要求。

以学生为中心的教学原则是“教主于学”。教主于学在于：教之主体在于学，教之目的在于学，教之效果在于学。以学生为主体，是教主于学的核心。“施教”不同于“制器”，它是一个主动“加工”过程。授而受之，方能成效。“教为了学”有三层含义：一是为了“乐学”，二是为了“会学”，三是为了“学会”。确立了学生在教学中的主体地位，是使他们从“要我学”变为“我要学”的前提。在强调学生在教学中的主体地位的同时，还要充分发挥教师的主导作用。要解决“学会”和“会学”的问题，首先要解决“教什么”和“怎么教”的问题。“施教之功，贵在引路，妙在开窍”。“教得怎么样”，最终要由“学得怎么样”来评价。

3. 反向设计

反向设计是 OBE 教学设计必须遵循的一个核心理念。它是指课程设计从顶峰成果（培养目标）反向设计，以确定所有迈向顶峰成果的教学的適切性。教学的出发点和教学内容不是教师想要教什么，而是要达成顶峰成果需要什么。反向设计是针对传统的正向设计而言的。正向设计是课程导向的，教学设计从构建课程体系入手，以确定达到课程教学目标的適切性。课程体系的构建是学科导向的，它遵循专业设置按学科划分的原则，教育模式倾向于解决确定的、线性的、静止封闭问题的科学模式，知识结构强调学科知识体系的系统性和完整性，在一定程度上忽视了专业的需求。反向设计是从需求开始，由需求决定培养目标，再由培养目标决定毕业要求，再由毕业要求决定课程体系。由于正向设计是从课程体系开始，再到毕业要求、再到培养目标、再到需求，教育结果一般很难满足需求。因此，传统的正向教育对国家、社会和行业、用人单位等外部需求只能“适应”，而很难做到“满足”。而成果导向教育则不然，它是反向设计、正向实施，这时“需求”既是起点又是终点，从而最大程度上保证了教育目标与结果的一致性。

4. 持续改进

持续改进是 OBE 教学评价必须遵循的一个核心理念。传统教学评价是终结性的，注重评价的评定和选拔功能，忽视评价的诊断和改进功能。OBE 教学评价是形成性的，它是一个动态的评价过程，是在

课程、教学和学习过程中使用的系统评价活动，要求评价者把教学过程看作是一个整体系统，而这个整体系统包括许多子系统，每个子系统之间相互联系和影响，彼此之间通过形成性测验对方提供信息，以改进教学效果。形成性评价是一个过渡性评价，它既是计划中上一阶段结果的总结，又是计划中下一阶段教学的起点。通过对上一个阶段的教学情况的总结来发现问题、改进教学，同时这些总结又将成为下一阶段教学的起点。

OBE 教学评价的重点不是发现问题而是改进。要建立一种具有“评价—反馈—改进”反复循环特征的持续改进机制，从而实现“三个改进、三个符合”的功能，即：能够持续地改进培养目标，以保障其始终与内外部需求相符合；能够持续地改进毕业要求，以保障其始终与培养目标相符合；能够持续地改进教学活动，以保障其始终与毕业要求相符合。

一个完善的持续改进机制应该具备“123”特征，即：1 个目标、2 条主线和 3 个改进。其中：1 个目标是保障质量，2 条主线包括培养目标的符合度与达成度、毕业要求的符合度与达成度，3 个改进为培养目标的持续改进、毕业要求的持续改进和教学活动的持续改进。这 3 个改进通过 3 个循环来实现：通过外循环持续改进培养目标、通过内循环持续改进毕业要求、通过成果循环持续改进教学活动。培养目标和毕业要求的符合度与达成度这两条主线，是对其符合度和达成度的评价与改进过程。首先，评价毕业要求（培养目标）是否与培养目标（内外需要）相符合，如果不符合，就要改进毕业要求（培养目标）；然后，评价毕业要求（培养目标）是否达成，如果没有达成，就要改进教学活动（毕业要求）。教学活动的改进包括课程体系、师资队伍、支持条件、学生的学习机会、教学过程和教学评价等。教学活动的改进对毕业要求达成度来说是直接的，但对培养目标达成度来说是间接的。

二、改革培养模式：构思—设计—实现—运行

“113”体系的“一种模式”指的是 CDIO 模式，即“构思—设计—实现—运行”（Conceive-Design-Implement-Operate，简称 CDIO）。由麻省理工学院和瑞典皇家工学院等四所大学组成的跨国研

究获得 Knut and Alice Wallenberg 基金会近 2000 万美元巨额资助，经过四年的探索研究，创立了 CDIO 工程教育模式，并成立了以 CDIO 命名的国际合作组织。他们首先从“工程”中抽象出三种典型形态，即“产品、过程或系统”；再研究这三种形态共性特征，发现其具有相同的生命周期，即“构思—设计—实现—运行”；进而以该生命周期为背景，构建了一套让学生以主动的、实践的、课程之间有机联系的方式学习“工程”的模式。虽然 CDIO 模式是针对工程领域开发的，但它可以推广到其他行业领域。例如，对于法律行业，可以抽象出“犯罪—刑侦—定罪—服刑—释放”这样的生命周期。事实上，CDIO 提供了一种以“职场环境”为背景培养人的科学的培养模式，所以它特别适用于应用型人才培养。

OBE 的要义是“按需求培养人”，CDIO 的要义是“以职场环境为背景培养人”。显然，后者是对前者的具体化，为实现前者提供了一条有效途径。也就是说，如果说 OBE 告诉了做什么（按需求培养人）的话，CDIO 告诉了怎么做（以职场环境为背景培养人），它规定了一整套课程开发、课程教学和课程评价测量的策略与方法，可以保证在教学设计、实施和评价中能够正确实现 OBE 理念。

CDIO 的精髓可以概括为“3 个一”：一个愿景、一个大纲、一个标准。

1. CDIO 愿景

CDIO 愿景是：在产品、过程和系统的“构思—设计—实现—运行”背景环境下强调基础知识学习。这一愿景的要义是，工程教育不能脱离工程实践，强调的是学用结合、学以致用。

20 世纪 50 年代，美国工程教育特别强调工程的实践性，后来在科学主义的影响下，高等工程教育也走上了学科化、学术化的道路。

毋庸置疑，高等工程教育的科学化是对过去以经验为基础的高等工程教育的超越，但这并不意味着高等工程教育可以忽视工程实践。正是为了使高等工程教育回归工程实践，从而完成高等工程教育本质独具的自我实现，CDIO 应运而生，并得到了国际工程界的积极响应。

CDIO 愿景反映的核心问题是：学校如何培养人才能使其更好地适

应社会需求。这是 CDIO 的目标之一，它与 OBE 理念异曲同工。

2. CDIO 大纲

CDIO 大纲为所培养的工程人才列出了一系列包括知识、能力和态度的学习目标，是工程教育合理设计培养方案和综合评估系统的基础。它将工程人才必须具备的工程基础知识（技术知识和推理能力）、个人能力（个人职业技能和职业道德）、人际团队能力（人际交往技能：团队协作和交流）和整个 CDIO 全过程能力（在企业和社会环境中构思、设计、实施和运行）以逐级细化（3 级）的方式表达出来，这就为实现 CDIO 愿景（OBE 理念）提供了科学系统的路径，也为 OBE 的反向设计提供了一套完整工具。

CDIO 大纲的四个一级能力（工程基础知识、个人能力、人际团队能力和整个 CDIO 全过程能力）符合联合国教科文组织（UNESCO）1998 年版的《德洛尔报告》中提出的终身教育的四个支柱：学会认知（Learning to know）、学会做人（Learning to be）、学会共同生活（Learning to live together）和学会做事（Learning to do）。其中，第四个能力“在企业和社会环境中构思、设计、实施和运行”，扩展到包括工程的更加广泛的行业领域可以表述为：在不同职场环境下做出应有的贡献。

CDIO 大纲要解决的核心问题是：学生毕业后应该具备什么样的知识、能力与态度才能更好地适应社会需求。这是 CDIO 的目标之二，它与 OBE 的反向设计异曲同工。事实上，CDIO 大纲的一级能力给出了培养目标（教育成果或教育产出）的基本框架；二级能力给出了毕业生需具备的知识结构（毕业要求或毕业生能力）的基本框架；三级能力给出了课程教学要求（课程教学标准或教学大纲）的基本框架。换句话说，在按 OBE 理念进行反向设计时，培养目标、知识结构和教学要求这三大要素，应该按 CDIO 大纲的三级能力框架来构建。

3. CDIO 标准

CDIO 标准给出了保证学习者掌握工程方面相关知识和能力的方法，系统地回答了专业培养理念、课程计划制定、设计—实现经验和实践场所、教与学的新方法、教师能力提升等一系列问题，并对 CDIO 的实施和评价做了系统的、全面的引导和规范，使得工程教育改革能

具体化、可操作、可评价，并对学生和教师都具有重要指导意义。CDIO标准共有12条，包括：(1) 以CDIO为基本环境，(2) 学习产出，(3) 一体化教学计划，(4) 工程导论，(5) 设计-实现经验，(6) 工程实践场所，(7) 综合性学习经验，(8) 主动学习，(9) 教师能力的提升，(10) 教师教学能力的提高，(11) 学生考核，(12) 专业评估。

CDIO标准要解决的核心问题是：学校如何做才能确保学生获得CDIO大纲所确定的知识、能力与态度。这是CDIO的目标之三，它与OBE的以学生为中心和持续改进异曲同工。

三、创新培养机制：“三化”育人

“113”体系的“三化”机制指的是协同化育人、家庭化培养和个性化指导。如果说OBE告诉做什么，CDIO告诉怎么做，那么“三化”机制告诉的是谁来做。“谁来做”包括学校、专业和老师三个层面。

1. 协同化育人

学校要推进校企协同化育人，这是“三化”机制的第一个“化”。由学校与企业按照需求侧要求，共同制定人才培养目标，完善人才培养方案，构建课程体系，开发教材和更新教学内容，共建实习实训基地和生产性实训基地。聘请企业技术骨干参与人才培养培养过程和质量评价，广泛协同实施校企双元主体育人。这就解决了学校只管培养不管使用的现实问题。

2. 家庭化培养

专业要推进家庭化培养，这是“三化”机制的第二个“化”。专业负责人是大家长，每位专业老师是小家长，每个专业就成为一个大家庭。这个大家庭不仅要管学生从何处来、要到生源基地把好学苗选进来，还要管学生何处去、到企业去为学生联系工作；不仅要管老师教什么、怎么教、教得怎么样，还要管学生学什么、怎么学、学的怎么样；不仅要管如何将企业请到学校来，还要管如何将学生送到企业去。这就解决了专业只管老师不管学生的现实问题。

3. 个性化指导

老师要推进个性化指导，这是“三化”机制的第三个“化”。每位专业老师作为小家长“承包”几个学生作为自己的“孩子”，组成一个小家庭。在每一个小家庭里，家长老师不仅要指导自己“孩

子”的学习，还要负责他们的品德教育、日常行为、毕业分配等，让他们感到家的温暖。每位家长老师根据自己“孩子”的兴趣爱好为他们联系导师，把他们推荐给相关的科技创新小组，根据“孩子”的兴趣选择项目，提高他们的创新创业能力；根据自己“孩子”学业上的具体问题，联系相关的教师做针对性辅导，保证每个孩子成长成才。这就解决了老师只管教书不管育人的现实问题。

四、结束语

“113”应用型人才培养新体系，借鉴并发展了工程人才培养的OBE理念，引入了先进的CDIO培养模式，给出了实现OBE的最佳途径和有效工具；创新了“三化”育人机制，从而解决了做什么、怎么做和谁来做的三个关键问题。OBE培养理念强调需求既是人才培养的起点又是终点，在人才培养的设计、实施和评价等全过程要坚持反向设计、以学生为中心和持续改进，为应用型人才培养供给侧结构性改革指明了方向。CDIO培养模式强调以职场环境为背景培养人，它所追求的三个目标是：学校如何培养人才能使其更好地适应社会需求，学生毕业后应该具备什么样的知识、能力与态度才能更好地适应社会需求，学校如何做才能确保学生获得这种知识、能力与态度。为实现这三个目标，本文提出了一个愿景、一个大纲和一个标准，为应用型人才培养供给侧结构性改革提供了方法与策略。“三化”育人机制解决了应用型人才培养三个现实问题，即学校只管培养不管使用、专业只管老师不管学生、老师只管教书不管育人，为应用型人才培养供给侧结构性改革提供了机制上的保障。“113”应用型人才培养新体系的构建，是培养理念、培养模式和培养机制三方面集成创新的结果，可以解决培养什么人、如何培养人和培养得怎么样这三个关键问题，必将有力地推进人才培养供给侧结构性改革。

【参考文献】

[1]李志义.用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J].高等工程教育研究,2014(2):29-34.

[2]Spady, W. Choosing Outcomes of Significance. Educational Leadership, 1994(51):18-22.

(原文载于《中国大学教学》，2018年第3期；李志义，沈阳化工大学校长，教授)

■他山之石

山东协和学院：合格评估助推创新创业教育改革 应用型人才培养特色日益彰显

山东协和学院坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的评估原则，落实“四个促进、三个基本、二个突出、一个引导”的合格评估要求，领会《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》的文件精神，将创新创业教育改革作为推进学校综合改革的突破口，创新了“全域”教育理念，探索创建了“观念引领，内融外协，全程帮扶”应用型大学创新创业教育体系。

一、全域教育，形成双创教育改革新引领

将办学机制、课程体系、师资力量、教学方法、考评机制、教学环境、服务保障、文化氛围融为一体，提出了资源全域整合、要素全域配套、过程全域管理、文化全域浸润、帮扶全域覆盖的“全域创新创业教育”理念，明确了创新创业教育必须以社会需求为导向，以学生发展为中心，以校内外教育要素和教育过程的系统优化为重点；将培养创业意识、创新精神、创新创业能力与应用型人才培养目标有机结合，将校内各教育环节进行充分融合贯通、校内外教育要素和资源进行充分整合优化；统一领导、齐抓共管、开放合作、全员参与，全面实现教育资源全域整合、教育要素全域配套、教育过程全域管理、教育文化全域浸润、指导帮扶全域提升。

二、内融外协，打造双创人才培养新模式

构建创新创业教育与专业教育相融合，校内外教育要素协同合作的“内融外协”人才培养新模式。在人才培养目标、课程体系、实践教学、考核评价等教学环节实现创新创业教育与专业教育全面融合（内融）；通过实践平台建设、资源整合实现校校、校企、校政等全面协同合作，发挥外部教育资源优势（外协）。

（一）重构课程体系，实现双创教育与专业教育深度融合

通识教育阶段，面向全体学生，开设双创教育普及课程，组建通识教育模块，促进双创意识与人文素养培育的有机融合。

专业教育阶段，面向各专业学生，打通专业基础课，将学科前沿

和双创要求融入专业课程，挖掘专业课程双创元素，组建专业教育模块，促进双创教育与专业教育的全面融合。

提升教育阶段，面向有创业意愿的学生，开设创业实务类课程，组建提升教育模块，促进双创实务与双创实践的深度融合。

（二）筑牢支撑平台，实现双创实践与专业实践紧密衔接

立足学校优势，整合校内外优质资源，搭建“实验实训-科技创新-孵化实战”双创实践教学平台；依托国家级实验教学示范中心和虚拟仿真实验教学中心等，开展专业基础实验实训项目训练，培养学生专业基础能力与素质；依托山东省高等学校重点实验室、工程技术研发中心、人文社会科学研究平台等，开展学生研究性学习与创新性实验、学科技能竞赛、创新创业大赛等创新实训项目，培养学生创新能力；依托校内省级创业示范平台、众创空间等，开展学生自主创业项目、大学生双创项目模拟实战，培养学生创业能力，实现练中学、学中研、研中创。

（三）创新考评方式，实现学业评价与双创考核有机统一

实施主体多元、内容多元、方法多元等“多元融合”的考核评价，促使学生自主学习、独立思考，拓展学生想象力和创新能力。考核主体由学校考核变为校企考核，校企共同制定考核标准、共同实施考核。考核内容既注重专业知识与专业能力，又突出双创能力。考核评价方式增加过程考核权重和非标准化考试比例，发表论文、获取专利、竞赛获奖、双创实践等确认为创新创业学分。

三、专兼结合，提升教师执教能力

学校坚持“办学以教师为本”的理念，构建由具备创新创业执教能力、创新创业咨询能力和创新创业实战指导能力的教师、企业家和创业成功者组成的双创教育师资队伍，形成一支教学与指导、专职与兼职、理论与实践、校内与校外相结合的高素质、专业化创新创业教育师资队伍。实施“创新创业教育能力提升工程”，开展创新讲堂、创业论坛、教法沙龙、企业轮岗、访学进修等活动，提高任课教师创新意识和创新创业执教能力。

武汉东湖学院：产教融合 培养高素质应用型人才

一半的时间是在讲解思路

武汉东湖学院计算机科学学院坚持以社会需求为导向，深入开展产教融合校企合作，构建以培养学生工程实践能力为核心的人才培养体系，培养理论基础扎实、受到专项训练、具有创新精神的高素质应用型人才。

学院早在 2012 年就开始谋划产教融合、校企合作工作。面对同行和企业对本科高校开展校企合作的质疑，学校领导高度重视，积极联系行业知名企业，商讨校企合作事宜。每次与企业洽谈，一大半时间是在讲解思路和我们的校企合作与高职院校开展的校企合作有何不同之处，探索校企合作、共同探索人才培养新模式。

实习就是去参与真实商业交付项目

成立专门的校企合作专业指导委员会，将企业专家聘为委员会委员。围绕“八个共同”（共同制定培养标准、共同研制培养方案、共同完善课程体系、共同开发教材、共同建设教学团队、共同建设实践基地、共同实施培养过程、共同评价培养质量），让企业指导和参与学院教育教学。并用企业当前真实项目替代模拟案例，以项目教学模式培养学生。同时，学院以公司化管理模式，建设文思海辉武汉东湖学院服务外包交付中心。通过分包文思海辉公司商业项目，组织学生在课余时间参与国内外知名企业的项目交付工作。近六成本科生，在大一、大二期间就能够获得参与真实商业项目的锻炼机会。

学院针对校企合作新模式，积极构建“教学一实习一小实训一大实训”相结合的教学体系，通过与企业的深度互动，让学生进校的同时也同步进入了企业。把以往的实习就是去参观、去听讲解，变成了实习就是去参与真实商业交付项目。将传统的“在学校学好了再去企业验证”的模式，转变成为了“随时在学校学随时到项目中验证”的新模式。以此适应 IT 行业周期短的企业规律。

党团工作进实验室、进交付中心、进企业

为了避免高校党团建设与学生的思想政治教育工作与人才培养脱节的现象，学院的党建和思政工作围绕校企合作开展，将日常工作进教室、进寝室，拓展到进实验室、进交付中心、进企业。紧密围绕

学院校企合作特色，开展组织建设，充分发挥党支部、团支部在校企合作工作中的战斗堡垒作用，教育学生党员和学生骨干发挥先锋模范作用。

学院还将党团员的先进性与企业员工的先进性进行剖析和对比，将两者的共通点具化为厚德、笃学、求是、创新等基本素质，提前培养学生的精益求精意识、工匠精神，培养学生的职业性。

武汉工商学院：培养“三力”人才 用得上干得好

学校将“就业有实力、‘双创’有能力、发展有潜力的应用型人才”作为人才培养目标，以学生就业、深造、创业需求为导向，通过四个对接、五个融入、三大工程等举措，培养大批“三力”人才。

“四个对接”使学企产教零距离

“四个对接”的人才培养特色，即专业发展与行业产业需求对接，教学内容与企业岗位要求对接，教学过程与企业工作过程对接，科学研究、技术创新与企事业单位实际需求对接。将学生课堂搬进企业、把教室搬到工厂，学生们经历了实际工作的层层历练，提前、快速蜕变为职场熟手。走产教融合之路，优化课程结构，构建以培养专业应用和实践能力为主导的课程体系，采用“订单班”“3+1”“双证教育”“三学期制”等多种方式，与多家单位构建校地、校企、校校、校所立体合作架构，实行专业、课程、师资、基地共建，增强行业企业在人才培养上的参与度，使学生与企业行业零距离接触。

“五个融入”促创新创业能力提升

将创新创业教育融入到课堂中、实践环节中、专题培训中、科技竞赛中、校园文化中，建立创业基地，设立创业教育的必修课和选修课及创新实践学分，创办创新实验班，配备创业学习和实践导师，逐步建立“创新创业教育教学—创新创业实践活动—创新创业项目孵化”三级链，培养学生创新创业核心竞争力，以创新引领创业，以创业带动就业。

“三大工程”锤炼学子综合素质

学校实施价值观领航工程、大学生综合素质拓展工程、思政队伍能力提升工程，引导大学生成长成才成人。以培养“三力”人才为目标，以学生就业、深造、创业需求为导向，尊重学生个性特点，鼓励和帮助学生更好地实现自己的梦想。学校在学生中推行“四个一”活动，即至少当一次学生干部、参加一次竞赛活动、参加一次演讲或组织一次集体活动、寻求一次一个月以上的社会基层工作经历，锤炼学生们的综合素质。

郑州升达经贸管理学院：“文化育人” 点亮新时代 民办大学特色

1、独具特色的传统文化和爱国主义教育

把中华优秀传统文化融入到爱国主义教育和红色教育中，加强对学生的人格培养、道德修养；把培养学识广博、品行高尚作为首要目的，提倡发奋立志，强调道德责任感和使命感，发扬以天下为己任的胸怀与精神。

孝道与感恩文化教育，是学生的必修课。把孝道与感恩教育融入到大学教育之中，就是要让学生懂得知恩图报，常怀感恩之心。所以多年来学校把此作为每一个学生的必修课。大一学生一入校，学校就要求学生认真学习校训、升达精神、办学理念和治校格言。学校还专门以二十四孝图为内容修建了一条文化长廊，每学期都会组织学生参观、学习，之后交流思想，交谈感受。

学校还开设中华优秀传统文化选修课。结合学校部分专业，开设经典阅读、《论语》解读、太极拳、中国传统文化概述、诗词欣赏、中国书画欣赏等选修课；开设美术鉴赏、音乐鉴赏、影视鉴赏、实用美术等公共艺术课，发挥通识课程文化育人作用，培育学生艺术修养。

2、将“养成教育”和“劳动教育”作为“文化育人”的重要载体

良好的习惯，是学生一生取之不尽、用之不竭的资本。升达学院的养成教育以培养学生优良品德、提升学生自身综合素质为目的，坚持把学生的思想素质、文化素质教育融入到专业教育和生活教育之中，贯穿于人才培养的全过程；把对学生的综合素质培养细化到日常生活之中，通过养成教育培养学生学会做人、学会做事。

养成教育包括文明礼貌、感恩孝道、诚信礼让、吃苦耐劳和勤俭节约等。不仅内容丰富，还有鲜明的特点：**一是全员参与**，形成全员育人、全过程育人、合力育人的工作格局；**二是制度管理严密**，不仅每项教育都有明确的规定和要求，而且还有具体的实施办法，做到养成教育制度化；**三是通过开展秩序礼仪、文明宿舍、学生整洁三大竞赛**，量化考核，每天检查，每周评比，每月、每学期汇总公布成绩；**四是持之以恒**，即养成教育活动天天坚持、月月坚持、年年坚持，让养成教育在升达深入人心，得到全院师生的高度认可，转化成为鲜明

的升达文化。

升达学院从建校伊始实施“劳动育人工程”，主旨为增强学生劳动观念、吃苦耐劳精神和合作意识，并把劳动育人列入教学计划，作为学生的必修课：一年级学生以班级为单位，在辅导员和一名高年级学生带领下，每天早晨或下午劳动半小时，清扫校园固定区域的卫生，修期一年，学年末考核通过获得2个学分。除以上基本劳动外，学校还在二、三、四年级开展由全体学生参加的团体劳动和由部分学生参加的工读劳动。团体劳动为义务劳动，工读劳动为勤工助学性质的有偿劳动。基本劳动、团体劳动和工读劳动三者的深度契合，实现了劳动育人工程的有序衔接和传递。

3、打造多元教育平台，让文化育人工程多姿多彩

开展经典名著阅读推广活动

多年来，学校一直坚持做好“大学生读书节”“全民读书月”和“图书馆宣传月”，开展“阅读文化经典，建设书香校园”系列活动，依托经典名著导读和人文讲坛，举办与中华优秀传统文化和升达文化有关的经典诵读、经典图书推荐活动，引导学生在参与活动的过程中把践行道德文化与在校学习结合起来，提升学生综合素养。

开展名家学术报告讲座

以“广亚大讲堂”为平台，以高端学术性报告、“通识教育”讲座为载体，以“广亚智慧”课程为依托，以塑造思想品德、增进文化自信、提高实践能力为重点，以兼容并包的态度传播通识教育理念和王广亚教育理念精髓。

举办格调高雅的文化艺术活动

常态化邀请国内知名演出团体来校开展文化经典剧目展演，坚持“高雅艺术进校园”活动，举办经典诵读、书法展览、国学知识竞赛、校史校情竞赛、传统体育竞赛等，大力打造多彩校园，营造积极向上的校园文化氛围。

深入开展社会实践活动

将教育引导和社会实践紧密结合起来，充分利用黄帝故里、郑州商城遗址及名胜古迹和泰山村等现有各类文化教育资源，在社会实践中对学生广泛开展社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、革命传

统文化等通识教育。同时组织大学生通过社会调查、志愿服务、义务献血等公益活动，积极参加具备文化特性的社会实践。

融入创新创业教育

学校专门成立了创新创业学院，组建了专、兼职师资队伍，将创新创业教育纳入人才培养方案，贯穿人才培养全过程。夯实学校创新创业文化基础，增加创新创业文化力量，深化创新创业文化责任，优化创新创业指导理念，构建创新创业教育体系，培育大学生创业精神，鼓励学生为国家富强而创新创业。加强与广大校友的联系，经常组织校友返校为在校师生讲传统、讲创业成才经历，用优秀校友的人生经历和感悟、创业历程和成就，激励大学生立志成才，报效祖国。

举办社团特色活动

创新管理理念，采取分类指导与梯次建设相结合的形式，支持文化类社团的成立、发展，抓好升光书画社、国学社、子衿汉服社、曲艺社等现有文化类学生社团的品牌化建设，加大指导和扶持力度，以品牌性社团的建设带动其他文化型社团的发展。鼓励积极开展具有思想性、知识性、艺术性、趣味性、多样性的课程活动。

吉林华桥外国语学院：学以致用育英才

——吉林华桥外国语学院特色办学工作纪实

1、人才培养：大胆改革谋创新

始终坚持应用型办学定位，围绕经济社会发展需求，调整专业设置，围绕人才核心能力，优化课程结构和内容。学校制定《本科全套人才培养规格和方案》，凸显了“知识为本”向“能力为本”转变的人才培养理念，突出了特色鲜明的“双外语”“外语+专业”“专业+外语”“小语种+英语”等人才培养模式，集中体现了“知识、能力、人格”全面发展的应用型人才培养体系。

为了科学构建课程体系，学校联合省外办和相关行业，广泛征求专家意见，对各类复合型外语外事人才应具备的核心能力进行了研究，在此基础上，紧紧围绕职业需求，以能力培养为导向，打破传统以知识系统建构和理论学习为主的课程格局，自主开发了一系列课程，如同声传译课程、双外语课程、汽车德语课程、商务英语课程等，形成了一批优质课程资源，为应用型外语外事人才培养提供了强有力的支撑。

构建了由课内教学实践、课外教学实践和综合素质教育实践三个模块组成的，以能力培养为主线的实践教学体系，通过一系列保障措施，坚持实践教学4年不断线。加大教学投入，大力改善实践教学条件，长期坚持“外教主讲、小班授课、强化听说、综合培养”教学模式。

2、文化建设：潜移默化育人才

以德育为本，构建了“学生管理、德育教育、心理健康、社会实践、职业生涯规划与就业指导、创业教育”“六位一体”的学生工作机制，建立了完善的奖助学金制度，学校专门设立了校长奖学金，形成了科学的优秀学生奖励和困难学生资助体系。这种既面向全体又尊重个体的学生管理制度，为具有不同潜质的学生全面发展创造条件。

平台对文化建设的推动作用不可小觑。建立国内唯一一个大型综合性语言文化实践教学基地——“地球村”，设有中国村、联合国村、日本馆、韩国村等13个语言国家村。每个村都有地道的各国装饰装修、表现不同文化知识点的图片及实物、丰富多彩的音像视频资

料……每一个元素都渗透着各语种国家丰富的文化内涵，但同时又彰显了一个共同的主题，那就是文化育人。教师在“地球村”上课，组织社团活动，开展口语训练和各种文化活动，让学生通过语言感受文化，通过文化熏陶语言，将语言学习与训练有机地融入到教学中，让学生不出校园便能身临其境的领略世界各国的不同文化和独特风情。

通过兼收并蓄国内外先进教育思想，形成了具有鲜明时代特征、民办高校特点、志趣高雅的校园文化，凝练并培育了具有学校自身特色的“华桥精神”，即“求公致远，追求百年”的公益精神；“会通中外、服务祖国”的桥梁精神；“开拓进取，负重拼搏”的创业精神；“严细科学、务实求精”的治学精神等等。这样的校园文化激励着一届又一届的学子在实践中奋发进取、奉献自我。

3、社会服务：凝心聚力促发展

增强社会服务功能、参与经济社会发展是高校的重要使命。近年来，吉林华桥外国语学院在社会志愿服务、国际化办学等方面作出了重要贡献。学校每年都派出大批学生担任东北亚博览会、农博会、汽博会、瓦萨冰雪节，长春国际雕塑展的翻译志愿者。学校还与一汽大众、香格里拉酒店、东北电力等多家企事业单位建立联系和为其提供翻译等志愿者服务，包括语种主要有英、日、韩、德、法、俄等，领域覆盖吉林省的支柱产业。

■学人风采

闵嘉宁——无锡太湖学院“科研育人”先进典型

闵嘉宁，中共党员，无锡太湖学院会计学院副教授，澳大利亚昆士兰理工大学信息技术硕士和南开大学管理学硕士，中国注册黄金分析师，在国外 EI 源期刊、IEEE 国际会议和国内核心刊物发表十余篇学术论文，讲授《西方经济学》、《货币银行学》、《国际金融》等多门核心课程，学校一级骨干教师、双师型教师。2015 年被评为无锡太湖学院一级骨干教师，2016 年被评为校先进科技工作者，2017 年获教学竞赛暨“讲提升”活动一等奖。



科研业绩

车辆调度问题是物流运输急需解决的重要问题，解决好统一配送和车辆路径的选择可以降低运输成本，提高效率和效益。近 5 年来以物流路径问题为主要研究方向，该教师已以第一作者发表学术论文 11 篇，其中；在 IEEE-LISS*国际会议宣读的英文论文 3 篇（EI 和 CPCI-S 双检索）；刊登在 EI 国际源刊 ATS*（先进交通运输研究）英文论文 2 篇，无锡太湖学院的名字也随之迈进国际名校名企云集的学术论坛和国际期刊。物流路径研究结果在苏宁中山云商等三家企业实验验证，得到企业肯定和支持。2014 和 2017 年，该教师所主持的研究课题都在省厅立项并获资助，创立校内二次获省厅自然科学基金课题 3 万元资助记录。2017 年美国诺瓦科学出版公司*因该教师发表的论文特别邀请该教师免费出版物流路径专著。该教师以太湖学院名义申请的发明专利今年 4 月也被国家知识产权局受理实审。国际学术论文的发表也受到国内重视，今年初，该教师应邀参加了东南大学《带数据安全等级约束的云服务 workflow 调度》课题研究，该课题现已获批 2018 年国家自然科学基金项目，我校与东大合作研究的协议书也在基金委成功备案，标志着我校科研水平取得重要突破。经东大划拨给我校的国家下达的科研经费也创下了我校纵向课题经费的新高。

该教师参与并执笔的另一研究课题“科技创新企业融资”也在省厅立项，已支持课题主持人发表3篇论文。参与省厅立项的双师课题，支持课题主持人发表1篇CSSCI论文。

以科研反哺教学

为落实教书育人，该教师努力将科研资源转化为教学资源，反哺教学。该教师把科研材料裁剪为教学案例提供给学生，鼓励学生增强利用理论分析解决实际问题的能力。当他把融资风险分析的研究课题融入学生毕业论文后，学生了解了企业一线需求，提升了做好论文的责任感，认真进行小微企业融资的各种风险分析。该教师把科研课题融入大创项目，指导学生到企业调查，深入分析企业运作，学生写了数万字的调查报告和论文《互联网金融为小微企业融资服务模式分析》，并在《经营管理者》(2016.3)发表。在该教师主持《税法》和参与《国际金融》精品课程建设任务后，又积极融入几年来科研的成果，努力使课程符合应用型要求，展示“本科水平，一专多能”的培养特色。

引国际优质教育资源育人

该教师深入研究国外教学资料，借鉴国外应用型人才培养模式，负责编译了国际合作项目《金融工程》、《金融注册分析师CFA》的教学方案、课程大纲及美国大学教学资料，共达271页。两份材料均通过省教育厅审查，CFA项目已在教育部立项。该教师现负责和英国大学合作举办《国际会计ACCA》项目，编译教学资料和组织教学，并负责招生、开班，该教师每周三次深入ACCA学生晚自习，沟通交流，指导学习。

注释：①IEEE-LISS：IEEE物流、信息及科学服务国际会议，由IEEE（美国电气电子工程师协会）主办，加州大学柏克利分校、雷丁大学、悉尼大学、多伦多大学、京都大学、北京交通大学、中国科学院大学承办的国际学术会议，国家自然科学基金委等资助。

②ATS（Advances in Transportation Studies: an International Journal）《先进交通运输研究》由意大利罗马第三大学（Terza Università degli Studi di Roma）主办，EI源刊。

③美国诺瓦科学出版公司（Nova Science Publishers, Inc.）。主题：车辆路径问题——新书合作（Subject: The Vehicle Routing Problem - New Book Cooperation）

陈倩——无锡太湖学院“科研育人”先进典型

陈倩，中共党员，英国南安普顿大学和苏州大学管理学双硕士，无锡太湖学院商学院副院长，讲师，精品建设课程《人力资源管理》负责人，2017年获评江苏省“青蓝工程”青年骨干教师、2015-2017学年无锡市优秀教育工作者，获江苏省教学成果二等奖、无锡市社科学术大会论文一等奖等，被评为无锡太湖学院“我最喜爱的青年教师”、



“先进科技工作者”、“优秀共产党员”等，2017年获太湖学院教学成果奖一等奖，曾指导学生完成多项江苏省大学生创新创业训练计划项目。

该教师热爱党的教育事业，坚持党的教育方针，具有良好的思想政治素质和教师职业道德。她积极投身科研，主持部级课题1项，主持和主要参加市厅级以上科研课题7项。

科研项目方面

2016年主持完成了民政部“三社联动”机制下社会福利事业发展研究部级课题《社会福利供给形式创新实践与理论研究》，获民政部资助经费1万元。课题为促进社会组织参与社会福利供给提供了具体的优化路径、策略和政策建议。

2016年主持完成无锡市哲学社会科学课题《无锡公共服务创新的机制、路径与政策研究》，课题为无锡市政府在公共服务创新方面建言献策，在文化机制、运行机制、投融资主体机制等方面提出多项具体政策建议。该课题报告获得2016年无锡市第七届社科学术大会论文一等奖，报告内容得到了市相关部门的充分肯定与赞许。

2015年至2016年主持完成江苏高校哲学社会科学研究项目《后劳务派遣时代人力资源服务外包模式转型研究》，课题在劳务派遣转型阶段探究我国人力资源外包的模式，分别从薪酬管理、绩效考核、员工养老保险制度等方面做了详细研究与探讨。2015至2016年主持完成无锡太湖学院教改研究重点课题《中英人力资源管理专业教学模式对比及创新探析——基于职场需求导向的视角》，课题以职场需求

为导向，借鉴英国人才培养教学模式的优点与特色，对中英人力资源管理专业教学体系进行比较研究。

2017 年主持完成江苏省社科应用研究精品工程 A 类重点资助课题《江苏公共服务创新机制与路径研究》，获课题资助经费 0.5 万元。

2018 年主持无锡市社科研究招标课题《建设“强富美高”新无锡背景下基本公共服务创新研究》，获课题资助经费 1 万元。

此外，该教师还主要参与了南京市科协软科学重点课题《“十三五”江北新区产城融合的模式、机制与路径研究》、2017 年江苏高校哲学社会科学基金项目《90 后大学生职业价值观变化分析及企业针对性管理策略研究》、《基于可持续发展视域下民办高校人力资源管理研究》等课题。上述课题产生了一定的社会效益与经济效益，助力地方经济发展，为政府与企业建言献策。

学术论文方面

近五年已公开发表论文 10 余篇，其中 3 篇 CSSCI, 1 篇北大核心。其中论文《英国养老保险制度市场化改革的经验与启示》、《社会福利供给存在的问题及改革方向》分别在 CSSCI 期刊《财经科学》与《外贸研究》发表，前者对我国及英国养老保险制度市场化改革做出了深刻剖析，对我国当前养老保险制度改革具有重要现实借鉴意义和创新价值，后者对我国社会福利供给存在的问题提出剖析并提出具体政策建议。

作为指导老师，结合我校应用型本科特色，科研育人。该教师指导学生完成多项大学生创新创业课题，指导学生发表多篇学术论文，指导学生参与教师科研项目。

此外，作为商学院副院长与专业系主任，该教师积极为地方经济发展培养优秀人才，推动产学研合作发展。致力于研究社会、企业对人才的具体需求，革新人才培养方案和方法，为企业提供满足实务需要的应用型专业人才。积极开展校企合作和交流，利用专业知识为企业提供咨询、决策规划和研究报告等服务，助力地方经济发展。

《高教参考》征稿启事

本刊秉承“荟萃高教思想、加强高教研究、服务学校发展”的理念，致力于为广大教职工提供一个理论学习、学术交流、思想碰撞的平台，为学校转型发展、内涵发展、特色发展提供参考借鉴。其中，“教育政策”、“权威声音”等栏目，精编高教政策文件、专家观点、真知灼见；“应用型本科”等栏目精选科研论文，刊载应用型高等教育研究成果；“他山之石”栏目，关注全国应用型高校、民办本科高校的典型经验做法。

热诚欢迎广大教职工立足本职，开展研究，《高教参考》刊载学校教职工公开发表或尚未发表的各类教育絮语、教研反思、科研成果、高教论文，欢迎大家踊跃投稿！

投稿邮箱：gjs@wxu.edu.cn

联系电话：0510-85500093

《高教参考》编辑部

2018年10月29日

荟萃高教思想

加强高教研究

服务学校发展

顾问：徐从才

主办：无锡太湖学院高教研究所

主编：金 成 阚明坤

编辑：康亚华 孙 安 豆中中

地址：江苏省无锡市钱荣路68号无锡太湖学院高教研究所

网址：<http://gjs.wxu.edu.cn>

电话：0510-85500093

邮箱：gjs@wxu.edu.cn