

高教参考

(第1期)

2018年1月

无锡太湖学院高教研究所 编印

目 录

教育政策

党的十九大报告关于教育的论述	2
中央全面深化改革领导小组第一次会议审议通过《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》	3
《国务院关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的若干意见》颁布	4
中办、国办印发《关于深化教育体制机制改革的意见》(摘录)	9
中共教育部党组印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》(摘录)	10
省教育厅等七部门关于印发《江苏省深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革实施办法》	16

权威声音

瞿振元：向课堂教学要质量	23
吴岩：一流大学必须有卓越的教学	25
葛道凯：切实加强新时代教师队伍建设	28

张大良：普通本科高校向应用型转变要聚焦四大重点	34
-------------------------------	----

应用型本科

应用型本科的特征和属性	36
地方本科院校转型发展 with 大学学术转型	48
创新驱动发展战略背景下高校应用型人才培养	57
新建院校走新路，应用型发展结硕果	64
新建本科院校要在新时代有新作为	72

他山之石

合肥学院：“八个转变”提升应用型人才培养质量	74
西京学院：“一师一优课”提高人才培养质量	79
常熟理工学院：与产业发展“同频共振”	82
温州大学：推进产教融合的“温大实践”	84
文华学院：“一生一张课表”张扬个性化教育	86

学人风采

龙佳骊：国家艺术基金青年项目主持者	88
-------------------------	----

■教育政策

党的十九大报告关于教育的论述

优先发展教育事业。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育。要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。推动城乡义务教育一体化发展，高度重视农村义务教育，办好学前教育、特殊教育和网络教育，普及高中阶段教育，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展。健全学生资助制度，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育、更多接受高等教育。支持和规范社会力量兴办教育。加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。办好继续教育，加快建设学习型社会，大力提高国民素质。

中央全面深化改革领导小组第一次会议审议通过《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》

2017年11月20日，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席、中央全面深化改革领导小组组长习近平主持召开十九届中央全面深化改革领导小组第一次会议。会议审核通过了《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》。

会议指出，全面深化新时代教师队伍建设改革，要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，遵循教育规律和教师成长发展规律，全面提升教师素质能力，深入推进教师管理体制机制改革，形成优秀人才争相从教、教师人人尽展其才、好老师不断涌现的良好局面。要重视建好建强乡村教师队伍。

《国务院关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的若干意见》颁布

2017年国务院印发了《关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的若干意见》，对民办教育改革发展作出全面部署。教育部有关负责人就相关问题回答了记者的提问。

1. 问：制定《若干意见》的背景和意义是什么？

答：改革开放以来，我国民办教育快速发展，有效增加了教育服务供给，培养了大批合格人才，为创新教育体制机制、促进经济社会发展做出了积极贡献，成为促进教育事业改革发展的重要力量。到2016年底全国已有民办学校17.1万所，比上年增加8253所，民办学校在校生4825.5万人，比上年增加了254万人。当前，我国正在由教育大国向教育强国迈进，进入以提高质量、促进公平、改善环境、优化结构为主要特征的新发展阶段，民办教育面临着前所未有的机遇和挑战。

党中央、国务院历来重视民办教育。党的十八大和十八届三中全会提出“鼓励社会力量兴办教育”。十八届五中全会进一步明确要鼓励社会力量和民间资本提供多样化教育服务。2016年《政府工作报告》要求支持和规范民办教育发展。为贯彻落实中央部署和教育规划纲要提出的分类管理改革要求，教育部在实施民办教育领域国家教育体制改革试点的基础上，深入开展调研论证，广泛听取各方意见，会同有关部门研究制定了《若干意见》。《若干意见》先后经国务院教育体制改革领导小组会议、中央全面深化改革领导小组会议、中央政治局常委会会议审议。2016年11月7日，第十二届全国人民代表大会常务委员会第二十四次会议审议通过了《关于修改〈中华人民共和国民办教育促进法〉的决定》，为深化民办教育改革发展提供了法律保障。

《若干意见》的出台，是党中央国务院统揽经济社会全局，把握教育发展大势，以民办教育为重要突破口，全面深化教育改革的重要战略部署。《若干意见》以分类管理改革为基础，集中体现了中央关于民办教育的形势新判断、发展新定位、制度新安排，为民办教育在

新的历史起点上实现健康发展指明了方向。《若干意见》的实施，对于确保民办学校始终坚持正确的办学方向，破解发展难题、优化制度环境、全面提高质量，满足人民群众多样化的教育需求，更好地服务改革开放和社会主义现代化建设，意义重大、影响深远。

2. 问：《若干意见》起草的总体考虑是什么？

答：《若干意见》着眼我国民办教育发展的历史阶段和现实情况，以提高民办教育质量，促进民办教育长远健康发展为总目标，总体有以下考虑：

一是深化改革与维护稳定相统筹。既坚持实施民办学校分类管理改革，着力破解民办教育发展的制度性障碍，又兼顾发展现实，注重维护民办教育的整体稳定。

二是鼓励扶持与分类施策相协调。既坚持鼓励和引导民间资金进入教育领域的总体原则，又针对非营利性和营利性民办学校实行差别化扶持政策，体现国家鼓励方向。

三是优化服务与加强监管相统一。既强调落实和保障民办学校办学自主权和师生合法权益，又着力规范民办学校办学行为，健全监督管理机制。

四是顶层设计与操作实施相结合。既从宏观上把握民办教育发展的总体要求、目标任务和改革方向，又同步制定关键领域、薄弱环节和操作层面的具体措施。

3. 问：《若干意见》的主要内容是什么？

答：《若干意见》以立德树人为根本任务，以促进民办教育健康发展为目标，以分类管理改革为基础，以差别化扶持和规范管理为抓手，主要包括六个方面内容：

一是加强党对民办学校的领导，完善民办学校党组织设置，发挥党组织的政治核心作用，健全党组织参与决策制度。始终坚持社会主义办学方向，加强和改进思想政治工作，把社会主义核心价值观融入教育教学全过程、教书育人各环节。

二是创新体制机制。民办学校实行非营利性和营利性分类管理，建立差别化政策体系。放宽社会力量投入教育的准入条件，拓宽办学筹资渠道，探索多元主体合作办学，健全民办学校退出机制。

三是完善扶持制度。加大财政投入力度，创新财政扶持方式，落实同等资助政策，对非营利性和营利性民办学校在税费优惠、用地、收费等方面实行差别化扶持政策，鼓励和支持社会力量举办非营利性民办学校。保障学校依法自主办学和师生权益。

四是加快现代学校制度建设。完善民办学校法人治理，健全资产管理和财务会计制度，规范学校办学行为，落实安全管理责任。

五是提高教育教学质量。积极引导民办学校服务社会需求，明确办学定位，大力加强教师队伍建设，引进培育优质教育资源和品牌，着力培养一批有理想、有境界、有情怀、有担当的民办教育家。

六是提高管理服务水平。强化部门协调机制，改进政府管理方式，健全监督管理机制，发挥行业组织作用，切实加强宣传引导，营造全社会共同关心、共同支持社会力量兴办教育的良好氛围。

同时要求国务院有关部门切实落实各项政策措施，地方各级人民政府抓紧出台符合地方实际的实施意见和配套措施。

4. 问：加强党对民办学校的领导体现在哪些方面？

答：加强党对民办学校的领导，是民办学校始终坚持社会主义办学方向的根本保证。《若干意见》着重强调了三个方面的要求：一是切实加强民办学校党的建设。完善党组织设置，强化思想引领，牢牢把握社会主义办学方向。要求各地要把民办学校党组织建设、党对民办学校的领导，作为民办学校年度检查的重要内容。二是加强和改进民办学校思想政治教育工作。落实立德树人的根本任务，把理想信念教育摆在首要位置，形成全员全过程全方位育人的工作格局。三是健全党组织参与决策制度。积极推进学校党组织领导班子成员和决策机构、行政管理机构“双向进入、交叉任职”。

5. 问：在创新民办教育体制机制方面有哪些突破？

答：创新民办教育体制机制，有助于激发办学活力，增添发展动力。《若干意见》主要提出了以下举措：一是建立分类管理制度，对民办学校实行非营利性和营利性分类管理。对现有民办学校按照举办者自愿的原则，通过政策引导，实现分类管理。二是建立差别化政策体系，在税费优惠、用地、收费等方面对非营利性和营利性民办学校实行差别化扶持政策。三是放宽办学准入条件。社会力量投入教育，

只要不属于法律法规禁止进入以及不损害第三方利益、社会公共利益、国家安全的领域，各级政府不得限制。四是拓宽办学筹资渠道。创新教育投融资机制，多渠道吸引社会资金，扩大办学资金来源。五是探索多元主体合作办学。推广政府和社会资本合作模式，积极鼓励公办学校与民办学校相互购买管理服务、教学资源、科研成果。六是健全学校退出机制，要求各地结合实际依法细化民办学校平稳有序退出的各项要求，保护举办者、受教育者的合法权益。

6. 问：国家对民办学校的扶持政策主要有哪些？

答：民办教育的健康发展、特色发展和高水平发展，离不开国家政策扶持。《若干意见》主要提出了六个方面的举措：一是加大财政投入力度。财政扶持民办教育发展的资金要纳入预算，并向社会公开，接受审计和社会监督。二是创新财政扶持方式。要求地方各级政府建立健全政府补贴的标准、程序及具体政策措施，完善政府向民办学校购买服务制度，鼓励设立民办教育发展基金。三是落实同等资助政策。进一步明确民办学校学生与公办学校学生享受同等助学贷款、奖助学金等国家资助政策。四是落实税费优惠等激励政策。民办学校按照国家规定享受相关税费优惠政策，非营利性民办学校享受与公办学校同等的税收优惠政策。民办学校用电、用水、用气、用热执行与公办学校相同的价格政策。五是实行差别化用地政策。非营利性民办学校享受与公办学校同等政策，按划拨等方式供应土地。营利性民办学校按国家相应的政策供给土地。六是实行分类收费政策。非营利性民办学校收费，通过市场化改革试点，逐步实行市场调节价，具体政策由省级人民政府确定。营利性民办学校收费实行市场调节价，具体收费标准由民办学校自主确定。

7. 问：如何保障民办学校办学自主权和教职工、学生的合法权益？

答：保障民办学校和教职工、学生的合法权益是落实公办民办平等地位的关键环节。《若干意见》重点提出了四个方面的要求：一是保障学校依法自主办学。鼓励民办高等学校和中等职业学校依法依规自主设置和调整学科专业。民办中小学校在完成国家规定课程前提下，可自主开展教育教学活动。支持民办学校参与考试招生制度改革，

高等职业学校和中等以下层次民办学校在满足规定条件的前提下，允许自主招生。要求各地不得对民办学校跨区域招生设障碍。二是依法保障教职工的合法权益。强调完善学校、个人、政府合理分担的民办学校教职工社会保障机制，重申了民办学校教师在资格认定、职务评聘、培养培训、评优表彰等方面与公办学校教师享有同等权利，要求提高教师工资和福利待遇。三是依法保障学生的合法权益。落实民办学校学生在评奖评优、升学就业、社会优待、医疗保险等方面与同级同类公办学校学生享有同等权利。四是保障师生参与学校民主管理和民主监督的权利，健全师生争议处理机制。

8. 问：如何促进民办学校提高办学质量？

答：提高办学质量是民办学校的生命线和核心竞争力。《若干意见》对提高民办学校办学质量主要从三个方面提出了要求：一是明确学校办学定位。积极引导民办学校服务社会需求，更新办学理念，深化教育教学改革，创新办学模式，加强内涵建设，提高办学质量。二是加强教师队伍建设。要求将民办学校教师队伍建设纳入教师队伍建设总体规划，全面提升教师师德素养、业务能力和水平，关心教师工作和生活，吸引各类高层次人才到民办学校任教。三是引进培育优质教育资源。鼓励支持培育高水平有特色民办学校，整体提升教育教学质量，着力打造一批具有国际影响力和竞争力的民办教育品牌，着力培养一批有理想、有境界、有情怀、有担当的民办教育家。

中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》（摘录）

2017年9月24日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》（以下简称《意见》），并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

《意见》指出，要健全促进高等教育内涵发展的体制机制。强调要创新人才培养机制。高等学校要把人才培养作为中心工作，全面提高人才培养能力。不同类型的高等学校要探索适应自身特点的培养模式，着重培养适应社会需要的创新型、复合型、应用型人才。把创新创业教育贯穿人才培养全过程，建立健全学科专业动态调整机制，完善课程体系，加强教材建设和实训基地建设，完善学分制，实施灵活的学习制度，鼓励教师创新教学方法。深入推进协同育人，促进协同培养人才制度化。要深化科研体制改革，坚持以高水平的科研支撑高质量的人才培养。加大基础研究支持力度，大力开展有组织的科研活动，完善创新平台体系，建设相对稳定的高等学校基本科研队伍，深化技术转移和成果转化机制改革。加大哲学社会科学研究支持力度，完善中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，构建中国特色的学术标准和学术评价体系。加强高等学校智库建设，推进高等学校开展前瞻性、政策性研究，积极参与决策咨询。全面推进科研评价机制改革，加强学术道德建设。要完善依法自主办学机制。依法落实高等学校办学自主权，完善中国特色现代大学制度，坚持和完善党委领导下的校长负责制，发挥党委领导核心作用。要改进高等教育管理方式。研究制定高等学校分类设置标准，制定分类管理办法，促进高等学校科学定位、差异化发展，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。

中共教育部党组印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》（摘录）

为认真学习贯彻党的十九大精神，进一步把贯彻落实全国高校思想政治工作会议和《中共中央国务院关于加强与改进新形势下高校思想政治工作的意见》精神引向深入，大力提升高校思想政治工作质量，特制定《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》。

充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等方面工作的育人功能，挖掘育人要素，完善育人机制，优化评价激励，强化实施保障，切实构建“十大”育人体系。

1. 统筹推进课程育人。深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。完善课程设置管理、课程标准和教案评价制度，实施高校课程体系和教育教学创新计划，推动面向全体学生开设提高思想品德、人文素养、认知能力的哲学社会科学课程，创新高校思想政治理论课建设体系。修订各类专业教材，加强课堂教学设计，推进马克思主义理论研究和建设工程教材、思想政治理论课统编教材编写修订，研制课程育人指导意见，充分挖掘和运用各门课程蕴含的思想政治教育元素，作为教材讲义必要章节、课堂讲授重要内容和学生考核关键知识。发挥专业教师课程育人的主体作用，健全课程育人管理、运行体制，将课程育人作为教师思想政治工作的重要环节，作为教学督导和教师绩效考核的重要方面。加强教材使用和课堂教学管理，建立哲学社会科学专业核心课程教材目录，研制引进教材选用管理办法，建立国家优秀教材评选奖励制度，制定高校课堂教学管理指导意见，明确课堂教学的纪律要求。培育选树一批“学科育人示范课程”，建立一批“课程思政研究中心”。

2. 着力加强科研育人。改进科研环节和程序，把思想价值引领贯穿选题设计、科研立项、项目研究、成果运用全过程，把思想政治表现作为组建科研团队的底线要求。完善科研评价标准，改进学术评价方法，健全具有中国特色的学术评价标准和科研成果评价办法，构建集教育、预防、监督、惩治于一体的学术诚信体系，治理遏制学术研究、科研成果不良倾向，组织编写师生学术规范与学术道德读本，

在本科生中开设相关专题讲座，在研究生中开设相应公选课程。健全优秀成果评选推广机制，服务国家和区域经济发展，促进全社会思想文化建设。培养师生科学精神和创新意识，实施科研创新团队培育支持计划、科教协同育人计划、产学研合作协同育人计划等项目，引导师生积极参与科技创新团队和科研创新训练，及时掌握科技前沿动态，培养集体攻关、联合攻坚的团队精神和协作意识。加大学术名家、优秀学术团队先进事迹的宣传教育力度。大力培育全国高校黄大年式教师团队，培养选树一批科研育人示范项目、示范团队。

3. 扎实推动实践育人。整合实践资源，拓展实践平台，依托高新技术开发区、大学科技园、城市社区、农村乡镇、工矿企业、爱国主义教育场所等，建立多种形式的社会实践、创业实习基地。丰富实践内容，创新实践形式，广泛开展社会调查、生产劳动、社会公益、志愿服务、科技发明、勤工助学等社会实践活动，深入开展好大学生暑期“三下乡”“志愿服务西部计划”等传统经典项目，组织实施好“牢记时代使命，书写人生华章”“百万师生追寻习近平总书记成长足迹”“百万师生重走复兴之路”“百万师生‘一带一路’社会实践专项行动”等新时代社会实践精品项目，探索开展师生志愿服务评价认证。深入推进实践教学改革，分类制订实践教学标准，适度增加实践教学比重，原则上哲学社会科学类专业实践教学不少于总学分（学时）的15%，理工农医类专业不少于25%。加强创新创业教育，开发专门课程，健全课程体系，实施“大学生创新创业训练计划”，支持学生成立创新创业类社团。完善支持机制，推动专业课实践教学、社会实践活动、创新创业教育、志愿服务、军事训练等载体有机融合，形成实践育人统筹推进工作格局，构建“党委统筹部署、政府扎实推动、社会广泛参与、高校着力实施”的实践育人协同体系。培育建设一批实践育人与创新创业示范基地。

4. 深入推进文化育人。推进中华优秀传统文化教育，实施“中华经典诵读工程”“中国传统节日振兴工程”，开展“礼敬中华优秀传统文化”“戏曲进校园”等文化建设活动，展示一批体育艺术文化成果，建设一批文化传承基地，引导高雅艺术、非物质文化遗产、民族民间优秀文化走近师生。挖掘革命文化的育人内涵，实施“革命文化教

育资源库建设工程”，开展“传承红色基因、担当复兴重任”主题教育活动，组织编排展演一批以革命先驱为原型的舞台剧、以革命精神为主题的歌舞音乐、以革命文化为内涵的网络作品；有效利用重大纪念日契机和重点文化基础设施开展革命文化教育。开展社会主义先进文化教育，开展高校师生社会主义核心价值观主题教育活动，推广展示一批社会主义核心价值观教育典型案例，选树宣传一批践行社会主义核心价值观先进典型。大力繁荣校园文化，创新校园文化品牌，挖掘校史校风校训校歌的教育作用，推进“一校一品”校园文化建设，引导高校建设特色校园文化；实施“高校原创文化经典推广行动计划”，支持师生原创歌剧、舞蹈、音乐、影视等文艺精品扩大影响力和辐射力；广泛开展“我的中国梦”等主题教育活动，推选展示一批高校校园文化建设优秀成果。建设美丽校园，制作发布高校优秀人文景观、自然景观名录，推动实现校园山、水、园、林、路、馆建设达到使用、审美、教育功能的和谐统一。广泛开展文明校园创建，评选“全国文明校园”，把高校建设成为社会主义精神文明高地。

5. 创新推动网络育人。加强工作统筹，建设高校思想政治工作网，打造信息发布、工作交流和数据分析平台，加强高校思想政治工作信息管理系统共建与资源互享。强化网络意识，提高建网用网管网能力，加强师生网络素养教育，编制《高校师生网络素养指南》，引导师生增强网络安全意识，遵守网络行为规范，养成文明网络生活方式。拓展网络平台，发挥全国高校校园网站联盟作用，推动“易班”和中国大学生在线全国共建，推选展示一批校园网络名站名栏，引领建设校园网络新媒体矩阵。丰富网络内容，开展“大学生网络文化节”“高校网络育人优秀作品推选展示”“网络文明进校园”等网络文化建设活动，推广展示一批“网络名篇名作”。优化成果评价，建设“高校网络文化研究评价中心”，建立网络文化成果评价认证体系，推动将优秀网络文化成果纳入高校科研成果统计、列为教师职务职称评聘条件、作为师生评奖评优依据。培养网络力量，实施“网络教育名师培育支持计划”“校园好网民培养选树计划”，建设一支政治强、业务精、作风硬的网络工作队伍。

6. 大力促进心理育人。加强知识教育，把心理健康教育课程纳

入学校整体教学计划，组织编写大学生心理健康教育示范教材，开发建设《大学生心理健康》等在线课程，实现心理健康知识教育全覆盖。开展宣传活动，举办“5·25”大学生心理健康节等品牌活动，充分利用网络、广播、微信公众号、APP等媒体，营造心理健康教育良好氛围，提高师生心理保健能力。强化咨询服务，提高心理健康教育咨询与服务中心建设水平，按照师生比不低于1:4000配备心理健康教育专业教师，每校至少配备2名专业教师。加强预防干预，推广应用《中国大学生心理健康筛查量表》“中国大学生心理健康网络测评系统”，提高心理健康素质测评覆盖面和科学性；建立学校、院系、班级、宿舍“四级”预警防控体系，完善心理危机干预工作预案，建立转介诊疗机制，提升工作前瞻性、针对性。完善工作保障，研制高校师生心理健康教育指导意见，保证生均经费投入和心理咨询辅导专用场地面积，建设校内外心理健康教育素质拓展培养基地，培育建设一批“高校心理健康教育示范中心”。

7. 切实强化管理育人。完善教育法律法规体系，加快制（修）订教育规章，保障师生员工合法权益。健全依法治校、管理育人制度体系，结合大学章程、校规校纪、自律公约修订完善，研究梳理高校各管理岗位的育人元素，编制岗位说明书，明确管理育人的内容和路径，丰富完善不同岗位、不同群体公约体系，引导师生培育自觉、强化自律。加强干部队伍建设，按照社会主义政治家、教育家要求和好干部标准，选好配强各级领导干部和领导班子，制定管理干部培训五年规划，提高各类管理干部育人能力。加强教师队伍管理，严把教师聘用、人才引进政治考核关，依法依规加大对各类违反师德和学术不端行为查处力度，及时纠正不良倾向和问题。加强经费使用管理，科学编制经费预算，确保教育经费投入的育人导向。强化保障功能，健全依法治校评价指标体系，深入开展依法治校创建活动。把育人功能发挥纳入管理岗位考核评价范围，作为评奖评优条件。培育一批“管理育人示范岗”，引导管理干部用良好的管理模式和管理行为影响和培养

8. 不断深化服务育人。强化育人要求，研究梳理各类服务岗位所承载的育人功能，并作为工作的职责要求，体现在聘用、培训、考

核等各环节。明确育人职能，在后勤保障服务中，持续开展“节粮节水节电”“节能宣传周”等主题教育活动，推动高校节约型校园建设建档，大力建设绿色校园，实施后勤员工素质提升计划，切实提高后勤保障水平和服务育人能力。在图书资料服务中，建设文献信息资源体系和服务体系，优化服务空间，注重用户体验，提高馆藏利用率和服务效率，开展信息素质教育，引导师生尊重和保护知识产权，维护信息安全。在医疗卫生服务中，制订健康教育教学计划，开展传染病预防、安全应急与急救等专题健康教育活动，培养师生公共卫生意识和卫生行为习惯。在安全保卫服务中，加强人防物防技防建设，全面开展安全教育，提高安保效能，培养师生安全意识和法制观念。增强供给能力，建设校园综合信息服务系统，充分满足师生学习、生活、工作中的合理需求。加强监督考核，落实服务目标责任制，把服务质量和育人效果作为评价服务岗位效能的依据和标准。选树一批服务育人先进典型模范，培育一批高校“服务育人示范岗”。

9. 全面推进资助育人。加强资助工作顶层设计，建立资助管理规范，完善勤工助学管理办法，构建资助对象、资助标准、资金分配、资金发放协调联动的精准资助工作体系。精准认定家庭经济困难学生，健全四级资助认定工作机制，采用家访、大数据分析和谈心谈话等方式，合理确定认定标准，建立家庭经济困难学生档案，实施动态管理。坚持资助育人导向，在奖学金评选发放环节，全面考察学生的学习成绩、创新发展、社会实践及道德品质等方面的综合表现，培养学生奋斗精神和感恩意识。在国家助学金申请发放环节，深入开展励志教育和感恩教育，培养学生爱党爱国爱社会主义意识。在国家助学贷款办理过程中，深入开展诚信教育和金融常识教育，培养学生法律意识、风险防范意识和契约精神。在勤工助学活动开展环节，着力培养学生自强不息、创新创业的进取精神。在基层就业、应征入伍学费补偿贷款代偿等工作环节中，培育学生树立正确的成才观和就业观。创新资助育人形式，实施“发展型资助的育人行动计划”“家庭经济困难学生能力素养培育计划”，开展“助学·筑梦·铸人”“诚信校园行”等主题教育活动，组织国家奖学金获奖学生担任“学生资助宣传大使”。培育建设一批“发展型资助的育人示范项目”，推选展示

资助育人优秀案例和先进人物。

10. 积极优化组织育人。发挥各级党组织的育人保障功能，进一步理顺高校党委的领导体制机制，明确高校党委职责和决策机制，健全和完善高校党委领导下的校长负责制，推动学校各级党组织自觉担负起管党治党、办学治校、育人育才的主体责任。启动实施高校党建工作评估，全面推开校、院（系）党组织书记抓基层党建述职评议。实施教师党支部书记“双带头人”培育工程，分中央和地方两级开展示范培训。实施“高校基层党建对标争先计划”，开展“不忘初心、牢记使命”主题教育，遴选培育全国百个院（系）党建工作标杆，培育建设一批先进基层党组织，培养选树一批优秀共产党员、优秀党务工作者，创建示范性网上党建园地，推选展示一批党的建设优秀工作案例。发挥各类群团组织的育人纽带功能，推动工会、共青团、学生会等群团组织创新组织动员、引领教育的载体与形式，更好地代表师生、团结师生、服务师生，支持各类师生社团开展主题鲜明、健康有益、丰富多彩的活动，充分发挥教研室、学术梯队、班级、宿舍在师生成长中的凝聚、引导、服务作用。培育建设一批文明社团、文明班级、文明宿舍。

省教育厅等七部门关于印发《江苏省深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革实施办法》

苏教法〔2017〕14号

为认真贯彻党的十九大精神，深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面落实《教育部等五部门关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》（教政法〔2017〕7号）要求，进一步扩大高校办学自主权，完善中国特色现代大学制度，制定本实施办法。

一、完善高校学科专业设置和人才培养机制

（一）改革学位授权审核机制。稳妥推进部分高校自主审核博士硕士学位授权点。对承担国家重大科研任务、符合学位授予标准的高校，新增博士硕士学位授权不再要求培养年限。

（二）改进高校本专科专业设置。除国家控制布点的专业外，高校自主设置《普通高等学校本科专业目录》内的专业，报教育部备案；自主设置专科专业，报省教育厅备案；教育部及其他相关部门另有规定的除外。支持高校对接产业行业需求，经学科和产业行业专家充分论证后，按照专业管理规定向教育部申请设置经济社会发展急需的新专业。完善高校招生、毕业生就业与专业设置联动机制，开展高校毕业生就业质量监测，公布紧缺专业和就业率较低的专业。开展专业设置抽查，对存在问题的专业，实行限期整改或暂停招生。

（三）深化高校人才培养机制改革。支持高校实施大类招生、大类培养的人才培养模式。改革高校教学管理制度，推行学分制，扩大学生对课程、专业的选择权。探索建立弹性学制，允许在校学生休学创业，高校可根据国家和省有关规定，自主制定学生休学创业的实施办法。

二、深化高校人事管理制度改革

（四）改革高校编制及岗位管理制度。省教育厅会同省编办、财政厅、人力资源社会保障厅等部门，制订高校人员总量核定标准和试点方案，积极开展试点，探索建立高校人员总量核定、动态调整的管

理机制。试点高校依法自主管理岗位设置，根据国家、省有关规定，在核定的人员总量内，自主制订岗位设置方案和管理办法，自主设置岗位结构比例和标准，自主确定岗位类别、任职资格条件等，聘用结果直接报省有关部门备案。下放高职院校专业技术三级岗位任职资格评审权。高校根据办学实际需要和精简、效能的原则，自主确定教学、科研、管理等内设机构设置与人员配备。鼓励高校推进内设机构取消行政级别的试点，管理人员实行职员制。

（五）扩大高校进人用人自主权。高校根据国家 and 省有关规定制定公开招聘办法，并报主管部门和人事综合管理部门备案。在核定的人员总量和人员年度计划内，根据事业发展、学科建设和队伍建设需要，规范流程，自主制订招聘条件和标准，自主决定考试考核内容和方式，自主公开招聘人才，招聘结果报省人力资源社会保障厅备案。省有关部门不统一组织高校人员聘用考试。高校根据国家 and 省有关规定实行全员聘用制，依据岗位设置方案和管理办法做好人员聘后管理。在人员总量内引进的人员，高校与其签订聘用合同。原事业编制性质人员，执行国家统一的岗位绩效工资制度，其他人员工资待遇按照同岗同酬原则，由双方依据有关规定协商确定。按照规定参加社会保险，并可参照机关事业单位职业年金水平建立年金制度。在人员总量外，高校可自主灵活用工，依法签订劳动合同，依法履行合同，规范缴纳社会保险，规范实施管理，切实保护当事人合法权益。鼓励高校根据国家 and 省有关规定，自主制订教师到企业兼职从事科技成果转化活动和离岗创业的相关办法。

（六）改进高校教师职称评审机制。从2017年起，下放所有本科院校教师职称系列（包括教学、科研、学生思想政治教育）、教育管理研究和实验技术职称系列高、中、初级职称评审权，其他辅系列（不含“以考代评”系列）中、初级职称评审权一律下放本科院校，高级职称评审权由省专业技术人员职称（职业资格）工作领导小组根据各本科院校的实际情况依申请下放。在总结本科院校教师职称制度改革工作经验的基础上，2019年前向所有高职院校下放教师职称评审权。高校职称评审权下放后，各高校要突出师德为先、能力业绩、社会服务的职称评价导向，根据国家 and 省对人才评价的总体要求，按

照社会科学、自然科学、人文学科、艺术学科等不同学科领域，针对教学型、科研型、教学科研并重型、社会服务型等不同类型教师岗位特点，建立科学合理的分类评价标准，制定各具特色的评审条件，原则上不低于省定标准的水平要求。各高校自行公布职称评审结果，自主颁发证书，并在规定时间内将评审结果报省人力资源社会保障厅、教育厅备案。省有关部门将加强监管，对高校职称评审工作进行随机检查。省人力资源社会保障厅在厅门户网站公开发布高校上报备案的高级职称评审结果，接受社会监督。对发现的标准把握不严、程序不规范等问题，督促高校及时整改；对整改不力或问题严重的高校将给予通报，并按照有关规定追究相关人员的责任；对于不能正确行使评审权、不能确保评审质量的，将暂停自主评审工作直至收回评审权。

（七）推进高校薪酬分配制度改革。加强高校绩效工资管理，省人力资源社会保障厅、财政厅等部门在核定绩效工资总量时，充分考虑高校办学特点，重点加大对高层次人才集中、服务国家重大战略需求、着力培养拔尖创新人才高校的倾斜力度。高校在核定的绩效工资总量范围内，自主确定基础性和奖励性绩效工资比例，自主确定具体分配方式，自主发放绩效工资。绩效工资与教学、科研成果挂钩，向关键岗位、高层次人才、业务骨干和做出突出成绩的工作人员倾斜。对聘用的高层次人才和具有创新实践成果的优秀人才，可实行年薪制、协议工资、项目工资等灵活多样的分配形式。高校科研人员依法取得的科技成果转化奖励收入，不纳入绩效工资。

三、改革高校科研管理体制机制

（八）扩大高校科研工作自主权。落实省政府《关于加快推进产业科技创新中心和创新型省份建设的若干政策措施》，赋予高校创新人才和团队更大财物支配权、技术路线决策权。鼓励高校科技人员自主选择科研方向、组建科研团队，开展原创性基础研究和面向需求的应用研发。高校所属院系所及内设机构坚持从事科研工作的领导人员，根据工作需要和实际情况，经批准可以科技人员身份参与创新活动，享受相应的政策待遇。

（九）完善高校科研项目经费管理办法。进一步修订完善高校科研经费管理办法，简化财政科研项目预算编制，在项目总预算不变的

情况下，将直接费用中多数科目预算调剂权下放给高校。加大对高校科研人员的激励力度，取消绩效支出比例限制。对劳务费不设比例限制。项目实施期间，年度剩余资金可结转下一年度使用。项目完成任务目标并通过验收后，结余资金按规定留归项目承担高校使用，统筹用于科研活动支出。高校以市场委托方式取得的横向经费，纳入学校财务统一管理，按照委托方要求或合同约定管理使用；委托方对经费使用未明确要求或合同中未约定的，经学校同意后可由项目组自主支配。

（十）下放高校科技成果的使用权、处置权和收益权。高校自主实施科技成果转移转化，主管部门和财政部门不再审批或备案，成果转化收益全部留归学校，不再上缴国库。提高科技人员科技成果转化收益。在利用财政资金设立的高校中，职务发明成果转让收益用于奖励研发团队的比例提高到不低于70%，计入当年本单位工资总额，但不受当年本单位工资总额限制，不纳入本单位工资总额基数，不计入绩效工资。改革高校领导干部科技成果转化收益管理办法，高校和所属单位的领导可按规定获取科技成果转化的现金奖励或股权激励。完善高校科技成果转化个人奖励约定政策。对符合条件的高校以科技成果作价入股的企业，依规实施股权和分红激励政策。对以股份或出资比例等股权形式给予个人奖励约定，可进行股权确认。试点开展高等院校领导干部科技成果转化尽职免责制度。

四、完善高校经费和资产使用管理制度

（十一）改进高校经费预算与使用管理。实行综合预算管理制度，除国家和省明确要求按规定用于指定项目外，其余资金均由高校统筹使用。优化高等教育拨款结构，加大基本支出保障力度。改进项目管理方式，完善资金管理办法，扩大高校项目资金统筹使用权，允许高校在项目资金总额度内自主调整支出项目和金额。逐步扩大财政授权支付范围，逐步实现用款计划按政府收支分类科目的项级支出功能分类科目编报。高校要进一步提高预算编制水平，加快财政预算执行进度，加强内控机制建设，强化审计监督，严肃财经纪律，严格按照规定管好用好各项经费，不断提高资金使用效益。

（十二）扩大高校资产使用与处置权限。下放高校通用资产和专

用资产（除土地、房屋及构筑物、机动车辆外）自主处置权限，以及整体账面价值在 300 万元以下的资产和整体建筑面积在 1000 平方米以下的房屋出租出借权限。高校自主处置已达使用年限、应淘汰报废的资产，处置收益按省级非税收入管理规定上缴财政专户，实行“收支两条线”管理。合理扩大高校基建项目自主权，简化用地、环评、能评等手续，缩短审批周期，将利用自有资金、不申请政府投资的项目由审批改为核准。强化高校资产管理的主体责任，开展高校国有资产管理绩效评价，确保国有资产的安全和有效使用。税务部门要落实各项涉及高校的税收优惠政策。

（十三）优化高校办学设备招标采购流程。急需设备首次招标如不足 3 家投标人的，可依据专家评委意见，并经得采购人同意，现场采用竞争性谈判或单一来源采购方式。简化科研仪器设备采购管理，高校对集中采购目录内的项目可自行采购和选择评审专家。对进口仪器设备实行备案制。

五、支持高校教学科研人员出国开展学术交流合作

（十四）实行区别管理。高校教学科研人员（含学校及其二级单位中担任领导职务的专家学者）出国开展学术交流合作，包括开展教育教学活动、科学研究、学术访问、出席重要国际学术会议以及执行国际学术组织履职任务等，不列入国家工作人员因公临时出国批次限量管理范围。

（十五）优化审批程序。高校负责制定教学科研人员出国开展学术交流合作的年度计划，并按外事审批权限报备。单位与个人的出国批次数、团组人数、在外停留天数等，由审批机关根据出访任务、外方邀请及提供的日程安排，据实审批。审批机关应提高审批效率，提供便利和服务。

六、完善高校内部治理

（十六）加强党对高校的领导。高校要坚持和完善党委领导下的校长负责制，不断完善“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理、依法治校、社会参与”的内部治理结构。高校党委对本校工作实行全面领导，对本校党的建设全面负责，履行管党治党、办学治校的主体责任，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，坚持党管干

部、党管人才，发挥领导核心作用。强化党委对院（系）党的领导，进一步发挥院（系）党组织的政治核心作用，坚持和完善院（系）党政共同负责制度，着力加强基层党支部标准化建设，有效发挥基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用。要认真落实全面从严治党要求，推动全面从严治党向基层延伸，积极落实党建工作责任制，创新体制机制和方式方法，不断提高党建工作的规范化、制度化、科学化水平，增强党建工作的针对性和实效性。

（十七）加强制度建设。高校要坚持依法治校，依法依章程行使办学自主权，特别是政府部门简政放权后，要围绕“接好权用好权”，加强自我约束和管理，完善内部治理结构，抓紧修订校内各项管理制度，形成用制度管人管事管权的机制。要严肃政治纪律、组织人事纪律、财经纪律，健全议事规则，落实公众参与、专家论证、风险评估、合法性审查、集体讨论决定的重大决策程序，以及“三重一大”决策制度。

（十八）完善学术治理和民主管理。高校要坚持学术自由与学术规范相统一，完善学术评价体系和评价标准，充分发挥学术委员会在学科专业建设、学术发展、学术评价等方面的重要作用，推动学术事务去行政化。积极向院系放权，向研发团队和领军人物放权，推进管理重心和学术权力下移。加强教职工代表大会和群众组织建设，不断健全高校师生参与民主管理和监督的工作机制。强化信息公开与社会监督，依法依规推进重大决策、重大事项、重要制度等校务公开，保障师生和社会公众的知情权、参与权和监督权。

七、确保“放管服”改革各项政策措施落到实处

（十九）加强协调监管。各地、各有关部门要树立全局意识，把深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革放在突出位置，加强协调，密切配合，细化实施办法，使各项政策措施真正落实落地。进一步转变职能和管理方式，深入推进管办评分离，坚持权责一致的原则，认真履行下放权力的监管职责，研制监管责任清单，明确监管内容、监管主体、监管方式、监管措施、监管程序、处理措施、问责追究等，构建事中事后监管体系，避免“重下放轻监管”的现象。完善监管方式，把下放权力行使情况作为高校巡视、审计的重要内容，

并通过完善信用机制、“双随机”抽查、行政执法、督导、第三方评估等方式加强监管，及时研究解决工作中发现的问题。省教育厅会同省有关部门，建立高等教育领域“放管服”改革定期研究、定期报告、定期督察制度。

（二十）强化高校责任。高校要根据国家和省有关规定，针对下放的权力事项，抓紧制定实施细则，建立健全内部控制机制，认真做好接续工作，并自觉接受有关部门的指导与监督。各高校的实施细则应报省有关部门备案。对因权力行使程序不规范、工作机制不健全、有关规定落实不到位而造成管理混乱、投诉较多的高校，有关部门将给予通报、责令整改直至撤销权限等处理。

（二十一）营造良好环境。各地、各有关部门要简化优化服务流程，精简和规范办事程序，缩短办理时限，改进服务质量，为高校提供更方便、更快捷、更有效率的服务。要创新服务方式，积极推动高校公共服务事项网上办理。要修改或废止影响高校发展和教学科研人员积极性、不适应形势需要的行政法规和政策文件，确保与“放管服”改革协调一致。要及时总结推广“放管服”改革先进典型和成功经验，发挥示范引领作用。

■权威声音

瞿振元：向课堂教学要质量

推进高等教育现代化的核心是提高育人水平，育人水平的提升直接取决于教师的“教”和学生的“学”，基础在课堂教学，主阵地是课堂。

树立“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念是高等教育现代化的根本要求。教育现代化的核心是人的现代化，是以人为中心的教育体系、教育制度、教育观念和教育行为的全面现代化。“以学生为本、以学生发展为中心”的理念，就是在人才培养过程中，立足于学生作为独立个体的发展和作为社会成员的成长的全面需求之上，凝聚在学生主动投入、积极探索的学习过程中，体现为学生延续终身的学习与发展能力的全面提升上，进而转化成社会可持续发展和进步的成果。

“以学生为本，以学生发展为中心”，应更加注重面向每个学生，在高等教育普及化即将到来的时代更是如此。在现代化的社会中，每个学生都是平等的、都应有人生出彩的机会。学校固然要培养杰出人才，但更多的是要培养“负责任的公民”。杰出人才是在平等竞争中涌现、艰苦实践中成长起来的。落实“以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念，最重要的有两条：一是把关注学生的学习、促进学生的发展作为学校一切工作的核心，作为学校一切顶层设计的出发点和落脚点；二是尊重学生的发展选择权，调动学生的发展主动性，让学生在老师的引导下在多样化的选择中发现潜能、发展特长、培育创造性。

构建活泼生动上进的师生学习共同体十分必要。师生学习共同体以学习为中心任务、以课堂教学为基础，将课内与课外、线下与线上等多种学习方式结合起来，以相互尊重、彼此信任、联系紧密、互动频繁、友好和谐的新型师生关系达成师生共同成长的目标。

高水平的教师队伍是师生学习共同体的主导，理应强调“用优秀的人培养更优秀的人”。教师既是教学的设计者，也是实践者和推动者，是影响和决定教学质量的主导力量。对广大教师，多一份呵护与

关爱，为他们营造良好的教学工作环境，解决后顾之忧。只有当教师处处体会到站在三尺讲台上有帮助、有依靠、有归属、有荣耀，他们的教学信心、教学情感、教学责任心才能被激发和唤起，才能转化成奉献教学的实实在在的行动。

学生是学习共同体的主体。教师既应潜心研究“怎么教”，更要重视研究学生“怎么学”“如何让学生学得好”。今天，高校已经全面迎来了95后大学生。这一群体思想活跃、自信达观，有着强烈的学习兴趣、批判精神和创新意识，同时，作为互联网的原住民，信息技术已全面嵌入了他们生活的方方面面，并对他们的学习生活、思维方式、人际交往产生了重大影响，这对高校传统教学是一个极大的挑战。因此，我们要主动研究当代大学生的学习特点和认知规律，要促使学生把学习视为第一要务。

课堂教学现代化，必须深化教学内容和课程体系的改革。近年来，北京交通大学、燕山大学等高校以工程教育的国际实质性等效为标准、以培养我国高质量工程技术人才为目标，进行了持续的、系统的探索，取得了很好的成效，为《华盛顿协议》成员国专家高度认可。上世纪90年代初开始的美国大学教学系统化设计改革最显著成果就是大学的课程不再是一种模糊的“经验”安排，也不是学生在学校“课程超市”上的随意“选购”。当然，对不同科类学生的课程构成、要求和自由度是不同的。目前，我国高校虽在深化教学内容和课程体系改革上取得了一些进展，但总体上仍然滞后。

课堂教学现代化，必须高度重视教学方法的革新。这里有三点特别重要：“教有方法、教无定法”；教师在前台、领导当后盾；充分利用先进科学技术。课堂教学现代化，要把增强学生的社会责任感、创新精神和创业能力作为着力方向。推进课堂教学现代化，要积极构建促进可持续发展的质量保障体系。要制定科学合理的评价标准，创新学生学业评价方式和教师考评机制，完善教学评估方法与程序。

（瞿振元 中国高等教育学会会长、教授）

吴岩：一流大学必须有卓越的教学

关于如何建设一流大学，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。

同年，在教育部第 26 次咨询会上，刘延东同志指出，要落实习近平总书记“扎根中国大地办大学”的指示。提高人才培养能力，要向课堂教学要质量，向社会要教学资源；要建设学校质量文化；要推广三大先进理念；工程教育质量标准要与国际实质等效。

陈宝生部长也表示：立德树人要落实在提高本科教学水平上。提高教学水平，基础在本科，基础不牢，地动山摇；没有高质量的本科，就建不成世界一流大学；高校领导不抓教学，不是失职就是渎职，至少是不称职；抓质量就是抓责任、抓标准、抓激励、抓评估；要建设质量文化，引领质量发展。

陈宝生部长还提出“四个回归”，即：回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。回归常识，教育的常识就是学生读书；回归本分，教师的本分就是教书育人；回归初心，教育工作者的初心就是培养人才；回归梦想，教育梦就是报国梦、强国梦。

陈宝生部长说，教学决定生存，学校为教学而建；离开教学，校长就不是校长，教授就不是教授，大学就不是大学；质量决定兴衰。

一流大学必须有卓越的教学。事实上，近年来，世界一流大学都已经开始瞄准本科教学。

英国正在从国家层面上回归教学，发动一场围绕质量的教育大变革。2016 年英国教育部发布的《英国高等教育白皮书》指出，知识经济体的成功体现为教学卓越、社会流动和学生选择。白皮书的“教学卓越框架”提出：围绕以学生为中心提升教学质量，确保每一个学生得到良好的教学体验，鼓励原创思维，推动参与，为在全球范围内工作做准备。强调教学与研究具有平等地位，优秀教师与优秀研究人员享有同样的专业认可度、职业机会和薪酬待遇。根据近三年退学率、学生满意度和毕业生就业率等指标进行“金银铜”高校排名，以便学

生了解哪些高校的教学水平高。只有参加“金银铜”排名的高校才可以提高学费。高校专业教学应激发每一个学生的潜能，增加毕业生就业，尤其是在高技术产业领域就业。

美国卡内基教学促进会 1998 年发布了《重塑本科教育：美国研究型大学发展蓝图》，2001 年，又发布《重塑本科教育：博耶报告三年回顾》。这两份报告引起了美国研究型大学对本科教育的强烈关注，对本科教育改革产生了广泛而深远的影响。哈佛、斯坦福、麻省理工等超一流大学纷纷回归本科教育，启动本科教学改革。

2006 年，哈佛大学本科院院长哈瑞·刘易斯在《失去灵魂的卓越》一书中深刻反思哈佛大学一度忽视了本科教育，是失去了灵魂的卓越。可以说，没有一流本科的“一流大学”是失去了灵魂的卓越！没有一流本科的“一流学科”是忘记了根本的一流。

斯坦福大学 2012 年发布《本科教育报告》（2012），2015 年又发布《斯坦福大学 2025 计划》。约翰·亨尼斯校长在报告中说，斯坦福大学是一所伟大的教学与研究型大学，要像对待科研一样重视与支持教学，这不仅可能，而且很重要。以前关于本科教育的讨论都陷入了“把教育改革局限于如何重新安排船上的座椅，而不是对轮船的航向进行深思熟虑的讨论”的误区，新一轮本科教育改革的关注点不应仅仅指向大学应该教什么，也要关注大学应该怎么教；也要关注学生应该怎么学、学得怎么样。斯坦福大学提出如下 21 世纪本科教育目标——掌握知识：专业教育与通识教育融合，知识的深度与广度融合，包括自然科学、社会科学、文学艺术、分析哲学；磨炼能力：包括口头表达能力、写作能力、批判性阅读能力、美学与审美能力、形式和定量推理能力、历史思考能力、科学分析能力、创新创造能力；培养责任感：包括个人和社会责任感、伦理和道德、跨文化跨种族认同能力、团队协作能力、包容慷慨的品质以及富有同情心；自适应学习：掌握知识迁移能力，即运用所学知识能力去创建新的连接，解决新问题，应对各种外界挑战和机遇，逐步形成创新思维、创新意识、创新能力和创新习惯，成为创新型人才。

麻省理工学院 2014 年发布《麻省理工学院教育的未来》，2016 年发布《高等教育改革的催化剂》。拉斐尔·莱夫校长指出，高等教

育到达了一个转折点，我们必须打造以学生为中心的教育，单个的变革主体是不够的，必须让全体教师、大学的高级管理层、学科和专业负责人、科研团队都参与进来。要让学生学会反思、讨论（与同伴和专家）、学科思维、自学和掌握学习。麻省理工学院正在推动教学方法改革，改革传统的课堂教师授课的被动学习，倡导主动学习、探究式学习、项目学习、从做中学、实践学习、问题导向学习、自我学习、同伴互学和团队学习。

我们建设高等教育强国，要做好“四个一流”的统筹：

一流大学是目标。一流大学是中国硬实力、软实力、巧实力的象征，国家发展需要一流大学的支撑和引领。

一流学科是条件。但是，一流学科不等于一流大学，一流学科的总和也不等于一流大学。

一流本科是根本。没有一流本科，建设一流大学是自娱自乐。

一流专业是基础。一流专业是一流人才培养的基本单元。只有真的把课程、教师、教学、学生及教学方法技术都在这个专业平台上整合好，把专业建扎实，把一流本科办好，培养一流人才的目标才可能实现。

一所成熟的大学、一个有定力的校长和书记、一位有情怀的教师，应该时时把本科教学捧在手里、抱在怀里、扛在肩上、顶在头顶。现在有不少书记和校长开始带头回归本科教育，这是好现象，是中国高等教育的幸事。

（本文转载自 2017 年 12 月 19 日《光明日报》教育思想版 作者：吴岩，系教育部高等教育司司长，本文摘编自作者在第十届“中国大学教学论坛”上的报告，略有改动）

葛道凯：切实加强新时代教师队伍建设

2017年12月19日，省教育厅党组理论学习中心组以“习近平教育思想与新时代教师队伍建设”为主题开展学习交流，这是“习近平教育思想与江苏教育现代化”系列学习座谈会的第四场。

省委教育工委书记、省教育厅厅长葛道凯出席会议并讲话。

第一、要从战略高度来认识教师工作的极端重要性

习近平总书记对教师队伍建设特别重视。2014年教师节前夕，习总书记在同北京师范大学师生代表座谈时强调，“各级党委和政府要从战略高度来认识教师工作的极端重要性，把加强教师队伍建设作为基础工作来抓”。

习近平教育思想中，关于教师队伍的重要论述多达二十多次。上个月，总书记主持召开的十九届中央深改小组第一次会议，又审议通过了《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》。总书记关于教师队伍建设“极端重要性”的重要思想论述，既是中华民族优良传统和共产党人的优良作风的传承，也是新时代做好教育工作的必然遵循和根本指南。

（一）尊师重教是中华民族传统文化的继承

早在公元前11世纪的西周时期《太公家教》就记载：“弟子事师，敬同于父，习其道也，学其言语。”春秋时期大教育家孔子被推崇为“大成至圣先师”，被誉为“万世师表”。战国时期荀子更是提出：“国将兴，必贵师而重傅；国将衰，必贱师而轻傅”，将能否尊重老师上升到左右一国兴衰之程度。中华民族历史上，尊师重道的感人故事很多，像张良的“拾履拜师”、杨时的“程门立雪”，皆是千古传颂，而孔子及其门下七十二贤，则无疑是史上最引人瞩目的师生关系。

我们说，中华文明延续至今5000年不曾中断，正是因为有尊师重教的浓厚氛围，一代代大教育家，担负起传道授业解惑神圣职责，始终让中华文明载舟而行、不曾中断。

（二）尊师重教是中国共产党优良作风的弘扬

我们党历来重视教师队伍建设，早在革命战争时期，晋察冀边区

就开展了教师职业光荣、高尚的教育，在纪念教师节时评选模范教师，并给予精神的和物质的奖励。新中国成立后，党的几代领导核心都高度重视教师工作。

1959年，毛泽东主席回到离别32年的故乡韶山，邀请自己读私塾时的老师毛禹珠一起吃饭，毛泽东为老师敬酒，毛禹珠感慨地说：“毛主席敬酒，岂敢，岂敢。”毛泽东则说：“尊老敬贤，应该应该。”邓小平同志对教师格外厚爱，他大力呼吁要造成全党全社会尊师重教的浓厚空气，提高人民教师的政治地位和社会地位，1980年，小平同志在人民大会堂接见全国大中小学及幼儿教师代表1.5万人，并与部分教师座谈。

1985年，我国规定每年9月10日为教师节，全社会尊师重教逐渐蔚然成风。新时代以来，习近平总书记把“教师”视为中国的立教之本、兴教之源，多次在考察、讲话、批示中表达对教师的尊敬，把教育系统几个“最”都送给了教师：“教师是最伟大、最神圣的职业之一”、“教师是太阳底下最崇高的职业”、“要把教师队伍建设作为教育事业发展最重要的基础工作来抓”、“全社会要大力弘扬尊师重教的良好风尚，使教师成为最受社会尊重的职业”。

（三）尊师重教是新时代教育发展的迫切要求

习近平总书记讲，“党和国家事业发展需要一支宏大的师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，需要一大批好老师。”当前，我省正处于全面深化改革的新时期，教育领域综合改革正在逐步深入，加快实现教育现代化的美好蓝图已经绘就。广大教师身处教育一线，对学生的需求最了解，对教育的问题最熟悉，对改革的必要性、重要性和紧迫性认识更深切，他们是教育改革的先行者、主力军。没有广大教师的认同和参与，没有优秀教师的奉献和创造，没有教师热情和活力的迸发，教育改革就不可能达到预期的成效。我们要从战略和全局高度充分认识建设一支党和人民满意教师队伍的极端重要性，切实把这项基础性工作摆在教育事业改革发展的战略位置，始终不渝地抓紧抓实抓好。

第二、好老师要教书育人言传身教

新时代以来，习近平总书记从国家繁荣、民族振兴、教育发展的

大局出发，明确提出成为一名党和人民满意的好教师要具有“四有”“四个引路人”和“四个相统一”标准。这些标准一脉相承、系统完整，形成了对广大教师思想、道德、学识、能力、作风、纪律等方面全方位的要求，赋予了人民教师神圣的职责使命，是新时期进一步加强教师队伍建设、培养高素质专业化创新型教师的行动指南。

（一）做好老师，要坚持立德树人

总书记在第30个教师节视察北京大学时，同师生代表座谈讲话中引用了陶行知先生的“捧着一颗心来，不带半根草去”“千教万教教人求真，千学万学学做真人”等名言。总书记讲“教师是人类灵魂的工程师，承担着神圣使命”，一个优秀的老师，应该是“经师”和“人师”的统一，既要精于“授业”、“解惑”，更要以“传道”为责任和使命。因此，教师不仅应成为道德领域中重要的标杆，更应作为立德树人的先锋和表率，做学生锤炼品格的引路人，做学生知识的引路人，做学生创新思维的引路人，做学生奉献祖国的引路人。

（二）做好老师，要怀有仁爱之心

习近平总书记用“四有”的标准定义了“好老师”，其中“有仁爱之心”就是一条明确要求。爱是教育永恒的主题，没有爱就没有教育。教育是塑造人灵魂和灵魂的伟大事业，热爱学生是教师厚重的职业底色。做好老师，要有仁爱之心，没有爱心的人不可能成为好老师。教师的仁爱之心，不简单等同于父母爱子女，这是一种对国家、民族的爱在教师身上的体现，是一种无私的爱、不求回报的爱。教师的仁爱之心是以师生相互信赖为基础的，这种信赖是尊重、理解和关怀。

（三）做好老师，要充分尊重学生

教师教学的过程，实质上是一种师生情感交流的过程，只有尊重学生的人格和自尊心，平等对待每一个学生，才能拉近师生间的距离，做学生的良师益友。不能因为有的学生不讨自己喜欢、不对自己胃口就冷淡、排斥，更不能把学生分为三六九等。对所谓的“差生”甚至问题学生，老师更应该多一些理解和帮助。老师在学生心目中具有重要位置，老师无意间的一句话，可能造就一个天才，也可能毁灭一个天才。好老师一定要平等对待每一个学生，尊重学生的个性，理解学生的情感，包容学生的缺点和不足，善于发现每一个学生的长处和闪

光点，让所有学生都成长为有用之才。

（四）做好老师，要善于因材施教

总书记说，“教育需要坚实的科学基础，因人而异、因材施教。”因材施教，最早由孔子提出来的。德国哲学家莱布尼茨说，世界上没有两片完全相同的树叶。人也同样如此，世界上没一个完全相同的人。作为教育者，责任就是要善待学生的个性特点，如果是姚明，我们就要让他把篮球打好；如果是韩寒，就让他读书练笔；如果是爱迪生，就让他作科学探索，真正做到根据每个学生的特点“因材施教”，给每个人提供最适合的教育。

（五）要注重全程育人、全方位育人

人们常说，教师是人类灵魂的工程师。作为工程师更注重的是实践，既要言传，更要身教，既要教书，更要育人。这就要求我们教育工作者在平时的一言一行中严格要求自己，注重身体力行，注重环境育人，给学生做好表率，既要“学为人师”，更要做到“行为世范”；既要有学术水平，还要有品格、有人格，用博学和人格魅力去吸引学生，使他们能自觉地接受传递给他们的信息。这种“随风潜入夜，润物细无声”的影响和教育方式，更容易引起受教育者的共鸣。

第三、要满腔热情关心教师的成长和生活

习近平总书记指出，各级党委和政府要从战略高度来认识教师工作的极端重要性，把加强教师队伍建设作为基础工作来抓。落实总书记指示精神，要始终坚持教师队伍优先发展，关心关爱广大教师，着力构筑教育事业长远发展的战略优势。

一是提高教师社会地位

习近平总书记指出，教师是传播知识、传播思想、传播真理的工作，理应受到尊敬。他还强调，让教师在社会上有荣誉感，让教师成为最受尊重的职业，让教师成为让人羡慕的职业。最受社会尊重的职业、让人羡慕的职业，一方面，要求我们进一步提高教师工作管理服务水平，不断深化体制机制改革，为提高教师队伍整体素质和地位待遇提供良好的制度保障与社会环境。另一方面，要加强教育舆论引导和先锋典型人物事迹宣传，让社会各界人士能够理解教育、支持教育、选择适合的教育，使教师成为最受社会尊重的职业。

二是要提高教师专业素养

习近平总书记指出，“扎实的知识功底、过硬的教学能力、勤勉的教学态度、科学的教学方法是老师的基本素质，其中知识是根本基础。”总书记的讲话点明了教师的角色与作用，为提高教师培养培训质量指出了方向。教师自己的视野有多宽，学生的视野就有宽；教师的思想有多深，学生能够达到的思想深度就有多深。

我们要进一步深化教师培养培训改革力度，注重从培养、培训两方面保证既有畅通的补充渠道，同时又有继续学习的上升通道。要按照国家《教师教育振兴行动计划》要求，研制并落实《江苏省教师教育创新行动计划》，建立起现代教师教育体系。要加大教师培训力度，完善省、市、县、校四级教师培训体系，促进教师专业发展。要继续实施职业院校教师素质提高计划，依托企业和高等院校，重点建设一批师资培养培训基地，积极推进职业院校“双师型”教师队伍建设。

三是提高教师的经济待遇

经济地位是教师说话的底气和信心，也是教师人格独立和社会地位的基础。但从当前情况看，与其他行业相比，中国教师收入不高、收入增长幅度低，还未能反映出教师作为专业人员应具备的地位待遇。要让教师成为让人羡慕的职业，就要按照总书记关于改善教师待遇的要求，切实加强待遇保障，让教师在岗位上有幸福感。要健全教师收入保障长效机制，实现稳步增长，确保不低于或高于当地公务员收入水平。要建立符合教师职业特点的激励约束机制，充分发挥绩效收入的激励导向作用。

四是要提高教师生活质量

习近平总书记多次指出，“改善教师待遇，关心教师健康，维护教师权益，充分信任、紧紧依靠广大教师，支持优秀人才长期从教、终身从教。”各级教育部门要加强对教师的人文关怀，与人社、编办、财政等部门的协同合作，满足教师在编制、职称、待遇等方面的合理诉求，努力帮助解决教师的工作、生活和学习等方面的后顾之忧，提升教育生活的质量。同时，学校要尊重教师，尊重专业，尊重学术，让教师过有尊严的专业生活，并能在研究、探索、创新实践中感受到自我实现的幸福，感受到教书育人的快乐，感受到德性生长的温暖。

同志们，新时代以来，党和国家对教师工作空前重视。习近平总书记立足全局，站在实现中华民族伟大复兴中国梦的高度，形成了习近平新时代中国特色社会主义思想的“教育篇”，其中有关教师队伍的重要论述，为教师队伍建设指明了方向。

我们要把思想和行动统一到习近平教育思想上来，切实增强加强教师队伍建设的使命感、责任感、紧迫感，共创江苏教育事业改革发展新辉煌。同时，广大教师也必须以身作则，身体力行，以总书记提出的“四有”“四个引路人”和“四个相统一”标准来严格审视自己，静心教书、潜心育人，把自己的青春和智慧奉献给孩子们，成为实现中华民族伟大复兴“梦之队”的“筑梦人”。

（葛道凯 江苏省委教育工委书记、省教育厅厅长、党组书记）

张大良：普通本科高校向应用型转变要聚焦四大重点

当前，各地推出系列政策举措，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变，涌现出一批具有示范作用的高校。笔者认为，此系统工程要取得新进展、新成效，高校还应聚焦专业建设、课程体系、培养模式、教师队伍等四大重点，精准发力，强力推进，创新突破。

普通本科高校向应用型转变，前提是应用性本科专业建设。高校要根据区域经济社会发展需要，紧密对接产业和行业需求设置应用性本科专业。要聘请更多行业企业相关领域专家参与学校的专业设置评论证，拓展现有专业内涵，增设一批主动适应地方经济结构调整和新产业、新业态、新技术发展的新专业，提高应用性本科特色专业、优势专业的集中度，形成地方（行业）急需、优势突出、特色鲜明的应用性专业集群，促进人才培养类型结构调整，着力培养高素质应用型、技术技能型创新创业人才。

普通本科高校向应用型转变，基础是课程体系教学内容重构。高校要突破现有学科框架，紧密结合行业产业发展、技术进步、社会建设现实要求和发展趋势，重构课程体系。要更加突出以社会需求和学生就业为导向，科学制定符合应用型人才成长规律的多样化培养方案，深入推进创新创业教育，增设实践类课程，加大实践教学比重，扩大学生在实务部门和企业的顶岗实习规模，明确毕业设计基本要求，着力培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力。要以产业技术进步驱动课程体系教学内容改革，按照科技发展水平、产业发展需要和职业资格标准设计优化课程结构，整合相关的专业基础课、主干课、核心课、专业技能应用和实验实习课，形成以用为本、突出学生实践能力培养的课程群或课程模块。要充分利用现代信息技术推进课程内容和教学方式方法改革，建立高校与实务部门、行业企业协同建设课程资源机制，合作开发在线开放课程。

普通本科高校向应用型转变，实质是人才培养模式改革。高校要全面推广系列“卓越人才培养计划”的改革成果，深化产教融合、校企合作的人才培养模式改革，加强高校与实务部门、行业企业的融合发展、协同育人，共同制定应用型人才培养标准，共同完善人才培养

方案，共同构建课程体系教学内容，共同建设实习实训基地，共同组建教学团队，共同实施培养过程，共同评价培养质量，实现人才培养规格与产业行业发展和用人单位实际需求无缝对接。要依托实务部门和行业企业建立人才培养和实践教学指导委员会，加强校企一体、产学研一体大型实验实习实训中心建设，探索建立校企合作的二级学院，实现高校与企业全方位、实质性合作。研究生层次人才培养要推动建立以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学结合为途径的专业学位研究生培养新模式，培养面向生产技术和一线的高层次应用型、技术技能型创新创业人才。

普通本科高校向应用型转变，关键在于建设一支“双师双能型”教师队伍。高校要紧密结合应用型人才培养要求，加强教师教学能力培养培训，组织教师到实务部门、企业生产一线实践锻炼，提高教师的实践教学和工程实践能力，建设一支教师和工程师资格兼具、教学能力和工程实践能力兼备的教师队伍。要支持教师参与实务部门、企业急需的应用课题研究和技术研发，聘请生产和管理一线的工程技术人员及管理人员承担相关课程教学，并作为青年教师实习导师。要改革教师聘用和考评机制，完善应用型教学科研成果评价指标体系，促进“双师双能型”教师队伍建设。

（张大良 教育部高等教育司原司长）

■应用型本科

应用型本科的特征和属性

余国江 秦 逊

地方高校向应用型转变，这既符合高等教育多样化发展的规律，也是区域经济发展的需要：一方面，新世纪以来，我国高等教育大规模扩招，实现了精英教育向大众教育的转变，大众化高等教育应该分类发展，这也需要地方院校向应用型转变；另一方面，社会经济发展和现代化建设对高等教育培养多样化人才的需求越来越突出，尤其是应用型人才，因此，大力培养应用型人才是现阶段我国经济社会发展的迫切需要，地方高校向应用型转变已经成为当前我国高等教育改革发展的重要时代命题。教育部、国家发展改革委、财政部三部委于2015年10月联合下发了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，随后，在党的十八届中央委员会五次会议通过的《中共中央关于制定十三五规划的建议》中提出：“鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变”，2016年，李克强总理在政府工作报告中，再次提出“推动具备条件的普通本科高校向应用型转变”。

应用型本科院校作为高等院校的一种类型，致力于走出区别老本科高校的发展新路，与学术型大学错位发展，有区别于其他类型高等院校，有着鲜明特征和属性。

1 办学定位：突出地方性、应用型

办学定位对于一所学校的教育教学工作和未来发展具有方向性、引领性和全局性的作用，缺少合理的定位学校各项工作就会失去方向。应用型本科高校办学定位应该明确为地方培养应用型人才，概括起来就是“地方性”、“应用型”。

“地方性”是指应用型本科高校人才培养要面向地方，学科专业要适应地方，科学研究服务地方，文化传承要引领地方。应用型本科服务地方是由区域经济社会需要、高等教育发展以及学校自身特色所决定。经济一体化使区域经济成为国家参与全球竞争的重要单元，在区域经济发展进程中，知识和技术始终是形成区域竞争优势的关

键要素。知识、技术的形成与发展离不开人才智力和支撑，而这都需要高等教育的支持，高等教育已成为促进区域经济发展的“动力源”和“引擎”。随着经济转型，产业转移和升级，地方经济社会发展对应用型人才的需求越来越强烈，作为生于地方、长于地方的地方本科院校，服务于地方责无旁贷。地方性是指办学要立足地方，在服务面向、学科专业设置、招生和就业等方面要为地方服务，也就是人们常说的“接地气”，但地方性不是封闭性，视野不能狭隘，要不土气，要用一种开放的胸怀，借鉴国内外教育教学理念，办高水平的地方大学。

“应用型”主要是指高校要培养应用型人才，开展应用型科学研究。大学分类有多种分法，大学根本任务是培养人才，如果从人才培养这一标准来分类的话，大学就可以分为学术性和应用型，学术性和应用型只是人才类型的差别，没有层次的高低，学术型人才主要从事基础理论研究，应用型人才主要是服务于地方社会经济建设，综合运用所学专业理论知识解决生产、管理、服务一线遇到的关键技术难题，同时具有较强实践操作的能力、产品应用开发与创新能力，以及技术使用、推广、转换能力。但是，长期以来，我国高校分类方法的逻辑起点是学校教师科研能力的强弱，如果某所高校教师科研能力强，那么这所高校就是研究型大学，科研能力较强就被定位为研究教学型，以此类推，学校分别被定位为教学研究型、教学型等。然而，自从德国教育家威廉·冯·洪堡创办柏林大学，就提出教学与研究相结合，教学和科研就是现代大学的根本任务，不进行教学的大学不能称之为大学，不进行科研的大学也不是现代意义上的大学。学术性大学既要开展科研，也要重视教学，应用型高校也同样如此，只不过是学术性大学的科学研究主要侧重于基础理论研究、原理的发现和发现和研究，应用型高校主要面向社会、生产一线，开展应用型科学研究。

2 专业设置：紧密联系地方经济社会发展

高校的根本任务是培养人才，而人才培养需要专业来组织实施，所以专业是高校办学的基础和根本。学校办学定位不同，专业设置的思想、原则也不同。应用型本科的最重要特征就是“服务地方”，要实现这一目标，专业设置就要围绕地方来布局和优化，这也是世界上

发展比较好的应用型高等教育的经验之一。以德国为例，应用科学大学一般都设在中小城市及偏远地区，专业设置与地方产业结构紧密相连。在传统的纺织工业城——明兴格拉特巴赫（Moenchengladbach）开设了纺织应用科学大学及相关专业，沃尔夫斯堡（Wolfsburg）和东弗里士兰应用科学大学都有汽车专业，而且还很强，这是因为大众汽车、帕萨特汽车总部在那里，奥登堡应用科学大学处在德国和荷兰交界处，需要围海造田，所以那里就会有水利建筑专业；哥廷根应用科学大学有林学专业，因为当地有大片的山区、森林。而在旅游名胜景点一般也会开设旅游类应用科学大学及其专业。

在我国，应用型本科高校围绕地方需求设置专业也是实现我国高等教育发展战略布局的需要。1998年以前，我国本科高校高度集中，近1/10的集中在北京市，近1/5集中在4个直辖市，1/3以上的本科高校集中在10个城市，1/2以上集中在20个城市¹，很多地级及以下城市没有本科院校，这使得地方经济发展得不到智力和人才支持。为了改变这一状况，我国本科高校布局推行两个倾斜：向中西部倾斜、向非中心城市倾斜。经过十多年建设，我国高等教育布局已发生了很大变化，基本实现了每一个地级以上城市有一所本科院校的目标，国家实施这一战略布局，一方面是解决高等教育公平问题，另一方面是服务于地方经济社会发展。所以，地方应用型高校应该坚持以区域经济发展的需求为目标，围绕地方产业布局设置和调整专业，建立以市场为导向的专业设置、动态预警机制，开展人才需求预测工作，将学校的发展和地方需求紧密结合，将专业链与产业链、创新链对接，根据就业市场对人才需求的变化，制定科学合理的专业建设规划，实施专业结构和布局调整，灵活设置直接服务于地方经济建设和社会发展的专业，主动、及时地优化和调整专业结构，支持地方重点产业和战略性新兴产业发展。

3 课程结构：构建能力导向的课程体系

培养应用型人才与学术型人才之间存在明显差异。应用型人才是指能将所学的理论知识和专业技能应用于与社会生产、生活密切相关领域的一类高级专门人才，是熟练掌握社会生产一线的基础知识和实践技能，主要解决生产一线出现的关键技术问题和实践难题的专业人

才。学术型人才是以学科为基础，主要从事学术研究工作，强调的是理论创新能力。而应用型人才培养是以知识为基础，以应用能力培养为导向，强调的是知识的应用能力和专业实践能力。所以能力培养是应用型人才培养的主要特征之一，传统的学科课程体系根据学科自身的内在逻辑体系构建课程内容，重视以学科为中心，会出现过分注重系统的学科理论知识传授、忽视学生实践能力和课程内容重复率较高的问题。实践证明，传统的以学科知识内在逻辑来组织教学内容的课程体系不适合应用型人才培养，需要进行模式与体系的全面改革创新。²应构建能力导向的课程体系，要以应用能力为重点，重视专业实践能力培养。

因此，应用型本科院校在课程建设方面要坚持“能力本位”的课程观。这种课程观起源于美国在第二次世界大战时对本国技术工人的培训，于20世纪80年代又应用于职业教育的师资培训，随后于20世纪90年代由加拿大传到我国。能力本位课程观强调能力是课程设计的主线，也是课程开发的核心。“必需、够用”是其课程设计的原则，重视学生动手能力和应用能力的培养，强调实践教学。³它体现的是以专业为导向而不是以学科为导向，不过分重视某门学科的内在逻辑结构，围绕行业所需的知识、技术或能力来组织课程内容，依据专业培养目标将能力培养贯穿到人才培养的全过程。可以说能力本位课程观的提出是对以学科或知识本位课程观的反思。对于应用型高校来说，提高学生的能力是摆在其面前一项迫切的任务，但是不能停在口头的讨论和呼吁中，而是要真正落实到课程体系构建中。能力本位课程要根据一定能力观来分析、确定能力标准，并将这些能力标准转为课程，我们可以采取模块化课程来实现这一目标。⁴原加利福尼亚大学伯克利分校高等教育研究中心主任、美国著名教育社会学家马丁·特罗教授曾经这样说过：精英高等教育的课程是由教授们关于一个有教养的人或一位称职的专家所应具有的观点来决定的，高度严密和专门化。大众教育阶段，课程趋向模块化，更加灵活，更容易接受，所取得模块课程的学分可以互换。学生在主要的学习领域或高校之间更加容易流动。模块化课程打破了传统依据学科逻辑结构构建的课程体系，围绕某一能力和素质培养目标，构建融合不同理论知识

和实践教学于一体的教学单元。每个模块就是一个教学单位，完成某一模块的教学任务，学生就应该形成某一方面的能力或素质。不同的模块之间应有内在联系，不同模块组合构成完整的课程体系。

那么，现实中如何构建这样的模块化课程呢？模块化课程的构建主要分为宏观模块、中观模块和微观模块三大模块。制定时，首先要进行深入调研，研究专业对应的岗位群，然后分析岗位群所要求的知识、能力、素质，对某种能力需要具备哪些知识，需要强化哪些能力进行研究，将专业所对应的每个能力要素分解，即一个能力要素对应一个微观模块。微观模块是整个模块的基础，在微观模块构建基础上，按照适中的原则，由若干个微观模块构成一个中观模块。中观模块构建的依据是能力分析，它是构成宏观模块的基础，又是对各微观模块的统领，是整个模块化体系的核心。宏观模块由若干个中观模块组成，它指导整个专业的模块化设计，是整个专业模块体系的顶层设计，可分为基本素养模块、一般能力模块、专业能力模块、个性拓展模块等。

4 培养模式：强调校企合作教育

产学研合作育人是培养高素质应用型人才的重要途径。应用型院校主动参与到行业、企业的生产研发过程中，有效地培养了学生实践能力和动手操作能力，体验和熟悉工作环境，接受相关职业生涯的实践培训，丰富了学生实践技能经验，同时也增强了教师的实践教学能力和应用研究能力，有助于培养“双能型”师资队伍。体现了高校密切关注社会和学生的实际需求，积极主动与企业、行业相联系，将教学与实践相结合，理论联系实际，提高学生的未来就业能力。在工程教育开展得很好的德国，从法律上明确企业应该参与学校人才培养，企业把参与工程师后备力量的培养视为一种社会义务。⁵由此可以说明实施产学研合作教育是提高应用型人才培养质量的一个重要途径。

但是，在我国，目前应用型高校关于产学研合作育人的有效机制尚未形成，产学研合作方面还存在一些问题。第一，在机制上，学校没有打破学校、企业、专业、课堂之间的边界，校企、校际之间没有实现全方位深度融合，进而也就无法形成高效的合作育人机制。学校没有与企业形成实习、实训、科研全方位的校企合作，学生不能深入生产实践一线，实践技能没有很好地得到锻炼培养。第二，在教学资

源建设上，实验室、实习基地建设是实践教学质量的重要硬件条件保证。目前校企共建实验室缺乏，学生实习基地不足。还有个别呈零星分布，没有形成体系。企业考虑到自身方面的原因，不愿意参与产学研合作育人，大多数实践教学基地在实践教学过程中往往流于形式，徒有一个虚名而已，应用型高校实验室、实习基地建设达不到高素质应用型人才的要求。学校一味地站在自身角度，要求企业或市场为人才培养提供更多的支持和服务，校企之间没有达成很好的协议，形成一种互利互赢的合作状态。第三，在组织管理上，没有设置专门负责产学研合作的组织机构，缺乏系统有效的管理。第四，产学研合作育人缺乏相关的政策和制度支持。学校在开展产学研合作方面缺少相关制度和政策建设，缺少有效的激励措施，导致教学部门和教师积极性不高。

针对以上存在的问题，我们要积极采取措施推进校企合作教育，学校与企业联手共同培养高素质的应用型人才。第一，教学内容上，学校与企业联合，共同研发企业学习课程，融入模块化课程体系，并将其纳入人才培养方案。教学过程中，学校和企业共同承担教学活动，共同编制学生学习任务。通过企业课程学习，增强学生的实践应用能力。第二，校企共建实验室。为了不断促使应用型高校实验室建设达到应用型人才的要求，学校在校企合作中可以发挥自身资源优势，本着互利互惠原则，主动提供相应场地、优惠政策鼓励企业来学校创办实验室，引进企业资金、技术和设备，在校内建立“嵌入式实验室”或研发中心，改善学校实验室条件，提高实验室设备利用效率，为提高学生动手实践能力培养提供良好的实验平台。第三，校企合作育人，建立相关组织机构。学校让企业参与制定人才培养方案，校企共定人才方案。学校可以成立由学校教授和行业、企业界人士组成的专业指导委员会，参与各专业人才培养方案的制定。并根据专业需要聘请工程技术和管理人员作为专业建设顾问和兼职教授，让他们在模块化课程的能力点教学上参与设计和指导。⁶实施“双挂”“双聘”制度，从企业引进部分高水平技术人员进入学校并承担相应的教学量，从学校教师里选派中青年教师到企业挂职锻炼，提高实践教学水平和应用研究能力。在毕业论文（设计）的选题上注重生产实践相结

合，毕业论文实现“真题真做”（即毕业论文选题来源于生产活动第一线，具有现实经济意义）。由学校老师和来自企业的导师共同指导完成毕业论文（设计），由学校老师和来自企业的导师共同组成的评定委员会来审核学生论文答辩成绩。第四，国家以及学校可以进一步出台有关政策加以引导和支持校企合作。

5 教学环节：强化实践教学

实践教学包括实验、实训、实习、毕业论文等一系列教学环节，它是应用型高等学校整个教学活动中的重要环节，具有很强的直观性和操作性，在应用型人才培养中占有重要的地位。³系统而高效的实践教学可以系统地培养学生的各种能力，创新意识以及提升学生的职业素养。

当前应用型院校实践教学存在的问题主要有以下几点：第一，对实践教学的重要性认识不足。很多高校一直存在“重理论，轻实践”的倾向，教学上重视知识传授，忽视学生能力培养。课程设置上首先安排理论教学，在理论教学得到保证后，才安排实践教学，实践教学很大程度上只是一种验证。第二，学校实验室基地建设不合要求。生均教学科研仪器设备值及新增教学科研仪器设备所占比例没有达到国家办学条件要求，学校实验室、实习场所和附属用房面积不能满足人才培养的需要。⁷第三，实践教学内容和方法陈旧。实验课教学中综合性、设计性、研究性实验较少；教师讲解过多，学生动手实践的机会少；专业实践环节，学生接触不到实际生产环节和实际工作岗位；毕业论文选题大而空，缺少与生产实际相联系。第四，实践教学组织安排不合理。《普通高等学校本科教学工作合格评估》中规定：理工农医类专业的不低于 25%，人文社会科学类的专业的实践教学学分（或学时）不低于总学分（学时）的 15%，师范类专业教育实习不少于 12 周等下线比例。⁷很多学校没有达到要求。实验室开放率没有达到教学大纲规定的 90%，开放时间不能满足学生的需求。第五，实践教学指导教师力量不足。缺乏一支高水平的指导实践教学的师资队伍，实验教师队伍地位和待遇不高。

实践教学环节对于应用型人才培养的重要性不言而喻。鉴于当前应用型院校实践教学存在较多的问题，我们可以从以下几个方面加以

改革：第一，更新教育观念，重视实践教学。实践教学改革，首先我们要在观念上进行更新。实践教学不是附属于理论教学的，要充分认识到实践教学和理论教学地位平等且都是应用型本科教学的重要组成部分。第二，加强实验室基地建设。一方面学校可以主动提供场地、制定优惠措施来吸引企业与学校共建“嵌入式实验室”；另一方面，学校内部通过整合内部资源，提高实验设备利用率，实现资源利用最大化。第三，教学内容上减少演示性实验，开设综合性、应用性和设计性实验。开设与专业、课程相对应的实验课。实行“少台套，大循环”的教学模式，提高实验室设备利用率，提高学生探究、解决问题的能力。课程设置上，将原有的8个学期改为9个学期，在大学二年级期末的暑期增加一个认知实习学期，约为8-12周，让学生经历“理论”——“实践”——“理论”的过程，通过循环往复的学习、锻炼，提高学生的能力。毕业论文（设计）的选题做到“真题真做”。第四，在实验室管理上，实行开放式管理。延长实验室开放时间，保证学生有足够的时间进行独立思考、独立设计研究方案和自主分析实验研究结果，并充分利用实验室资源开展第二课堂实践教学活 动，为学生提供一个良好的实验研究环境。第五，强化教师实践能力，保证实践教学质量。应用型院校必须建立一支高水平的指导实践教学的教师队伍，既要具备较强的专业理论知识传授能力，也应具备较强的实践指导能力。学校与企业建立“双聘”、“双挂”制度，学校从企业引进优秀人才，也选派青年教师到企业，进行实践技能和应用研究的培训。另外还要重视实验师资的培养，提高实验教师的地位和待遇。

6 师资队伍：建设“双能型”教师队伍

教师专业发展水平体现的是一所学校办学的能力，是培养高素质应用型人才最重要的保证，是应用型高校能否办出特色的关键所在。应用型院校人才培养目标，决定了其对教师的发展要求与研究型大学对教师要求有所不同。应用型高校要想实现应用型人才培养的目标，必须建设一支“双能型”教师队伍，所谓“双能型”师资是指教师不仅要具有培养应用型人才的能力，还要具有应用性科学研究的能力。

专业实践能力对应用型院校教师来说非常重要，直接影响人才培养质量。在应用型院校的师资队伍专业实践能力建设方面我们可以向

德国学习。德国应用科学大学向来十分重视教师的实践能力，学校要求教授不仅需要较高的理论水平，还需要充足的实践经验。《德国教育总法》及各个州相应的教育法规规定：应聘应用科学大学教授必须具备以下两个条件，一是博士毕业（或有从事艺术工作的特殊能力）；二是拥有 5 年以上的实际工作经验，其中三年以上必须在非高校领域。因此，应用技术大学的教授有丰富的实践经验，在承担教育教学任务方面能理论联系实际，传授知识、指导实践，保证较高的教学水平。同时他们与企业紧密合作，为企业解决实际问题，是企业产品开发和技术创新的重要力量。在德国应用科学大学的师资队伍中有部分是来自外校的特聘讲师（Lohrboaufragter），他们非学校直接雇员，承担大学教授某门课程或多门课程的教学工作，约占教学任务的 25%。因他们来自企业，实践工作经历丰富，具备相关职业技能训练。应用科学大学师资队伍中，拥有工程师资格的实验工程师也是其中很重要的组成部分，主要在实验室教授实验课程，并承担实验室的日常维护和保养工作。

但是目前我国很多应用型院校在师资队伍上面临诸多问题，主要表现在以下几个方面：第一，现有师资队伍中教师实践教学和应用能力普遍较弱。因为目前的教师主体主要是学术型高校的毕业生，大多是从学校到学校，进校之前基本上没有相关专业的实践工作经历，对企业环境不熟悉，缺乏相关的职业技能训练，实践教学经验不足。第二，实践教学指导教师力量不足。部分应用型院校实践课教师配备严重不足，实验课教师地位相对较低。这主要是由于职称评定导向问题，我国高校设置的职称评定规定，实验室工作人员只能评工程师或实验师系列职称，最高也只能评副高职称，造成很多教师不愿意从事实践教学。有的学校实验课的老师只是那些不能上理论课的教师顶替上来的，实验课教师在学校普遍被认为地位不高。

针对目前应用型院校师资队伍建设存在的问题，我们要有新的发展思路。一方面，应用型高校要注重引进有实践经验的专业人才作为专业顾问和兼职教授，以此来充实实践教学队伍。加强与企业合作，聘请一批兼职的从事实践教学的校外教师。另一方面要加强培养“双能型”师资队伍。有计划地选派部分中青年教师到国内外知名企业进

行实践技能培训，让教师及时了解企业对人才所具备的知识、能力和素质的要求，提高实践教学能力和应用科研能力。我们要改变对实践教学教师的偏见，充分认识到实验教学和实践教学的教师对应用型院校的重要性，平等对待实验教学的教师 and 理论教学的教师，改变“重学术，轻实践”的教师观。同时，为实验教师提供良好的发展环境和平台，调动其积极性和主动性。不断吸纳优秀的研究生和博士生到实验教师队伍中，形成浓厚的学术氛围和优良的实验环境；同时有计划、有针对性地提升实验教师学历结构和业务水平，选派人员到国内外知名高校进修、访学；鼓励理论课教师发挥带头作用，积极从事实验教学工作，推动实验教学水平提高。

7 质量监控：树立应用型人才培养质量观

提高教育教学质量已经成为当前我国高等教育发展最突出的主题，也是高校工作永恒的生命线。不同类型、不同层次的学校由于培养目标不同，其质量标准也不一样；质量标准不同，其质量监控的体系和方法也不尽相同。针对应用型人才培养的特点，应用型院校要特别重视对人才培养方案、实践教学评价标准和课堂教学内容与方法的监控。要看人才培养方案是否符合应用型院校的办学定位，是否有利于应用型人才的培养（包括课程设置是否合理、制定人才培养方案的过程是否科学）。对课堂教学内容与方法的监控包括教学内容与课程目标和专业培养目标的符合度，教学方法是否有利于应用型人才的培养，更要重视对实践教学的监控，包括对实验教学、实习实训、第二课堂活动、考核方式、毕业论文（设计）等的监控。

由于我国对应用型本科教育存在认识不足，很多应用型本科院校是新建本科院校，它们都是由以往专科院校升格和合并而来的，办学历史短，办学经验不足，办学特色不明显，经费不足，社会地位较低，很多学校处在转型期，对应用型人才培养基本处在探索阶段。因此大力加强教育教学质量监控体系的建设是摆在应用型院校面前重要课题。但是，目前这些高校在教学质量监控上还存在诸多问题。第一，评价系统不符合应用型办学定位，主要沿袭传统学术型大学。随着高等教育从精英化教育阶段步入大众化教育阶段，高等教育走向多样化是我国高等教育改革和发展的趋势。不同类型院校的办学定位不同，

其人才培养目标就不同，教学质量标准也就不同。应用型本科院校培养的是应用型人才，服务于地方经济发展，强调学生的实践能力和综合运用所学知识解决实际问题的能力。但就目前而言，我国应用型院校的教学质量监控还是借鉴学术型大学的办法，过分注重知识传授的系统性和完整性，过分注重知识内容的深度和难度，过分注重教师的科研能力，过分注重教师理论知识教学技巧；过分注重教师科研能力；过分注重学生“考研率”，不符合应用型院校的办学定位。在说到上述问题时候，我们用了“过分”，意思是说，并不是说这些指标不重要，而是对于应用型院校来说，更强调的是知识的应用和学生实践能力的培养，否则教学质量监控就达不到预期的效果。第二，理论教学质量监控相对完整，实践教学质量监控相对薄弱。实践教学是一个独立的教学环节，对于应用型人才培养非常重要，所以应用型高校要特别重视实践教学环节教学质量监控工作。但各应用型院校普遍重视理论教学的监控，相对忽视实践教学环节的监控。

鉴于应用型院校教育教学质量监控出现的问题，首先就要树立应用型人才的质量观。第一，重新建构课堂教学监控新体系。一是结合学校办学定位，逐步完善教学质量监控与评价体系。围绕应用型人才培养目标，从目标系统、组织系统、制度系统、标准系统、信息系统、评价系统与调控系统几个部分建立学校教学质量监控与评价体系。二是遵循现代教育思想，着眼长效，确立“三全两化”的教学质量内部监控与评价体系，即构建以“全员参与、全程监控、全面评价”为一体的“常态化、信息化”的教学质量监控与评价的长效机制。三是建立健全教学质量监控组织与机构，明确划分各级监控组织、机构的监控职责。四是抓好常规检查，促进教学工作不断规范化。将常规检查贯穿学年始终，确保能及时了解教学状态并及时将有关信息和建议反馈给教师本人和相关部门。建立教学检查制度，在学期初期、中期、期末均开展三段式常规教学检查，安排校领导和相关部门负责人深入课堂，了解教学秩序和教师授课状况及教学管理方面存在的问题；五是开通各种信息平台，多途径收集分析教学督导、学生信息员、教学质量管理员以及广大教师所反映的有关课堂教师教学、教学管理、学生管理、后勤保障等方面存在的问题，及时反馈给二级学院，

督促其整改。第二，加强实践教学质量监控。树立全面的教学质量观。实践教学监控分为实践教学质量评价指标体系和实践教学管理体系。实践教学评价指标由“一轴四翼”的五个模块组成。“一轴”是指实践教学计划评价指标，“四翼”分别是实践教学大纲评价指标、实习实训评价指标、实验评价指标、毕业论文(设计)评价指标组成。实践教学管理监控包括实践教学管理与评价制度体系、实验室建制管理办法、重点实验室管理办法、实验教学管理规定、实验室开放管理办法等。⁸第三，注重对学生学习过程的考核。课程考核以能力为本位，将过程考核和终结性考核有机结合起来，重视过程评价，改变学生死记硬背，以多种形式激发学生创新意识和提高实践能力。

应用型高校究其本质是属于应用性高等教育，它是相对于学术性高等教育而言的一种高等教育形式。它追求多样化的应用型人才培养，其本质是以就业、创业为导向的培养高级专业人才的教育系统。应用型高校具有鲜明的技术应用型特征，有其本质特征和属性，地方本科院校在向应用型转变的过程中要牢牢把握应用型高校的七大特征，学校的一切工作都要围绕这些特征开展，努力构建具有地方特色的应用性高等教育体系，加快推进地方本科院校向应用型转变的步伐。

(余国江系合肥学院质量监控与评估处处长、教授)

地方本科院校转型发展与大学学术转型

李金奇

从2013年应用技术大学(学院)联盟成立,到2014年国务院印发的《关于加快发展现代职业教育的决定》提出“引导普通本科高等学校转型发展”,再到2015年《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》(教发[2015]7号)颁布实施,我国高等教育开启了新一轮地方本科院校转型发展的战略行动。然而,从倡导、启动之日起,人们对于这一关乎我国高等教育功能属性和体制机制重大改革的发展战略,在理性认识和实践行动上就一直存在着诸多矛盾和困惑。为此,如何从根本上厘清地方本科院校转型发展的性质内涵、指导思想以及推进原则和策略,切实保障这一重大教育改革行动顺利推进和健康发展,成了当前我国高等教育工作者面临的一个重大理论和实践课题。

一、“转什么”、“转向何方”:关于转型发展的叩问

2014年《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》提出了“引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型”的战略部署;2015年国家三部委联合颁布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,进一步将开展转型发展改革试点的高等学校明确为部分地方普通本科高校(通称地方本科院校)。但是,新一轮地方本科院校转型发展在内涵属性和目标指向上应该如何定位,即“转什么”、“转向何方”,许多人对此一直感到十分茫然,不同层而人士在这一重大问题上存在许多认识分歧。

2014年岁末,教育部一位官员在谈及地方本科院校转型发展时说:“培养应用型人才是地方高校办学的首要使命和根本任务。”“人家做得好好的,叫人家还向哪边转?”或许这一讲话有着当时特定的语境和内涵,但讲话透露出人们对于地方本科院校转型发展的性质、内涵和目标在认识上不甚明了、甚至多有分歧则是明确无疑的。此后颁布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,对转型发展的目标内涵做出了这样的表述:“推动转型发展高校把办学

思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能人才上来，转到增强学生就业创业能力上来”。这四个“转到”当可视为迄今关于地方本科院校转型发展目标内涵的明确的官方表述，它阐明了地方本科院校转型发展在办学服务方向和人才培养目标上的定位和要求，因而在一定层面上回答了人们关于“转什么”、“转向何方”的疑惑。

然而，“地方本科院校转型发展不是单纯的制度变迁与技术革新，更涉及深层次的观念革命，即涉及对高等教育认识论与方法论的新诉求。”换言之，地方本科高校转型发展作为高等教育体系及其机构的根本性变革，终究还需着眼于高等教育抑或是大学组织的基本属性和功能等根本问题，亦即关于“高等教育认识论”的问题。事实上，在推进地方本科院校转型发展的实践进程中，人们一直期待着能从大学教育的本质属性和功能的层面对转型发展做出更为深入、明确的认识和解读。基于对大学教育基本属性和功能的认识，笔者以为，四个“转到”仅就这类高等教育机构服务方向和人才培养目标定位的转型做了阐述，这显然是不够的；作为高等教育体系中的本科教育层次，地方本科院校服务方向和人才培养目标的转型定位，在本质上必然会触及大学组织的学术属性和功能形态的转型及重新定位。因此，明确“转什么”、“转向何方”，必须从大学学术研究的属性、功能和形态的层面，继续做出深入的研究和解读。

毫无疑问，将地方本科院校转型发展视为这类学校学术研究活动的属性和功能形态的转型，是一个关乎“高等教育认识论”的问题。“当下的高等教育是由大学、专门学院、研究生院、职业技术学院、继续教育学院等机构提供的所有类型的教育。”在这样的高等教育体系中，大学、专门学院、研究生院、职业技术学院同属于普通高等教育的行列；而大学和专门学院则担负着普通本科教育和研究生教育。在我国，大学普通本科教育是一个以学科或学术研究为支撑的高等教育层次或类型。“现在一种流行的观点认为，学术型本科教育建立在基础学科之上，一般本科建立在基础加应用复合型学科之上，应用型技能型本科建立在应用学科基础之上，三者学科基础不同，培养人才的类型也就不同。”当然，在本科教育的层次内是否有必要再细分为

这样的三个层次或类型，还是值得商榷的。但这一观点至少表明，尽管不同层次和类型大学的本科教育，其人才培养目标指向不尽相同，学科基础也不一样，作为本科阶段的大学教育都必须坚持以学术研究为基础、为支撑。这也是大学本科教育与高职高专办学之间的主要区别。需要进一步强调的是，以学术研究支撑人才培养，是现代大学最基本的属性和特征，也是大学组织区别于单纯的学术研究机构 and 基础教育的根本所在。仅就学术研究与人才培养的关系而言，坚持用学术研究的方式和内涵来实现人才培养的目标和任务，是大学作为高等教育区别于中小学基础教育的根本所在。“如果将大学置身于教育亦即人才培养机构之行列，那么这种教育机构的一种基本属性即在于它的学术性，学术性与人才培养活动相统一，是大学教育区别于中小学教育的一个基本特征，也是大学组织自立于现代社会之根本。‘教学与科研相统一’强调的是大学的学术活动与大学的教学工作、人才培养的统一性和一体化，这是洪堡对大学组织形态和基本理念的一种顶层设计，它规定了大学教育的基本形态和本质特征。”新一轮地方本科院校转型发展虽然在目标内涵上明确地定位在服务方向和人才培养方面，但这一关涉到现代大学组织转型的根本变革，究其本质而言，必然要触及并最终体现在大学组织的学术属性和功能的变革和转型上。

还需要进一步指出的是，经过世纪之交的大学扩招，中国高等教育跨越式地迈进了大众化发展阶段。经过十多年的改革创新，进入大众化发展阶段的中国高等教育一个最为重要的变化，就是开始自觉地把应用型人才培养确立为自身的人才培养目标。特别是地方高校，更是把应用型人才培养作为学校人才培养目标的基本定位，并一直在围绕着实现这一新的人才培养目标定位而艰难、执着地探索、实践。当然，地方本科院校在应用型、技术型人才培养方面依然存在许多需要探索解决的问题、弊端，而且这些问题、弊端直接影响、阻碍着国家经济社会发展和高等教育自身的生存发展。但是，地方本科院校坚持应用型、技术型人才培养目标定位毕竟已经是人们的一种自觉共识和艰难推进的探索实践；如果仅从人才培养目标定位的角度去认识新一轮地方本科院校转型发展，显然不足以体现其根本属性和内涵

特征。我想，这也许就是那位教育部官员讲话的核心要义所在。另外，在推进地方本科院校转型发展的实践中，人们也深切地感受到，促进以培养应用型、技术型人才为目标内涵的转型发展，仅仅从人才培养目标的层面上进行思考和探索往往不能从根本上应对层出不穷的新的实践课题。转型发展实践暴露出的深层问题，引导着人们进一步思考其本质内涵与要义。

概而言之，地方本科院校转型发展既要明确地坚持学校办学方向和人才培养目标定位的转型，更要关注其学术研究宗旨和实践形态的转型。这既体现了现代大学的本质属性和功能特征，也是地方本科院校转型发展的实践需要。

二、应用性、服务性：学术转型的根本属性与特征

地方本科院校学术转型的基本内涵，是在坚持现代大学多元学术构架的前提下，注重和突出学术研究的应用性和服务性的价值取向与功能特征。地方本科院校这种多元学术构架下的应用性、服务性学术转型的内涵和目标，既体现着当代大学学术多元、分化、转型的本质内涵，也充分响应了地方本科院校自身办学定位和转型发展的实践要求。

首先，地方本科院校学术转型的内涵和目标体现着当代大学学术研究多元价值取向和实践形态的基本要求。

基于当代大学学术属性和功能的演变，笔者提出了大学组织再学术化的概念。所谓大学组织再学术化，亦即大学学术的转型与再造。其要义在于强调要在坚持大学组织的学术基本属性和价值取向的前提下，实现大学学术功能和形态的多元化、多样性不言而喻，在当今社会和高等教育急剧变革发展的时代，大学教育包括大学学术研究活动的属性和功能也在发生深刻、显著的变化。这一变化的根本点，即在于当代大学学术研究正在由传统的一元价值取向和单一的实践范式，朝着多元化、多样性的价值取向和功能形态转变。有研究者在论述高等教育研究机构转型问题时指出：“高等教育研究机构向智库建设转型是一项系统工程，一是要从‘以学科建设为中心’向‘以问题研究为中心’转变。二是要从‘基础研究为主’向‘应用引起的基础研究为主’转变。三是要从‘各自为战的科研模式’向‘团队合作

科研模式’转变。”在这里，从“以学科建设为中心”向“以问题研究为中心”转变和从“基础研究为主”向“应用引起的基础研究为主”转变，当属于大学学术的性质和内涵的转变。但是，强调这两个转变，绝对不意味着是要彻底地摒弃“以学科建设为中心”的价值取向和以“基础研究为主”的性质和功能，而是意

在强调大学学术研究价值取向和内涵的变化与拓展。也正是这种学术研究价值取向和内涵的变化与拓展，使得当代大学学术研究呈现为多元价值取向和实践范式并存的新的内涵结构与特征。需要进一步强调的是，这里论及的虽然是高等教育研究机构转型问题，但它所揭示的关于大学学术研究内涵和方式的转型在当代大学学术研究的实践中却具有普遍的意义和价值。即从“以学科建设为中心”向“以问题研究为中心”转变、从“基础研究为主”向“应用引起的基础研究为主”转变、从“各自为战的科研模式”向“团队合作科研模式”转变，概括了当代大学学术研究内涵和方式转型的基本要义，揭示了大学学术转型由一元走向多元的普遍性特征。同时，地方本科院校学术转型是当代大学学术转型的组成部分。一方面，当代大学学术研究多元化、多样性的价值取向和形态特征，也鲜明地体现在地方本科院校学术转型的实践进程中；另一方面，地方本科院校突出强调和呈现的应用性、服务性学术内涵和目标，也是当代大学学术研究多元化、多样性的鲜活表征。

其次，地方本科院校学术转型在坚持现代大学多元学术构架的前提下，更加凸显学术研究的应用性和服务性的价值取向与功能特征。

地方本科院校应用性、服务性学术转型的目标理念，是当代大学学术研究的多元性和多样性的框架体系内的一种学术类型或形态，也是高等教育大众化背景下大学学术分化与转型的结果和表征。一方面，当代大学学术内涵和结构是多元化、多样性和相对分化的统一。不言而喻，伴随着当代大学学术研究的多元性和多样性的框架体系形成，大学学术的分化也必然成为一种新常态。马丁·特罗被公认为高等教育大众化理论的创始人，其高等教育大众化理论的一个重要内涵，就是揭示了大众化背景下高等教育多元化、多样性的内涵和特征。而这种多元化、多样性的高等教育在本质上是自我分化的。然而，在

相当长一段时间内,对于这种多元化、多样性和相对分化的高等教育,人们更多关注到的仅仅只是人才培养目标的层面,而对大学教育中支撑着人才培养的学术研究的属性和功能的新的特征则多有忽视。有研究者指出:“地方本科高校转型发展既是高等教育系统的自我分化,也是社会人才需求的客观要求。”显然,这是关于地方本科高校转型发展深层内涵和本质属性的认识 and 解读。但是仅仅揭示出大众化背景下大学人才培养目标定位的分化显然是不够的,因为人才培养目标定位的分化亦即新变化,必然会对支撑大学教育的学术研究的性能的变革提出新要求。大学学术的分化因此而产生。另一方面,当代大学学术在多元性和多样性的框架体系下整体呈现出应用性、服务性的转型特征。人们在论述当今中国高等教育学术转型问题时指出,这种学科转型的基本特征就是“由学科化、理论化向跨学科、实用化转型”。显然,这种关于高等教育转型特征的概括和表述,对于当今中国大学学术研究具有普遍的意义。地方本科院校学术转型正是基于我国大学这种多元的、分化的学术研究框架体系,确立了应用性、服务性的学术转型的目标定位。

概而言之,地方本科院校应用性、服务性学术转型的目标理念,旨在突出强调学术研究应用性和服务性的价值取向和功能形态;这种学术转型目标理念的确立,是地方本科院校基于当代大学学术多元、分化和转型的基本特性以及这类高校自身办学定位而进行的能动的学术变革与转型。地方本科院校的应用性学术转型,是相对于传统学术本位价值理念和研究范式而言的,是以强调学术研究的应用价值、侧重进行学术研究成果的应用与传播为特征的新型学术研究形态。地方本科院校的服务性学术转型,旨在表明和强调地方本科院校学术研究以服务地方经济建设和社会发展,服务学校自身人才培养目标的特质和要求,它同样体现了地方本科院校学术研究内涵和旨趣的重构和转型。马陆亭先生基于当代中国高等教育大众化发展的实践,提出应当加快建设不一样的大学。在这种多元构架的大学体系中,他明确提出了“服务型大学”的概念。在服务型大学的概念下,又有人进一步提出了“社会服务型大学”和“教学服务型大学”。不言而喻,地方

本科院校应当或可以归属于“服务型大学”的行列。而服务型大学的办学宗旨，同样决定了学术研究的服务性宗旨和特征。

三、张力与调适：学术转型的问题与应对

地方本科院校学术转型，是在当代大学学术多元化和相对分化的框架体系内进行的，这种学术转型本身也同样展现着多元和分化的特征。惟其如此，如何维持和应对学术转型中多元学术价值取向和实践范式之间的张力，是推进地方本科院校转型发展必须高度关注的实践课题。其中，学术研究与人才培养、学术研究的核心价值与应用性、服务性功能之间的张力与调适，是两个重点和关键的问题。

首先，实现地方本科院校转型发展必须注重人才培养与学术研究之间的张力与调适。在传统学术理念下，人才培养与学术研究之间的关系关涉的是学术研究主体与其外部环境的关系，亦即通常所说的大学教育中教学与科研的关系。教学与科研相统一，是现代大学教育的一个根本属性和特征，也是大学教育内在的、本质的矛盾张力。在地方本科院校转型发展中，人才培养与学术研究抑或是教学与科研的关系，仍然是这类大学教育的内在根本矛盾，而且呈现出许多新特质和表征。如前所述，地方本科院校学术转型注重或强调应用性和服务性的学术研究内涵与功能，而这种应用性、服务性的学术研究则通常被人们排斥在传统的学术研究价值体系之外。惟其如此，在转型发展的背景下，地方本科院校应该如何认识和把握其学术研究的属性和特征，就成了一个争议颇多的问题。有人提出，在地方本科院校转型发展中，“学术型本科以学科建设为导向，一般本科以学科及专业为导向，应用类本科则以专业为导向；学术型本科以学科知识体系为根本，一般本科以知识与技术体系为根本，应用型本科以技术知识体系为根本；学术本科强调研究与教学结合，一般本科强调以教学为主适度研究，应用型本科强调而向市场和服务社会。在新一轮地方本科院校转型发展之初，有人就提出，地方本科院校转型发展的要义在于强化专业导向、淡化学术取向。上述这番论述是这种观点最好的注脚，然而，笔者对这种观点不能苟同。地方本科院校转型发展固然需要根据人才培养和服务方向的新定位，对其学术研究的功能和形态进行调整；但是，学术转型不能演变为学术取消论。正如有研究者指出的那样，前

期一些关于地方本科院校转型发展学术性问题的观点，确有“‘重术轻学’、矫枉过正的嫌疑”。而这种“重术轻学”和矫枉过正的倾向同样需要关注和矫正。需要进一步指出的是，依据博耶的学术思想，学术研究与人才培养的关系抑或是通常所说的教学与科研的关系，是新型大学学术研究体系中的一对矛盾关系。换言之，教学及人才培养工作也应当是大学学术研究题中应有之义。20世纪后期，博耶发表了著名的《学术水平反思—教授工作的重点领域》的研究报告。在报告中，博耶将大学教授的学术工作划分为发现的学术研究、综合的学术研究、应用的学术研究、教学的学术研究四个类型。这一关于大学学术内涵的新认识、新理论，为当代大学的再学术化，亦即大学学术的重构、转型奠定了理论基础。正是基于这样的认识，“让研究控制教学”，以“科研作为教学方法”成为了现代大学教学及人才培养的价值理念。在这样的价值理念下，地方本科院校转型发展不仅不能取消、放弃学术研究，而且应该进一步加强和改进学术研究；努力通过科学研究来促进应用型人才培养，从而使学校的教学工作、人才培养具有更多的学术研究意蕴和功能。显然，在地方本科院校转型发展的背景下，依据博耶的大学学术论去观照当代大学的教学和人才培养，去认识教学工作、人才培养与科学研究之间的关系，比那种简单的学术取消论要高明得多、科学得多。

其次，实现地方本科院校转型发展必须注重学术研究的核心价值与应用性、服务性功能之间的张力与调适。学术研究的核心价值与应用性、服务性功能之间的关系是当代大学学术研究体系内部的一对主要矛盾，也是地方本科院校学术转型必须认真研究和解决好的理论和现实问题。“现代大学的学术责任具有多重内涵。从事学术是对大学学术责任的狭义定位，大学的学术研究还隐含着一定的政治需要和社会目标，这是大学学术责任的广义延伸。这一观点旨在强调，现代大学学术体系既维系着传统学术核心价值的地位和尊严，同时也担负着服务社会建设发展的责任、职能。这里论及的大学学术责任的“狭义定位”与“广义延伸”，与上文提及的学术研究的“工具合理性与价值合理性”是一组相关的概念范畴，它们所揭示的都是现代学术研究中蕴含的学术本位价值理念和学术理论研究的实践范式与学术研究

的应用性、服务性之间的关系。在当代大学多元学术框架下，大学学术责任的“狭义定位”与“广义延伸”以及“工具合理性与价值合理性”之间，亦即学术研究的核心价值与应用性、服务性功能之间既相互融合，也在一定意义上存在着分化、分工。这种既相互融合，又相对分化的特点，决定了大学学术实践中的价值张力。就地方本科院校学术转型而言，一方而，要注意在学术研究的实践中强调和突出学术研究的应用性、服务性的形态与功能；另一方而，又要注意坚守大学学术的核心价值理念，关注基础理论研究和科技创新前沿理论，努力提高应用性、服务性学术研究的水平，而不能把应用性、服务性学术研究简单等同于那种重复性、低水平的所谓科学研究。另外，当代大学学术转型从整体上呈现出注重和凸显应用性、服务性的特质，但是，地方本科院校的应用性、服务性学术研究更应强调紧跟、贴近地方经济建设和社会发展的实践，从而不断增强学术研究的针对性、实效性和创新性。

（本文原载于《高等教育研究》2017年6月第38卷第6期）

创新驱动发展战略背景下高校应用型人才培养

刘献君

一、实现创新驱动发展战略要重视应用型人才培养

创新驱动发展战略意味着中国未来发展要靠科技创新驱动，而不是传统的劳动以及资源能源的驱动。高校创新的目的是为了驱动发展，而不仅仅是为了发表高水平论文。中共中央、国务院印发的《国家创新驱动发展战略纲要》（以下简称《纲要》）提出：“科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑，必须摆在国家发展全局的核心位置”。科技创新主要包括知识积累、技术进步、劳动力素质提升。就知识积累和技术进步而言，我国知识积累如论文发表的数量增长比较快。技术进步如技术成果转化、专利应用、关键核心技术增长等进步则比较慢。

笔者于2017年5月曾到日本考察，发现日本近些年非常重视院校研究。问其原因，他们的回答是“日本的高等教育发展与世界相比出现了差距；高等教育发展和管理中存在重大问题，需要开展研究”。如，在他们提供的资料中提到，以中国和日本比较，近些年在全球TOP10论文数排名中，中国已经超越日本而且差距逐渐拉大。2002—2004年时，日本全球TOP10论文数是5750篇，份额是7.2%，世界排名第3，中国TOP10论文是3720篇，份额是4.6%，世界排名第8；而到了2012—2014年，日本全球TOP10论文数是6524篇，份额是5.0%，世界排名第10，而中国全球TOP10论文数达到了22817篇，份额为17.4%，世界排名跃升为第2。由此可见，中国在全球TOP10论文数方面进步非常快，这是十分可喜的。但是，在技术进步方面我们仍然很落后。表现为以下3个方面：

1. 科技成果转化方面，发达国家的科技成果转化率已经达到40%，而我们仅是10%左右；发达国家的创新性国家科技对经济增长贡献率达到70%，而我们才39%，与发达国家相比，还有很大差距。

2. 专利是走向创新的中间步骤，专利数据直接或部分显示创新指标，其中三方专利是评价创新的一个重要指标。所谓“三方专利”，

是指在世界上最大的三个市场(美国、欧盟和日本)寻求保护的专利。三方专利方面,中国仅为2.4%,美国为7.84%,日本为7.58%。中国在2008年至2012年间,专利实施许可合同书占专利申请受理许可数的1.48%,也就是说,我们的专利转化成产品的只有1.48%,绝大多数是垃圾专利。虽然我们的论文发表数量上去了,但是技术转化率方面,却仍然大大落后于日本、美国和欧洲。

3. 我国高技术产品出口总量世界第一,但80%以上是外资企业产品,其中72%是加工贸易产品,自主品牌不足10%,这是一个很大的问题。如南方某省共有1600多家装备制造企业,但拥有自己核心技术的只有300多家,其余1000多家没有自己的核心技术。年产9200万部手机,但核心芯片全部是人家的。说明我国在关键核心技术方面还没有竞争力。

面对上述问题,如何推动技术进步,实现创新驱动发展?重视应用型人才培养是重要的一个环节。因为经济增长方式已经发生改变,由主要依靠增加物质资源消耗向主要依靠科技进步、劳动者素质提高、管理制度创新转变,需要大量高素质应用型人才。《纲要》提出到2020年进入创新型国家行列、2030年跻身创新型国家前列、到2050年建成世界科技创新强国“三步走”目标。《纲要》指出,知识积累、技术进步靠提升劳动力素质,人才是科技创新的关键。坚持创新驱动实质是人才驱动,落实以人为本,尊重创新创造的价值,激发各类人才的积极性和创造性,加快汇聚一支规模宏大、结构合理、素质优良的创新型人才队伍。人才培养靠教育,因此,要推动教育创新,改革人才培养模式,把科学精神、创新思维、创造能力和社会责任感的培养贯穿教育全过程。

李克强总理在2015年《政府工作报告》中指出,要“引导部分地方本科高校向应用型转变”。应用型大学强调大学的社会服务职能,以服务发展需求为导向,注重专业知识、专业技能的培养和训练,以培养应用型人才为目标。实现创新驱动战略,要十分重视应用型人才培养。

在创新驱动战略下，培养应用型人才涉及诸多方面，这里主要围绕转变教育观念、改革课程体系、改变教学条件等 3 个方面进行一些探讨

二、培养应用型人才需要转变教育观念

观念具有先导性。培养应用型人才，首先要转变教育观念，特别是转变“重学轻术”的观念，牢固树立“服务”观念，强调“应用型不等于低水平”的观念。

1. 转变“重学轻术”的观念。我们传统文化存在“重学轻术”的观念，现在的学术评价主要依据发表论文多少，即用学术成果数量来评价。而这些评价方式又与“双一流”等高校评价挂钩。广州日报集团做了一个应用型大学排名，这种做法具有一定的意义。培养应用型人才，首先要确定自己学校的定位。关于学校的定位有很多，应用型人才培养是人才培养目标的定位，不是学校类型的定位。关于学校类型的定位，通常按教学型、教学研究型、研究型的分类进行。这种分类方法，一是容易引导高校都往学术型方向发展；二是很多大学从中找不到自己的位置。比如 2006 年，笔者到湖南省吉首大学参加本科教学评估时，吉首大学校长说，教学型、教学研究型、研究型的定位都不适合自己的学校。经过研究，2007 年，笔者在《教育研究》上发表题为“建设教学服务型大学——兼论高等学校分类”一文，提出了教学服务型大学。在办学实践中，武汉科技大学、黑龙江科技大学、吉林建筑大学，铜仁学院、黄淮学院等一批学校定位于教学服务型大学。此后，笔者又进一步提出“教学型、教学研究型、研究型”和“教学型、教学服务型、创业型”两个发展路径。教学服务型、创业型的大学类型定位有利于解决“重术轻学”的倾向，有利于培养应用型人才。

2. 牢固树立“服务”理念。应用型人才强调大学的服务职能，以服务发展需求为导向。培养应用型人才，需要牢固树立“服务”理念。首先要服务地方，牢固树立服务地方的理念。其次要有预约的理念。现在有一个说法，说我们所处的时代是预约时代，需要树立预约的观念。第三要树立服务学习的观念。学校具有教学、科研、社会服务三大职能。在我国，教学已经形成体系，科研也已经形成体系，社

会服务没有形成体系。关于社会服务的看法大家意见不一致，而美国的社会服务形成了体系，如核心体系是服务学习，这是值得我们借鉴的。

“服务学习”一词是1967年由美国南部地区教育董事会提出，20世纪80年代开始大规模探索，1985年由斯坦福大学等发起建立民间机构，1100多所大学加入，1990年经过国会批准建立全国性服务学习交流中心。美国服务学习交流中心官方网站提出“服务学习是一种教学和学习策略，该策略旨在通过融合社区服务活动、课程学习和结构化反思，丰富参与者的学习体验，增强公民责任感，并促进社区发展”。美国将教学、科研、社会服务紧紧围绕培养人才，因而社区服务和人才培养紧密结合。

“服务学习”强调学习、反思、互惠；强调与课程结合，附设了一系列的课程体系；强调实施过程的反思；强调学生、学校与社区的协同合作，重视学生、学校与社区的互惠。服务学习实施的效果，帮助学生提高自我认识，助人精神，增强学生学习动机，加深对课程理解，提升思想开放程度、反思能力。

“服务学习”的重点在课程，其特色体现为学习与服务并重，并形成以学生为中心的课程结构。

3. 强调“应用型不等于低水平”的观念。现在，存在一种误解，认为与学术型比较，应用型等于低层次、低水平。实则对应用型人才和学术性人才要求的差异，不是水平高低的不同，而是需求不同。服务地方经济发展，培养应用型人才，同样需要高水平教育教学和科学研究做保障。当前我国应用型大学、地方大学缺乏服务地方意识，服务水平也差距甚远。现在的教师以及教学、科研水平远远满足不了培养应用型人才的要求。培养应用型人才，首先需要具有应用能力的高水平教师。有了高水平教师，才有高水平的学生，高水平的学校。在师资选拔和培养方面，德国的经验值得借鉴。德国应用技术大学对新进教师的要求是博士，5年以上实践工作经历，其中在大学外工作3年以上。在师资培养上，也有相应的措施。由此可见，应用型不等于低水平，而且是水平很高。

三、培养应用型人才需要改革课程体系

人才培养主要涉及培养目标、毕业要求、专业能力、培养方案、课程教学等。这个过程非常复杂，在此重点讨论培养方案。培养方案主要包括课程体系、教学大纲，这里主要讨论课程体系。

课程是教育教学活动的基本依据，是实现教育目标的基本保证，是学校一切活动的中介。课程有以下几个特点：课程是学生和学校的结合点，是学校和社会的结合点，是教学和科研的结合点，是学生个体和文化的结合点。结构决定功能，课程建设要在改革结构上下功夫，形成合理、优化的课程结构、体系。这单靠教师的力量是不够的，必须学校、学院去讨论整体结构的问题。

改革课程结构要处理 5 个关系：共性和特性、通识和专业、必修和选修、理论与实践、课内与课外的关系。从课内与课外的关系看，我国和西方发达国家本科教育的差距，最主要的差距是在课外。我国的大学基本上是“一本书大学”，一门课程，一本教材，老师讲教材、复习教材、考教材。一本书教出来的本科生，质量有待考验。牛津大学本科教育实行导师制，一个与笔者认识的副校长表示，学生在牛津大学就读本科期间，导师的方式基本是每周布置 6 本书阅读及 2500 字文章的任务量，这种开放和自主研究的教育方式与我国有很大区别，学生的质量也相对较高。我们要在改革课程结构上下功夫。

应用型人才培养课程体系改革，要抓住 5 个注重：注重专业核心能力培养，注重实践能力培养，注重创新创业能力培养，注重职业道德教育培养，注重个性化培养。在应用型人才培养中，要十分强调个性化教育。教育的根本在于个体自身，任何教育都需要回到个体，每一个人都是一个独立而完整的个体，每一个人成长的问题，最终只能由自己解决，培养应用型人才，更需要个性化。“个性=共性+特性”，个性并不等同于特性，学生首先要达到共性，然后又要发掘每个人的特性，加起来就是个性，这样就不会走偏。

文华学院开展个性化教育已有十多年，形成了“三九个性化教育模式”：三种类型的学生，即学术性、应用型、潜力型。三个关键点，即潜能、立志、空间。发掘潜能为起点，立志为内生动力，然后为学生创设发展空间。三个一工程，即一人一规划，每个人都有一个规划；

一生一课表，每个学生的课表都不一样，全校的课程可以向每个学生开放；一师一优课，每个老师首先把一门课做的优秀。

大数据为个性化教育提供了条件，通过大数据对学生个体进行“学习分析”，可以深入了解每个学生的学习积极性、学习态度、学习投入、学习过程、学习成效等，从而有针对性地采取措施、促进学生成长。

四、培养应用型人才需要改变办学条件

随着计算机革命、互联网发展，科技革命的深入，以及“以学生为中心”学习理念的形成，学生的学习方式开始发生根本性的变化，因而学习资料、学习条件、学习环境也必须发生改变，甚至革命性的变化。

科技革命的深化，一方面要求高等教育培养的人才具有创新、创业能力，而创新创业能力的培养，不能紧紧依靠图书馆、教室，需要相应的设施；另一方面需要学科交叉，为实现学科交叉，必须打破以学科为单位组建院系的学习格局，建设多学科之间、师生之间交流、研究的共享空间。

互联网的发展，需要相应的学习空间，如数字人文空间等。大学生面对新的学习任务，不仅需要图书资料，而且需要广泛的信息、物质设备，因而“资料”的概念由“资源”取而代之。科技、社会发展，导致大学生学习任务、内容的变化，而学习内容、任务的变化，要求学习环境的改变，这是高等教育发展的一种趋势。世界变了，科技变了，学生的学习内容、方式变了，学校的整体条件、环境也要进行改变。

为改变办学条件，世界各国都在进行探索，美国大学建立了很多“学生资源中心”，日本大学建立“学生支援中心”。如华中科技大学拟建设6万平方米的现代学习中心，把不同学科、不同年级、不同国家的学生、老师聚集到这里交流，这是一种新的趋势。现代学习中心的建立，遵循以下原则：体现“以学生为中心”的教育理念，从管理学生，到服务学生，到为学生成长、发展；建成思维中心，鼓励学生仰望星空，勇于表达、交流；与自然“融为一体”，室内与室内一体，让学生感觉处于自然之中，增强中心的吸引力；各功能区有自己

的特色，功能清晰，“进去以后，每个地方干什么用，一目了然”；要适应未来社会、科技、教育发展的趋势，提高现代化程度，等等。

培养应用型人才要求高，任务重、难度大，需要共同探索、共同创造。

（刘献君，中国高等教育学会院校研究分会会长、华中科技大学学术委员会副主任、武汉文华学院院长，教授。）

新建院校走新路，应用型发展结硕果

——《中国新建本科院校质量报告》解读

(教育部高等教育教学评估中心)

新建本科院校是我国高等教育体系的基础，在我国高等教育中占“半壁江山”，新建院校立足地方，以培养应用型专门人才为己任，走出了一条不同于传统大学的新道路。

中国式新大学运动：应对经济新常态

新建本科院校已然中国高教“半壁江山”

21世纪初，伴随着我国经济社会快速发展和群众渴望上大学的呼声越来越强烈，一大批新大学应运而生……新建本科院校主要是伴随着我国区域经济的迅猛发展而产生的，既是我国经济社会发展的客观需求，也是我国高等教育大众化的必然需要。经过十几年的发展，新建本科院校从无到有，从小到大，从弱到强，逐渐壮大。截至2015年，我国已有新建本科院校678所，占全国普通本科高校1219所的55.6%，新建本科院校已实实在在地占据了我国高等教育的“半壁江山”。

“中国新大学运动”创造世界奇迹

新建本科院校的出现，进一步优化了我国高等教育的结构，为我国建成世界上规模最大的高等教育体系，推进高等教育大众化进程做出了不可磨灭的巨大贡献。同时，也改变了我国高等教育的生态——它们覆盖了全国29个省市自治区，通向地级市、县级市，圆了许多家庭和个人的大学梦；它们成为了许多地区经济社会发展的支撑平台，成为了地方文化保护传承光大的基地，成为了一个又一个地区最靓丽的名片；应该说，新建本科院校的发展与壮大，创新了中国和世界高等教育“发展模式”，“中国新大学运动”是世界高等教育发展史上的奇迹！

应用型转变正赶上“天时地利”

当前，我国经济发展进入新常态，面临速度换挡、结构调整、动力转换的节点，迫切需要一大批应用技术人员。但是，大学生就业难

和企业招人难并存，高等学校培养的毕业生与社会对人才的需求之间存在较大脱节。因此，必须要引导一部分高校适时转向，转到应用型人才培养上来。向应用型转变，是国家经济社会发展和中国高等教育战略对新建本科院校提出的根本要求，也是新建本科院校自身发展的一次重大历史机遇。新建本科院校的应用型发展有天时地利人和之便。首先，新建本科院校最适合转向应用型。它们办学历史短，历史包袱轻，具有改革成本低、阻力小、转向快等后发优势；此外，新建本科院校占据地缘优势，与区域经济社会发展有天然联系，为地方服务空间巨大。其次，新建本科院校向应用型转变动力最足。高等教育普及化阶段，新建本科院校面临着激烈的招生竞争和严峻的生存压力，转型发展是关系到新建本科院校能否生存、能否可持续发展的大问题，因而新建本科院校具备转型发展的内生动力。再次，新建本科院校向应用型转变受国家政策支持。2015年3月，政府工作报告中提出“引导部分地方本科高校向应用型转变”；2015年10月，教育部、国家发展和改革委员会、财政部联合发文，要求引导部分地方普通本科高校向应用型转变；2016年3月，政府工作报告再次强调“推动具备条件的普通本科高校向应用型转变”。最后，新建本科院校向应用型转变有政策引领。新建本科院校合格评估方案强调“二突出”和“一引导”，即突出服务区域（行业）经济和社会发展，突出培养应用型人才的办学定位，以及引导学校构建并逐步完善内部质量保障体系，为新建本科院校应用型发展指明了方向，建立了标准。

新建院校应用型发展“既顶天、更立地”

经过近十年的实践，部分率先进行应用型改革尝试的高校，已初见成效，新建本科院校向应用型的转变正在悄然发生。2009年教育部启动新建本科院校合格评估工作，有效地引导了这批院校向“地方性、应用型”建设与发展，新建本科院校的办学定位做到了“顶天立地”，既顺应国家社会经济发展和高等教育分类改革的需要，又立足地方和产业，走与地方经济社会发展和产业技术进步融合发展之路。到2015年底，超过九成的新建本科院校明确了“地方性、应用型”的办学定位。

回顾“十二五”：新建本科院校成就斐然

“十二五”时期，中国经济取得了飞速发展，与区域经济密切相关的新建本科院校瞄准时机，大步发展，不仅实现规模迅速扩张，还在办学定位、师资队伍、教学资源、内涵建设方面朝着应用型之路跑步前进，与此同时，新建本科院校的社会美誉度和满意度也不断提升。新建本科院校优化了高等教育区域布局，办学定位立足地方，转向应用；注重师资结构优化，坚持外引内培结合，双师队伍得到有效扩充和发展；教学投入力度加大，教学资源日益丰富，办学条件大为改善；聚焦内涵建设，人才培养从“资源输入导向”转向“能力产出导向”，人才质量得以提高。

新建院校强劲扩建，“上大学难”不再是问题

“十二五”时期，新建本科院校（以下所指均为不含独立学院）数量持续增加，以年均 30 余所的速度强劲扩张，总量占据我国高等教育半壁江山，极大地缓解了人民群众“上大学难”的问题，为高等教育的普及化奠定了基础。

省市全覆盖，新建院校助推中西部发展

新建本科院校生于地方，长于地方，与地方有着天然联系，对于地方经济社会发展有着不可替代的重要意义。“十二五”时期，新建本科院校设置逐渐向中西部、非省会城市倾斜，布局得到进一步优化，这一时期有 58.7% 的新增院校位于非省会城市。到 2015 年，新建本科院校已广泛分布于全国 29 个省市自治区，实现了对 196 个地级市及计划单列市的覆盖，覆盖率达 57.8%，中西部新建本科院校占比比 2011 年增加了 2.4 个百分点。对于一些地级市甚至县级市而言，新建本科院校的建立结束了当地没有本科教育的历史，并成为了当地一张靓丽的文化名片。新建本科院校布局的拓展，为当地培养了一批亟需的一线技术和管理人才，为西部大开发、振兴东北老工业基地、中部崛起等国家重大区域发展战略的实施创造了有利条件。

“能力导向”育实用人才，新建院校成地方亮丽名片

应用型人才培养目标要求新建本科院校人才培养模式必须实现从“重知识传授”向“重能力培养”的转换。“十二五”期间，新建本科院校开始聚焦内涵建设，新建本科院校的人才培养方案从“资源输入导向”向“能力产出导向”转变，实践教学成为人才培养重要内

容。新建本科院校推进的“能力导向”的人才培养模式改革取得了显著成效，毕业生的就业与发展能力明显增强，新建本科院校的社会美誉度和学生满意度不断提高。“十二五”时期，新建本科院校就业率保持了90%的高位水平，近七成的毕业生进入了行业企业一线，有相当数量的毕业生经过多年努力成为所在区域或行业的中坚力量。用人单位普遍认为，新建本科院校的毕业生“留得住、下得去、用得上”，具有良好的政治素质和较强的事业心、责任感，能吃苦，作风踏实，且专业知识扎实，具有较强的动手操作能力和解决实际问题的能力，用人单位对新建本科院校本科毕业生的总体满意度达到90%。

聚焦转型：应用型发展掀开新篇章

新建本科院校向应用型转变，适应了国家经济社会发展的要求，有国家政策的支持和引导。2009年教育部启动新建本科院校合格评估工作，评估方案强调“二突出”和“一引导”，即突出服务区域（行业）经济和社会发展，突出培养应用型人才的办学定位，以及引导学校构建并逐步完善内部质量保障体系，为新建本科院校应用型发展指明了方向，建立了标准。应用型的办学定位开始逐渐落实到学校的专业结构、课程设置、教师队伍建设和人才培养模式等各个方面。

1、加强产学研合作，培养应用型人才。

新建本科院校转型发展，产学研合作教育从学科专业、培养理念、教师队伍等多个方面为新建本科院校转型发展提供了有力支撑。通过与产业、行业、企业的合作，将实践教学作为应用型人才培养的重要内容，不断加大实践教学经费投入，重视实习、实训环节，增强学生就业与创业能力。统计显示，新建本科院校实践教学支出占实践教学经费支出的比例为9.4%，实习经费支出占实践教学支出的比例为39.8%；实验开出率达到95.6%，有40.5%的院校实现100%实验开出率，在社会实践中完成毕业综合训练课题比例达到77.1%；平均每所新建本科院校建有107个校外实习基地。

2、以社会需求为导向，优化专业结构。

新建本科院校积极回应地方转型升级对人才提出新的要求，新建专业增速较快，建设了一批特色专业和品牌专业。数据显示，2000年新建本科院校新设本科专业56个，2005年增长到856个，2013年

达到 1156 个。专业建设成果明显，获得社会认可，新建本科的就业率达到 89.5%，其中电子封装技术、房地产经营管理等 15 种专业毕业生就业率达到 100%。新建本科院校建有国家级特殊专业 159 个，省级品牌专业、特色专业 904 个，重点建设专业 444 个，地方优势专业 212 个。与此同时，新建本科院校专业结构问题突出，专科专业占比仍然较高，学科分布过广、过散，专业重复设置等问题严重，不利于集中资源打造优势专业和形成办学特色。部分专业的招生就业形势严峻，有 14.1% 的专业点招生报到率低于 90%，有 43.4% 的毕业生所从事工作与所学专业相关度不高。

3、以课程建设为抓手，探索教学改革。

新建本科院校从应用型人才的知识、能力、素质结构出发，积极整合相关课程，努力开足公共课和专业课，积极开设职业生涯规划及创业教育指导等多样化课程，初步建立了应用型课程体系。同时主动适应信息技术时代的要求，积极开发和打造了一批在线开放精品课程，极大地丰富了课程资源。为满足应用型人才培养的需要，新建本科院校普遍重视实验课程建设，实验课程数量大幅度增加，但是综合性、设计性实验相对不足，与应用型人才培养要求还有较大差距。从课程建设和课堂教学来看，新建本科院校从传统学科教材转向新型应用类教材的发展之路刚刚开启，课堂教学方法改革之路任重道远。

4、以双师建设为重点，强化师资队伍发展。

新建本科院校教师队伍在学位、职称、年龄结构方面日趋合理，逐步形成一支能够基本满足应用型本科教学要求的教师队伍，但是“双师型”教师的数量和质量仍然有待扩充和提升。青年教师比重过高的问题逐年改善，但是如何提升行业一线经验、提高应用型建设水平方面仍然有待提高。教师队伍发展培训基本步入常态，需要进一步面向各类教师的多元化发展需求提供有针对性的支持和帮助。

5、以合格评估为引导，构建质量保障体系。

合格评估促进了新建院校的转型发展。2011 年，教育部下发《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见（教高〔2011〕9 号）》，对国家教学评估制度进行了系统的顶层设计。监测数据显示，接受合格评估的院校在专业设置、师资队伍、办学经费、办学条件、教学质

量、毕业就业、质量保障建设等方面，均大幅好于未接受合格评估院校，合格评估充分实现了促进教学建设、促进经费投入、促进管理规范、促进质量提高的作用，“以评促建、以评促转”效果显著。院校内部质量保障体系已初步建成，内部各类管理人员数量达到基本要求，教学质量逐年提升。

6、以“两个满意度”为标准，研判人才和服务质量

评价新建本科院校应用型人才培养质量的标准有两个：一是学生对学习效果的满意度，二是用人单位对人才培养质量的满意度。针对对毕业生和用人单位的调查显示，毕业生对母校整体满意度较高，所从事工作与本科专业相关度较高，希望学校加强创新创业、工程实践和人文素养教育。在校生对学校工作总体满意，对国际交流平台和机会、专业实践技能和创新能力培养等满意度较差。用人单位对学生创新创业教育、人文素养培养等有更高期待，总体满意度较高。

展望“十三五”：应用型发展新愿景

“十三五”时期是我国全面建成小康社会的决胜阶段，创新是引领发展的第一动力，人才是支撑发展的第一资源。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。实现中华民族伟大复兴，教育的地位和作用不可忽视。我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。引导部分地方普通本科高校向应用型转变是我国高等教育实现创新驱动发展的一项重要内容，新建本科院校要始终与国家发展和民族振兴同向同行，适应经济发展新常态，把握高等教育发展的新特征，围绕国家重大战略，擎起向应用型大学转型发展的大旗，立足地方性、应用型的办学定位，服务地方区域发展，培养一线应用型人才。目前，新建本科院校在建设应用型大学这一普遍共识的驱动下，积极探索应用型发展的新愿景、新形态，契合了我国建设创新型国家、人才强国、教育强国的战略需求，成为社会各界期待的热点。

新建本科院校向应用型转变，应充分把握应用型大学建设的7个关键要素：为地方经济社会服务、培养应用型人才办学定位；与区域经济社会对接的应用型专业体系；产学研协同育人的应用型人才培

养模式；应用能力为导向的课程体系和教学模式；结构合理的高素质“双师型”教师队伍；适应应用型人才培养的实践教学资源 and 条件；服务区域发展的应用研究和技术创新能力。

新机遇，新挑战；新引擎，新动力

应用型发展是新建本科院校发展的新机遇，也是新挑战。新建本科院校需要牢固树立以质量提升为核心的内涵式发展理念，在“形似”的基础上，在“神似”上下功夫，开放办学，合作发展，校企互动，产教融合，打造特色，大力培养应用型人才，切实增强学生的就业创业能力。相信到全面建成小康社会的 2020 年，新建本科院校将普遍崛起，实现向“神形兼备”的应用型大学发展的新跨越，从而实现“学生好就业、企业有人用、学校有发展、创新有活力”的多方共赢，成为服务区域产业转型升级和创新驱动发展的新引擎、新动力，为地方经济社会发展撑起一片蓝天。

使命光荣，责任重大，新建本科助力国家经济腾飞

创新应用型发展道路、培育本科应用型人才是时代赋予新建本科院校的光荣使命和重要责任，也是它们生存和发展的现实需求。越来越多的新建本科院校已经对应用型发展的重要性、紧迫性有了深刻认识，并正沿着应用型的道路前进。它们的成功与否将直接影响到我国高等教育供给侧结构性改革，关系到破解高等教育结构性难题的深层次变革的推进，这是中国高等教育史上一场具有深远意义的重大变革。如果能对这数百所新建本科院校合理引导，帮助它们成功完成转型，将对我国现阶段经济发展方式转变、产业结构转型升级、新增劳动力就业结构性矛盾等实际问题的解决产生积极影响。

高等教育是国家发展的“策源地”和“发动机”，中国高等教育能否从大到强，成为中国全面腾飞的平台和引擎，新建本科院校扮演着不可或缺、不可替代的战略角色。相信此次发布本报告，有望能够落实各级教育主管部门对新建本科院校教育质量监测的要求，使社会科学地把握新建本科院校发展形势，鼓励新建本科院校积极探索和实践一条有中国特色的应用型大学之路，从而更好地引导和促进新建本科院校向新型大学转变，全面提升学校创新能力、成果转化能力、服务社会能力，提高教学质量，努力培养和造就大众创业、万众创新

的生力军，为国家和区域经济社会发展提供强有力的智力支持和人才支撑，为将我国建成世界高等教育强国凝聚力量！

新建本科院校要在新时代有新作为

姜朝晖

(中国教育科学研究院院办副主任)

没有新建本科院校的强大，高等教育强国就很难实现。在新的时代和新的历史起点，新建本科院校要有新作为，努力为高等教育强国和高等教育现代化做出应有贡献。

日前，教育部高等教育教学评估中心首次发布了《中国本科教育质量报告》。报告显示，21世纪以来，我国一大批新大学应运而生。新建本科院校有678所，占全国普通本科高校1219所的55.6%，新建本科院校已实实在在占据了我国高等教育的“半壁江山”。在全国深入学习贯彻落实党的十九大精神之际，我国新建本科院校发展所取得的成就令人振奋。

新建本科院校是我国高等教育的重要组成部分，在我国推进高等教育大众化、促进高等教育公平、提高国民素质、建立人力资源大国、服务国家和区域经济发展等方面，发挥了不可或缺的重要作用。一方面，新建本科院校加快了我国高等教育大众化的进程。20世纪90年代末和21世纪初，随着我国经济社会的发展，人民群众对高等教育的需求呈现出井喷之势。与此同时，我国高等教育资源供给严重不足。为了满足人民群众对高等教育的需求，我国通过对原有基础较好的地方性高职高专合并或升级，新建了一批地方本科院校，成为高等教育大众化的主力。据统计，我国新建本科院校在校生数、招生数和毕业数都占到了全国三分之一左右。我国于2002年实现了高等教育大众化，目前高等教育毛入学率达到42.7%，新建本科院校的贡献功不可没。

另一方面，新建本科院校推动了我国地方高校的转型。我国高等教育实现大众化后，人民群众接受高等教育的需求得到了一定程度的满足，但由此而来的是，我国高等教育质量受到了严重的挑战。为了破解我国高校外延式发展的惯性思维，我国提出了高等教育转型发展，引导一批地方高校转型与地方经济社会发展相适应。通过一段时

间的探索，绝大多数地方高校找准了自身办学定位，特色越来越得到彰显，人才培养质量也得以大幅提升。

新建本科院校还服务了地方经济社会的发展，具体体现在积极应对地方产业结构转型升级需求，不断优化学校专业，培养地方发展“用得上、干得好、留得住”的复合型、应用型人才方面。同时，新建本科院校主要集中在中西部和非省会城市，为推动中西部省份和偏远地区经济社会的发展，做出了不可替代的贡献。

需要注意的是，我国新建本科院校取得了举世瞩目的成就，但也面临体制机制不畅、社会支持乏力、人才培养质量有待提升、课程与教学方法以及教学质量保障体系需要进一步优化等挑战，发展仍任重道远。十九大报告中提出“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”，这为新时期新建本科院校的发展指明了方向。具体而言，就是要坚持高等教育内涵式发展，找准院校办学定位。从总体上看，我国高等教育已从数量和规模为特征的外延式发展，过渡到以公平和质量为特征的内涵式发展。新建本科院校的发展不能求大求全，一味追求改名升级，继续走“千校一面”“千人一面”的老路，而是努力通过质量提升，走差异化、特色化、内涵式发展道路。

同时，还要利用好“双一流”建设的契机，着力打造学校品牌。

“双一流”建设的实施面向所有高校，并进行动态调整。因此，在“双一流”建设中，新建本科院校要通过积极服务地方，办出具有地域特色的一流学科和专业，打造优势学科和特色专业，并以此和其他重点高校同台竞技，参与“双一流”的角逐，推动院校整体更好发展。在打造学校品牌过程中，学校要坚定立德树人根本任务，努力提升人才培养质量，把人才培养质量作为院校发展的重中之重。

在我国迈向高等教育普及化进程中，没有新建本科院校的办学质量，就没有高等教育的整体质量。没有新建本科院校的强大，高等教育强国就很难实现。在新的时代和新的历史起点，新建本科院校要有新作为，努力为高等教育强国和高等教育现代化做出应有贡献。

■他山之石

合肥学院：“八个转变”提升应用型人才培养质量

合肥学院是国内最早进行应用型人才培养模式改革的高校，也是最早实现转型发展的高校。其“八个转变”提升应用型人才培养质量的经验受到充分肯定和广泛关注。

1. 办学定位向“应用型”转变

办学定位是学校发展的顶层设计，是决定举什么旗、走什么路的根本性问题。2002年，合肥学院重新升回本科以后开始思考：高等教育大众化，合肥学院要走一条什么样的发展道路？是模仿老大学发展之路，还是探索一条新路？合肥学院的特色和优势是什么？能否借鉴德国应用科学大学经验，并使其本土化？

为此，我们开始系统研究德国应用科学大学，研究发现德国应用科学大学有着鲜明的特点，如学校定位为地方经济社会服务，培养应用型人才，非常重视国际合作与交流。在研究德国应用型大学特点的基础上，我们结合中国国情和学校实际，2003年，将学校办学定位确定为“地方性、应用型、国际化”，并围绕办学定位进行了一系列教育教学改革，为地方经济社会发展培养了一大批急需的应用型人才。目前，“地方性、应用型”已写入教育部文件，成为国家标准。2015年10月30日，在“中德共建合肥学院三十周年展”上，两国总理对合肥学院国际化办学成绩也给予了充分肯定：李克强总理指出“合肥学院30年来的发展壮大是中德务实合作的成功典范”，德国总理默克尔指出：“合肥学院是中德近30年合作的光辉典范”。李克强总理还现场宣布：中国政府将在合肥学院建立中德教育合作示范基地、基金。并寄予“再创新的三十年辉煌”的期望。

2. 专业结构向“需求导向”转变

应用型高校有效服务地方，首先应该在专业设置上要体现服务地方。加强专业建设是培养符合地方经济社会发展急需的应用型人才的核心。提高专业建设水平，首先要建立学科专业预警和退出机制，要围绕地方经济社会发展调整与优化学校的专业体系，专业调整要由

“根据学校资源建专业”向“根据社会需求建专业”转变，要通过调研社会需求，将专业链与产业链、创新链对接，加强应用型专业设置，开展应用型研究，有力支撑区域重点产业和战略性新兴产业发展需要。目前，合肥学院 52 个本科专业基本涵盖合肥市电子信息、装备制造、化工、现代物流、家电等主导产业和新能源、新材料、节能环保等战略性新兴产业。

以上也是德国应用科学大学典型的做法。如东弗里士兰应用科学大学也有汽车专业，因为帕萨特总部就在离学校两公里的地方；奥登堡应用科学大学有水利建筑专业，主要是围海造田，因为它们处在德国和荷兰交界处，有着大量的人工建造的土地等等。

3. 协同育人向“开放性系统”转变

产学研合作育人是应用型人才培养的必由之路。人才培养全过程要实现由学校内部的封闭系统向产学研合作的开放性系统转变，面向地方、行业企业开放，围绕合作育人，建立“双进双培”制度等，共建技术创新平台，提升服务行业企业发展能力，走产学研合作育人的道路。目前，合肥学院建有中科院过程所院士专家工作站以及“深装合大工业设计有限公司”、“安徽合大环境检测有限公司”、“合肥学院—新方舟创意工场”等一批“嵌入式”实验室。与荣电集团共建省内第一家“产品研发设计中心”，与中铁二十四局等企业就推进协同创新工作达成协议，一批新的“嵌入式”实验室和协同创新平台建设项目已启动。

4. 培养方案向“产出导向”转变

应用型人才培养在人才培养理念上要从“重知识传授”向“重能力培养”转变，在方案构架上要从“输入导向”向“产出导向”转变，围绕社会对毕业生知识、能力、素质的要求，制定人才培养方案。具体来说，在人才培养方案修定上，要按照“大教学观”的理念，通过系统的市场调研，分析岗位对人才知识、能力、素质的需求，确定人才培养目标，从学期设置、课程、实践教学、质量监控与评价体系、资源保障机制等方面，做好人才培养的顶层设计。

自 2005 年开始，合肥学院就以此为指导，重构人才培养方案。学校成立了由本校教授和企业界人士组成的专业指导委员会，进行人

人才培养方案制定，凸显应用能力培养，强化实践教学。自 2005 年起，合肥学院增加一个 6 学分的认知实习学期，调整实践教学课时比例（目前工科专业实践学分为 40%，文科为 30%以上），制订专业选修模块，毕业论文真题真做（有的专业>80%）；同时，坚持大教学观，把第二课堂纳入人才培养方案，开展以专业为主题的、多种形式的第二课堂教学，强化学生的实践能力和创新意识。

5. 课程体系向“知识输出”转变

课程建设是应用型人才培养关键环节。在合肥学院实施转型过程中，非常关注欧洲博洛尼亚进程，尤其是关注德国应用科学大学发展情况。根据博洛尼亚进程，德国应用科学大学开始实施课程改革，所有的课程全部实行了模块化。模块化课程实现由“知识传授”向“能力培养”的转变，改“知识输入导向”（Input-Orientation）为“知识输出导向”（Output-Orientation），改“哪些内容教师要讲授”为“哪些能力学生是通过学习应该获得的”，它根据各专业对学生知识、能力和素质的需要，打破课程之间界限，整体构建课程体系，有针对性地将一个专业内单一的教学活动组合成不同的模块，并围绕教学目标设置教学内容、授课时数、授课形式及自学方式和时间等。

为达到上述目标，合肥学院通过校企深度合作，通过大量的行业、企业调研，了解社会、行业、企业对人才的需求，了解专业对应的岗位群、岗位所需要的知识、能力、素质，在此基础上，重新制定模块化课程体系和教学内容，并及时实行动态调整，吸收最新的行业前沿知识，解决人才培养和社会需求适应度不高的问题。2014 年合肥学院的《突破学科定势 打造模块化课程 重构能力导向的应用型人才培养教学体系》获得国家级教学成果一等奖。

6. 考核方式向“过程考核”转变

把“学生是学习的主人”的观念确立为提高人才培养质量的新课题。过去，我们的考试都是以卷面考试为主，这是一种终结性考试，体现出“考死记硬背的多、考理论知识多，但考能力、素质的少；终结性考试多，但过程性考试少；闭卷考试考的多，但开卷考试考的少；笔试考的多，但其他考核方式少”。而应用型人才培养强调的是应用能力培养，这种考试方式对学生能力水平缺乏考核。合肥学院对此进

行了改革，实行了“N+2”过程考核，变末端考试为过程监控，培养学生自主学习能力。其中，“N”是教学过程的考核次数， $N \geq 3$ ，占总成绩的50%；“2”是期末考试和读书笔记，分别占总成绩的40%和10%。在“N+2”考试改革的基础上，引进欧洲“学习负荷”（即Workload）学分计算办法，解决长期以来高等教育存在的“教”和“学”相脱离，只关注教师的“教”，但忽视了学生的“学”等问题。

7. 师资队伍向“双能型”转变

提高应用型人才培养质量要强化资源保障，其中“双能型”师资队伍建设是核心要素。在师资队伍建设方面，把具有培养应用型人才能力（双师素质）和具有应用科学技术研究、成果转化及产学研合作能力，作为应用型高校教师专业成长的主要目标。一是重点引进具有企业经历和工程经验的教师和国外智力资源。二是通过“双聘双挂”整合校内外师资资源。三是实施教师实训计划。针对刚进校的年轻教师从“学校”到“学校”，缺少实践经验问题，将青年教师派到企业，进行实践技能和职业素养培训。专业课教师和专业基础课教师每个任期内到企业实习时间不少于半年。受过实训的教师在评聘职称中优先考虑。四是积极探索应用型本科高校教师评价方式改革。通过项目制，鼓励教师积极推动教学方法与手段改革。努力改变以论文、项目多少对教师进行单一评价的方式，支持并鼓励教师和企业联合开发新产品、新技术。目前，合肥学院专任教师中，有企业工作经历、行业背景、工程背景和经过行业培训的占到60%。

8. 质量评价向“两个满意”转变

高等教育既要关注学生终生发展，也要关注社会的需要，为此，高等教育质量应达到两个满意度：即学生对学习效果满意，社会对高校培养人才的质量满意。为达到这两个满意度，合肥学院积极探索建立与应用型人才培养相应的质量评价和保障体系，强化学生自主学习能力，增加师生互动、交流，以及因材施教，注重学生个性发展；引导学生参与课堂讨论，鼓励学生质疑问难；鼓励教师实行启发式教学以及对学生的学习活动进行有针对性的指导。同时，更加注重质量评价由内部评价、自我评价、过程评价向结果评价、社会评价、学生评价、用人单位评价转变。

通过“八个转变”，合肥学院应用型人才培养质量和办学的社会声誉显著提升。2015年，学校文、理科二本招生投档最低分双双位居全省第一。毕业生就业签约率始终保持在96%以上，连续多年位居全省前列。毕业生60%在合肥就业，80%在安徽就业。2009至2015年上半年，学生参加各类大学生学科和技能竞赛，获得省级奖项771项，国家级奖项243项，国家级一等奖45项。

西京学院：“一师一优课”提高人才培养质量

明确指导思想，加快建设步伐。一是明确“一师一优课”概念。“一师一优课”课程建设是指，基于解决民办高校中的特有问题的，西京学院每名专职教师至少建设一门基于信息化手段的、以学生为中心、以能力培养为核心的优质课程，是以课程资源建设、教学内容改革与教师教学能力提升“三位一体”协同发展的教学建设新模式。“一师一优课”包括优质的课程资源和优质的教学两个方面，课程内容和组织形式鼓励采用项目式，课程资源的建设和使用借助信息化手段，授课采用先进的教学模式和教学方法，规范地对本门课程进行教学。二是明确指导思想。“一师一优课”建设是课程建设年的核心任务，是基于解决该院内涵建设中教师教学能力和课堂教学质量亟须全面提升的特有问题，是建立以能力培养为核心、以学生为中心、以成果导向的优质课程，是通过“建课、用课、讲课”的提升教师教学能力的课程建设，于教师教学能力培养、课程资源建设和教学内容改革“三位一体”的教学建设改革新模式。

坚持应用型培养方向，积极搭建课程建设平台。一是完善制度保障。2016年是西京学院课程建设年，该院颁布实施了《西京学院“一师一优课”建设办法》和《西京学院2016年课程建设实施方案》。教务处制定了《项目化教学质量标准》《校企合作开发课程实施办法》《双语课程建设与管理办法》等制度，以保证课程建设规范有序开展。二是在线平台建设。2015年，学院全面实施了新的“一体多翼”人才培养模式。为了加快校园信息化建设，更好地服务人才培养模式。2015年9月，学院与新加坡九竹系统技术私人有限公司签订课程建设协议，定制了适合该院的课程资源平台。2015年底平台正式上线，为2016年课程建设年提供了平台保证。三是资金保障。该院高度重视课程资源建设，全年共建设课程388门。很好地保障了课程建设和课程信息化发展。

以“一师一优课”建设为抓手，加快课程信息化建设步伐。一是明确建设目标。2015年，该院颁布实施了《西京学院“一师一优课”建设办法》，在此基础上制订了“一师一优课”具体建设步骤和方案，

决定 2016 年建成“一师一优课”128 门。2016 年 7 月，该院第二批“一师一优课”建设任务 260 门，将于 2017 年 7 月前完成评审及认定工作。该院要求“一师一优课”建设要围绕 2015 版人才培养方案和人培养目标，借助信息化手段，采用项目化教学，提升课程建设水平。二是规范评审环节。2016 年 6 月，该院组织 24 名评委对 2015 年建设“一师一优课”进行评审。本次评审采用线上评审与线下说课的方式，评委专家对上线的 140 门课程资源从网络课程资源建设的完整性，可此资源上线的规范性、匹配度，课程项目化设计质量进行评分。在说课评审环节，将评审专家分为 6 个小组，分别从课程认知、学情分析、课程设计、教学过程、效果与反思、教师基本素质、特色与创新等方面进行评审打分。最后最终 130 门课程通过评审，其中精品课程 16 门，优秀课程 59 门，合格课程 55 门。

完善评价机制，提升建设质量。一是该院加强课程建设过程监控和教学质量评估，建立健全了课程建设评价体系，根据课程建设层次、进度，对“一师一优课”进行指导和检查。该院强化课程建设质量意识，坚持指导与监控并重，采用多种评价方式，确保“一师一优课”建设质量。该院对首批未达精品课程标准的 124 门课程，下达再建通知。要求 59 门优秀课程、55 门合格课程通过一年建设达到精品课程的标准。对不合格的 10 门课程进行有针对性的指导，按照标准重新建设，届时组织专家评审。二是坚持“建”“用”并重。学院重视“一师一优课”建设，更注重“一师一优课”在教育教学中的运用。该院“一师一优课”建设和运用过程中，融入了情景式、虚拟式、仿真式、项目式、现场式、探究式、生产式、案例式等教学方法，丰富教学内容，提升课程质量，提高课程使用率。

经过三批的建设，已累计建设合格以上课程 354 门，各专业核心课程覆盖率已接近 100%，全体教师对所建的课程有了更为全面的理解，对所教授的学生有了更为深刻的认识，通过合理运用课程资源，将良好的教学艺术、优化的教学内容、现代的教学模式、先进的教学方法等有机结合起来，以实现最佳的教学效果。与此同时，学校定期派专家到课堂指导教学；定期举行“优课”公开课和“优课”的“精彩课堂”活动，着力推进教学过程优化，促进教师教学能力与教学质

量的双提升。该院通过“一师一优课”建设活动极大地丰富了课程资源,提升了教师的教学能力和教学效果,促进了人才培养方案的优化,提高了人才培养质量。

常熟理工学院：与产业发展“同频共振”

立足地方，规划专业布局和课程体系。把握“地方性”定位，按照“专业群”布局和建设，规划了高度契合地方主导产业和新兴产业的机械、电子、信息、生物、材料、管理工程等应用性学科专业集群。专业建设全面引入专业认证的理念、思路和做法，同时从应用型人才的_{知识、能力、素质}结构出发，构建应用型课程体系。

在人才培养中，提倡案例教学、研讨式教学、项目教学，强化实践教学环节；重视实验课程开发，提高综合性、创新性、工程性实验比例；重视应用型教材建设，引导和鼓励教师与企业技术人员一起共同编写教材，把产业发展最新的知识和技术融入教材，把行业、企业的最新技术成果作为案例编入教材。

瞄准行业，与产业发展“同频共振”。率先提出并实践“行业学院”合作教育创新模式，主动对接地方核心产业和特色产业，成立了阿特斯光伏科技学院、国际服务工程学院、康力电梯学院、汽车工程学院、服装工程学院等多个行业学院。

行业学院模式下，与特定的整个行业相对应，积极引入行业标准，设置与产业发展技术需求相匹配的专业，推动产业链、人才培养链的融合发展，从而使高校与行业的衔接更加顺畅，形成高校、行业和社会发展的“共同体”，进一步强化了产教融合的深度与广度，实现了与产业发展的“同频共振”。

依托项目，构建大学生创新创业培育体系。以“项目”为抓手，构建起“国家—省级—校级—院级”四级培育体系，通过推动各级各类创新创业训练与实践项目达成了“一院一品牌，人人皆参与”的目标，有效提升了大学生创新创业意识和能力。

项目以校企合作中的工程实践项目、开放实验室的综合性及设计性训练项目等为主，注重创新训练与实践的过程，关注学生参与度、专业兴趣提升度与专业技能熟练度三个维度，鼓励学生“自动参与，自主选择，自我管理”。以项目驱动的创新创业体系，在产教深度融合背景下，提供了一种基于问题解决引领的教学方式，促进了教师

“教”和学生“学”方法的改变，使得学生专业兴趣提升、专业技能强化、解决复杂实际问题能力提高。

温州大学：推进产教融合的“温大实践”

加强顶层设计，构建应用型人才培养体系。紧紧围绕区域经济社会发展状况、产业结构、应用技术水平以及可持续发展对人才的需求，不断完善校企合作协同育人机制，积极促成学校与政府、学院与行业、教师与企业“三对接”，建立起具有鲜明地域特色的分类分层应用型人才培养体系，并形成“工程教育”“创业教育”“教师教育”等办学特色。

协同开放办学，打造国际国内两个平台。在国内，打造产教融合集团，建立以产业需求为导向的共享组织体，构建学生、教师与企业生产、研发零距离对接的教学培养机制。对接区域经济社会转型升级发展需求，与政府共建智库。国际上，联合世界温州人商会，共建产学融城研究院，为世界温州人产业提供人才支撑。对接国家“一带一路”教育行动计划，每年招收“一带一路”沿线国家留学生近400人，吸引留学生融入创新创业，打造“国际创客小镇”。

“内线”对接城市发展需要，项目制推进产教融合。主动策应地方发展需求，充分发挥师范教育优势，积极筹建基础教育集团，服务温州基础教育发展，培养了温州区域72.2%的校长、53.1%的特级教师和55.2%的教学名师。强化与县市联动，与温州乐清市共同打造生命健康产业园；与浙南科技城共同打造以战略性新兴产业为主导的产业集群；与生态园管委会共同打造集文化、旅游、生态、科研、金融于一体的三垟湿地生态开发示范基地。与地方企业尤其是龙头企业深度捆绑。

“外线”以国际化办学为抓手，多形式推进“国际化+产教融合”战略。与意大利中意学校共同举办“温州大学意大利分校那不勒斯实验幼儿园”和“温州大学教师教育实践基地（那不勒斯地区）”，逐步打造一条“教育集团+基础教育+高等教育”的教育链。依托温州完善的产业链鼓励和引导留学生在温创业、毕业后把温州的优势技术和产能带回国，充分融入温州人的全球产业布局。联合发达国家高校或研究所共建研究基地、联合培养博士生，在应用型领域的合作取得成效。

以产业需求为导向设置专业群，实现产教融合与学科建设共发展。学校形成了智能制造、生物制药、先进材料与智慧建造 4 个具有鲜明区域特色的专业集群，并建立了由地方、行业、用人单位共同参与的专业（类）教学指导委员，全过程、全方位参与专业群建设与课程教学活动。在每个集群中，一方面，通过国家卓越工程师计划试点专业、省级优势专业、特色专业和校级扶持专业等重点专业建设工作与工程教育专业认证工作，形成 2-3 个示范专业来引领集群内所有专业建设，整体提升工程教育专业建设和人才培养水平；另一方面，主动对接区域产业集群，实现区域行业转型升级与应用型人才培养的互动、促进产业资源转化为教学资源、高校人才资源转化为产业创新发展资源。

文华学院：“一生一张课表” 张扬个性化教育

文华学院前身是“华中科技大学文华学院”，是2003年5月经教育部批准的普通全日制高校，2014年5月，教育部批准转设为独立设置的民办普通本科学校，更名为“文华学院”。

学校坚持以学生为中心，创建个性化教育办学特色。初步构建了“一个中心，三个关键，五个注重”的个性化教育体系，努力探索为每个学生提供适合的教育，创建多样性创新人才培养模式，实施个性化教育，努力营造有利于创新型、应用型人才健康成长的校园环境氛围。2013年3月，个性化教育的探索与实践研究课题，获第七届湖北省高等学校教学成果一等奖。

“一个中心”即以学生为中心，立足“生本”教育。主要就是“以学生为本”，以学生的学习和发展为本。

“三个关键”就是要抓住“潜能、立志、空间”三个关键方面，在个性化教育中，文华学院十分注意对学生的了解、分析。通过分析，认为学生中大体存在三种不同类型的学生：“学术型”、“能力型”、“潜力型”。“学术型”学习基础较好，有进一步提升自己学术水平、攻读研究生的明确目标。这类学生占到本科生的25%左右。学院通过设置提高课程模块、提供辅修专业课程计划，指导学生在考研中根据自己的兴趣、优势潜能重新选择专业，帮助他们成长、提高。“能力型”能够顺利完成学业，有较强动手与实践能力，就业、创业意识强烈。这类学生占到本科生的70%左右。顺应市场需求，学院设置应用模块和技能课程模块，开放实验室、实训基地，强化实践能力，帮助他们提升就业、创业能力。“潜力型”学习成绩不理想，缺乏明确的目标，但是具有尚未被发现的其他天赋。这类学生占到本科生的5%左右。学院通过发掘兴趣点、设置个性化课表、实行课程置换等措施，帮助他们顺利完成学业。

“五个注重”是在个性化教育实施中注重培育学科专业特色，注重加大专业、课程的选择性和灵活性，注重加强实践教学环节，注重针对性教学，注重量身定做培养计划和个性化课表。

针对个性化教学体系，首设了潜能导师制，发掘学生“潜能”，深化“立志”教育，实行“一人一规划”、“一生一张课表”、“一师一优课”，为学生自由发展创设广阔空间。

■学人风采

龙佳骊——国家艺术基金青年项目主持者

龙佳骊：女，1978年生，本科、硕士毕业于苏州大学艺术学院，获得硕士学位。江苏省高级工艺美术师，太湖学院艺术学院副教授，学校双师型教师，2017年入选江苏高校青蓝工程优秀青年骨干教师。第十三届无锡市青年联合会常务委员，无锡市民族宗教促进会常务理事。



专业方向：非物质文化遗产技艺与文创的跨界设计。

科研：2016 获立国家艺术基金青年人才计划项目；主持和重点参与江苏省、无锡市、校级哲学和社会科学项目 6 项；省市级教改项目 2 项。

论文发表：在北大核心、省级刊物发表论文 13 篇。

获奖：2016 年大师奖银奖；2015 年国家文化创意产业人才库人才；全国节能减排招贴银奖；第二、三、四届紫金奖优秀奖等各级奖项 40 多次。指导学生获的省市级 50 多项

参展：2014 年入选国家文化部五年举办一次的全国美展；2015 年澳门国际双年展；2016 年上海艺术设计展；2016 年浙江省非物质文化遗产传统工艺品及相关衍生产品设计展；2016 年首届鄂尔多斯国际创业设计大赛展等各级展览 20 多次。

参加培训：2015 年参加文化部非物质文化遗产传承人研修培训计划，作为优秀学员代表发言；文化部组织的中央文化干部学院创新创业人才培训。江苏艺术基金非遗传承人项目，江苏艺术基金设计师项目。

《高教参考》征稿启事

新年伊始,在学校迎接教育部本科教学合格评估的关键时刻,《高教参考》与广大师生见面了。本刊秉承“荟萃高教思想、加强高教研究、服务学校发展”的理念,致力于为广大教职工提供一个理论学习、学术交流、思想碰撞的平台,为学校转型发展、内涵发展、特色发展提供参考借鉴。其中,“教育政策”、“权威声音”等栏目,精编高教政策文件、专家观点、真知灼见;“应用型本科”等栏目精选科研论文,刊载应用型高等教育研究成果;“他山之石”栏目,关注全国应用型高校、民办本科高校的典型经验做法。

热诚欢迎广大教职工立足本职,开展研究,《高教参考》刊载学校教职工公开发表或尚未发表各类教育絮语、教研反思、科研成果、高教论文,欢迎大家踊跃投稿!

投稿邮箱: gjs@wxu.edu.cn

联系电话: 0510-85500093

《高教参考》编辑部

2018年1月5日

荟萃高教思想

加强高教研究

服务学校发展

顾问：徐从才

主办：无锡太湖学院高教研究所

主编：金 成 阚明坤

编辑：郜国毅 孙 安

地址：江苏省无锡市钱荣路68号无锡太湖学院高教研究所

网址：<http://gjs.thxy.org/>

电话：0510-85500093

邮箱：gjs@wxu.edu.cn