

高教参考

(第3期)

2019年1月

无锡太湖学院高教研究所 编印

目 录

教育政策

新时代高校教师职业行为十项准则.....	1
教育部关于高校教师师德失范行为处理的指导意见.....	3
省政府办公厅关于深化产教融合的实施意见.....	6
省教育厅贯彻落实省委省政府关于深化科技体制机制改革推动高质量发展若干政策的实施细则.....	20

权威声音

陈宝生：全面把握新时代要求 全面振兴本科教育.....	31
潘懋元：中国高等教育改革发展70周年：回顾与前瞻.....	40
吴岩：建设中国“金课”.....	46
陆国栋：治理“水课” 打造“金课”.....	57
邬大光：本科教育基因六大特征解析.....	62

梅强：以点引线 以线带面——高校两类全覆盖课程思政探索与实践 71

应用型本科

黄剑雄：探索新时代应用型高校发展道路..... 77

谢志远：一流应用型本科建设之路..... 80

郭建如：一流应用型本科高校建设刍议..... 83

顾永安：“专业为王”时代：高校如何应对..... 88

赵军：“应用型+”人才培养模式改革研究与实践..... 91

南方宣言：院校研究促进民办高校转型升级发展..... 98

他山之石

黄河科技学院：实施内涵发展 建设世界一流应用科技大学..... 100

上海视觉艺术学院：德稻实验班——设计大师的摇篮..... 102

上海建桥学院：加快一流民办大学建设..... 106

吉林动画学院：学研产发展之路..... 115

湖南文理学院：专业转型持续发力 全面推进内涵发展..... 118

枣庄学院：产教融合培养应用型人才..... 121

学人风采

张乐——无锡太湖学院“实践育人”先进典型..... 124

陈炎冬——无锡太湖学院“科研育人”先进典型..... 126

■教育政策

新时代高校教师职业行为十项准则

教师〔2018〕16号

教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者。长期以来，广大教师贯彻党的教育方针，教书育人，呕心沥血，默默奉献，为国家发展和民族振兴作出了重大贡献。新时代对广大教师落实立德树人根本任务提出新的更高要求，为进一步增强教师的责任感、使命感、荣誉感，规范职业行为，明确师德底线，引导广大教师努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，特制定以下准则。

一、坚定政治方向。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，拥护中国共产党的领导，贯彻党的教育方针；不得在教育教学中及其他场合有损害党中央权威、违背党的路线方针政策的言行。

二、自觉爱国守法。忠于祖国，忠于人民，恪守宪法原则，遵守法律法规，依法履行教师职责；不得损害国家利益、社会公共利益，或违背社会公序良俗。

三、传播优秀文化。带头践行社会主义核心价值观，弘扬真善美，传递正能量；不得通过课堂、论坛、讲座、信息网络及其他渠道发表、转发错误观点，或编造散布虚假信息、不良信息。

四、潜心教书育人。落实立德树人根本任务，遵循教育规律和学生成长规律，因材施教，教学相长；不得违反教学纪律，敷衍教学，或擅自从事影响教育教学本职工作的兼职兼薪行为。

五、关心爱护学生。严慈相济，诲人不倦，真心关爱学生，严格要求学生，做学生良师益友；不得要求学生从事与教学、科研、社会服务无关的事宜。

六、坚持言行雅正。为人师表，以身作则，举止文明，作风正派，自重自爱；不得与学生发生任何不正当关系，严禁任何形式的猥亵、性骚扰行为。

七、遵守学术规范。严谨治学，力戒浮躁，潜心问道，勇于探索，坚守学术良知，反对学术不端；不得抄袭剽窃、篡改侵吞他人学术成果，或滥用学术资源和学术影响。

八、秉持公平诚信。坚持原则，处事公道，光明磊落，为人正直；不得在招生、考试、推优、保研、就业及绩效考核、岗位聘用、职称评聘、评优评奖等工作中徇私舞弊、弄虚作假。

九、坚守廉洁自律。严于律己，清廉从教；不得索要、收受学生及家长财物，不得参加由学生及家长付费的宴请、旅游、娱乐休闲等活动，或利用家长资源谋取私利。

十、积极奉献社会。履行社会责任，贡献聪明才智，树立正确义利观；不得假公济私，擅自利用学校名义或校名、校徽、专利、场所等资源谋取个人利益。

教育部关于高校教师师德失范行为处理的指导意见

教师〔2018〕17号

为进一步规范高校教师履职履责行为，落实立德树人根本任务，弘扬新时代高校教师道德风尚，努力建设有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的高校教师队伍，现就教师违反《高等学校教师职业道德规范》《教育部关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》和《新时代高校教师职业行为十项准则》等规定，发生师德失范行为的处理提出如下指导意见。

一、各高校要严格落实师德建设主体责任，建立完善党委统一领导、党政齐抓共管、牵头部门明确、院（系）具体落实、教师自我约束的工作机制。党委书记和校长抓师德同责，是师德建设第一责任人。院（系）行政主要负责人对本单位师德建设负直接领导责任，院（系）党组织主要负责人也负有直接领导责任。

二、高校教师要自觉加强师德修养，严格遵守师德规范，严以律己，为人师表，把教书育人和自我修养结合起来，坚持以德立身、以德立学、以德施教、以德育德。发生师德失范行为，本人要承担相应责任。

三、对高校教师师德失范行为实行“一票否决”。高校教师出现违反师德行为的，根据情节轻重，给予相应处理或处分。情节较轻的，给予批评教育、诫勉谈话、责令检查、通报批评，以及取消其评奖评优、职务晋升、职称评定、岗位聘用、工资晋级、干部选任、申报人才计划、申报科研项目等方面的资格。担任研究生导师的，还应采取限制招生名额、停止招生资格直至取消导师资格的处理。以上取消相关资格处理的执行期限不得少于24个月。情节较重应当给予处分的，还应根据《事业单位工作人员处分暂行规定》给予行政处分，包括警告、记过、降低岗位等级或撤职、开除，需要解除聘用合同的，按照《事业单位人事管理条例》相关规定进行处理。情节严重、影响恶劣的，应当依据《教师资格条例》报请主管教育部门撤销其教师资格。是中共党员的，同时给予党纪处分。涉嫌违法犯罪的，及时移送司法机关依法处理。

四、对师德失范行为的处理，应坚持公平公正、教育与惩处相结

合的原则，做到事实清楚、证据确凿、定性准确、处理适当、程序合法、手续完备。

五、高校要建立健全师德失范行为受理与调查处理机制，指定或设立专门组织负责，明确受理、调查、认定、处理、复核、监督等处理程序。在教师师德失范行为调查过程中，应听取教师本人的陈述和申辩，同时当事各方均不应公开调查的有关内容。教师对处理决定不服的，按照国家有关规定提出复核、申诉。对高校教师的处理，在期满后根据悔改表现予以延期或解除，处理决定和处理解除决定都应完整存入个人人事档案。

六、高校师德师风建设要坚持权责对等、分级负责、层层落实、失责必问、问责必严的原则。对于相关单位和责任人不履行或不正确履行职责，有下列情形之一的，根据职责权限和责任划分进行问责：

（一）师德师风制度建设、日常教育监督、舆论宣传、预防工作不到位；

（二）师德失范问题排查发现不及时；

（三）对已发现的师德失范行为处置不力、方式不当；

（四）已作出的师德失范行为处理决定落实不到位，师德失范行为整改不彻底；

（五）多次出现师德失范问题或因师德失范行为引起不良社会影响；

（六）其他应当问责的失职失责情形。

七、教师出现师德失范问题，所在院（系）行政主要负责人和党组织主要负责人需向学校分别做出检讨，由学校依据有关规定视情节轻重采取约谈、诫勉谈话、通报批评、纪律处分和组织处理等方式进行问责。

八、教师出现师德失范问题，学校需向上级主管部门做出说明，并引以为戒，进行自查自纠与落实整改。如有学校反复出现师德失范问题，分管校领导应向学校做出检讨，学校应在上级主管部门督导下进行整改。

九、各地各校应当依据本意见制定高校教师师德失范行为负面清单及处理办法，并报上级主管部门备案。

十、民办高校的劳动人事管理执行《中华人民共和国劳动合同法》规定，对教师师德失范行为的处理，遵照本指导意见执行。

省政府办公厅关于深化产教融合的实施意见

苏政办发〔2018〕48号

为贯彻落实《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》（国办发〔2017〕95号）精神，在新形势下进一步深化我省产教融合发展，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，全面提升教育质量和人力资源质量，不断增强教育服务产业高质量发展能力，经省人民政府同意，现结合我省实际提出以下实施意见。

一、总体要求

（一）指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大精神，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，坚持以人民为中心，坚持新发展理念，全面落实高质量发展要求，认真落实党中央、国务院和省委、省政府关于教育综合改革的决策部署，发挥企业重要主体作用，引导多元主体共同参与，促进人才培养供给侧和产业发展需求侧结构要素全方位融合，培养一大批适应和引领我省经济发展、改革开放、城乡建设、文化建设、生态环境、人民生活等“六个高质量”发展的高素质创新人才和技术技能人才，为加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系，增强我省产业核心竞争力，汇聚发展新动能，推动高质量发展走在前列提供有力支撑。

（二）主要目标。到2025年左右，全省高等教育分类发展、职业教育（含技工教育，下同）特色化发展体系初步形成，面向产业高质量发展的特色优势院校、学科专业和课程体系基本确立，教育和产业统筹融合、良性互动的发展格局总体形成，需求导向的人才培养模式健全完善，人才教育供给与产业需求结构性矛盾基本解决，高等教育、职业教育对经济发展和产业升级的贡献显著增强。

二、强化产教融合统筹规划

（三）统筹产教融合发展规划。将产教融合作为促进经济社会协调发展的重要举措，融入经济转型升级各环节，贯穿人才开发全过程。结合全面实施创新驱动发展、中国制造2025江苏行动纲要、“一中心、一基地”建设、“一带一路”交汇点建设、苏南国家自主创新示范区建设、扬子江城市群建设等战略部署，突出江苏制造业基础和创

新优势，统筹优化产业和教育结构，将产教融合发展纳入全省经济社会发展规划修编以及区域发展、产业发展、城乡建设和重大生产力布局等专项规划，同步推进产教融合发展政策制定、要素支持和重大项目建设。将产教融合情况列为创新型城市、创新型县（市）、创新型乡镇建设的重要内容，优化调整相关考核指标。（责任单位：省发展改革委、教育厅、人力资源社会保障厅会同有关部门，各设区市人民政府）

（四）统筹高等教育和职业教育资源。面向产业和区域发展需求，完善教育资源布局，加快人才培养结构调整，促进教育和产业联动发展。加强高水平大学建设，完善世界一流大学和一流学科建设推进机制，推动高等教育融入全省创新体系和新型城镇化建设，发挥对创新型省份建设的支撑引领作用。推动高校整合各类资源、平台、要素，与行业骨干企业、中小微创新创业型企业建立紧密协同的创新生态系统，增强集聚人才资源、牵引产业升级能力。完善高等教育分类发展政策体系，制定研究型、应用型本科学校和高等职业学校分类评价管理办法。引导并确定一批普通本科高校及独立学院向应用技术型高校转型，支持有条件的高等职业学校建设为应用型本科院校。出台专项激励政策，建设 10 所高水平应用型本科院校。实施中等职业学校（含技工院校，下同）领航计划和高等职业教育创新发展卓越计划，建好一批高水平职业学校和骨干专业。推动高等教育和职业教育资源、结构与区域产业体系相匹配、与人口分布相适应、与产业布局相对接，鼓励高校和职业学校面向省“1+3”重点功能区战略整合教育资源、优化办学方向，实现特色发展。引导职业教育资源逐步向产业和人口集聚区集中，新建和改建职业学校原则上应向产业园区集中，每个县（市、区）至少建成一所示范性中等职业学校。新建一批省重点技师学院，加强省级示范性技师学院、技工学校建设。加强长三角和长江经济带协同合作，探索差别化职业教育发展路径。鼓励省内南北结对帮扶地区，依托南北共建园区，围绕产业共建加强职业教育合作。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅、发展改革委、财政厅、科技厅，各设区市人民政府）

（五）统筹产教融合学科专业建设。进一步强化学科专业规划，

围绕产业链、创新链和不断发展的新技术、新产业、新业态、新模式，及时调整专业设置。建立行业和企业参与的学科专业设置评议制度，形成根据社会需求、学校能力和行业指导科学设置新专业的机制。改变专业设置盲目追求招生数量的倾向，集中力量办好地方急需、优势突出、特色鲜明的学科专业。针对江苏产业集群式发展的特点和规律，联合行业主管部门和行业组织，制定重点专业集群建设规划。服务创新发展主干产业需要，大力发展与智慧制造、现代服务、现代农业相适应的专业集群。服务培育先进制造业集群，加快发展新型电力（新能源）装备、工程机械、物联网、前沿新材料、生物医药和新型医疗器械、纺织服装、集成电路、海工装备和高技术船舶、高端装备、节能环保、核心信息技术、汽车及零部件、新型显示等 13 个产业集群的相关学科专业。服务提升传统支柱产业和历史经典产业，重点发展冶金材料、传统酿造、特色饮食、时尚纺织、工艺美术等产业相关专业。服务“健康江苏”建设，积极支持家政、健康、养老、文化、旅游等社会领域专业发展。适应新一轮科技革命、产业革命及新经济发展，坚持以需求为牵引、以问题为导向，促进基础研究、应用研究与产业对接融通，促进学科专业交叉融合，加快推进新工科建设。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅、发展改革委会同有关部门）

（六）强化人才培养需求导向。加快推进教育“放管服”改革，注重发挥市场机制配置非基本公共教育资源作用，完善人才培养结构调整机制，强化就业市场对人才供给的有效调节。建立人才需求预测预警机制，推动人力资源和社会保障数据与教育数据共享，强化大数据分析应用，健全高校、职业学校毕业生就业质量年度报告发布制度，把就业质量作为学校办学水平考核的核心指标。严格实行专业预警和退出机制，把市场供求比例、就业质量作为学校设置调整学科专业、确定培养规模的重要依据，定期发布职业学校、高校专业结构与产业结构吻合度状况报告，公布扩大招生的新兴专业、限制或停止招生的专业目录，建立第三方调查评估机制。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅会同有关部门）

三、发挥企业产教融合重要主体作用

（七）拓宽企业参与途径。支持企业以独资、合资、合作等方式

依法参与举办职业教育、高等教育。坚持准入条件透明化、审批范围最小化，改进办学准入条件和审批环节，营造公平、有序竞争的发展环境。开展职业学校股份制、混合所有制办学改革试点，允许企业以资本、技术、管理等要素依法参与办学并享有相应权利，支持地方政府和民办职业学校合作举办混合所有制性质的职业学校或二级学院（系部）。对举办职业学校的企业，其办学符合职业教育发展规划要求的，各地可通过政府购买服务等方式给予支持。注重发挥国有企业等骨干企业示范引领作用，支持有条件的国有企业办好做强职业学校。支持行业龙头企业建设企业大学，围绕企业及行业需求开展技术技能培训。鼓励规模以上企业安排专门机构和人员参与职业学校、高校人才培养。鼓励科技企业设立“江苏省研究生工作站”，评定“江苏省优秀研究生工作站”和“江苏省优秀研究生工作站示范基地”，支持校企共同培养研究生。（责任单位：省教育厅、发展改革委、财政厅、国资委、人力资源社会保障厅、工商联）

（八）全面深化校企合作改革。制定《江苏省职业教育校企合作促进条例》，推进校企合作制度化。支持企业深度参与职业学校、高校教育教学改革和学校专业规划、课程设置、教材开发、实习实训等工作，促进企业需求融入人才培养环节。高校聘任的产业教授应参与学校学科与学位点建设、研究生培养方案制定、教材开发、教学改革等工作。职业学校新设专业原则上应有相关行业企业参与。推行面向企业真实生产环境的任务式培养模式，支持职业学校以引企驻校、引校进企、校企一体等方式，开展学校与企业、专业与企业、班级与企业等多层次合作办学，建立招生、人才培养、就业联动机制。推动百所职业学校与千家企业订单培养技能人才。鼓励高校在企业设立研究生工作站，构建产教研一体化平台，开设企业课程。支持企业依托或联合职业学校、高校设立产业学院和企业工作室、工程中心、实验室、创新基地、实践基地。支持职业学校通过场地、设备租赁等方式与企业共建生产型实训基地和职业技能竞赛训练场地。鼓励各地通过政府和社会资本合作、购买服务等形式，建设或者支持企业、学校建设公共实习实训、创新创业基地和研究实践课程、教学资源等公共服务项目。对开展企业新型学徒制培养的企业，根据不同职业（工种）的培

训成本，按规定给予每人每年 4000—6000 元的培训补贴。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅、经济和信息化委，各设区市人民政府）

（九）开展生产性实习实训。健全学生到企业实习实训制度，规模以上企业原则上按职工总数 2%安排实习岗位接纳职业学校学生实习。逐步建立学生实习工作考核和补助制度，县级以上人民政府可设立专项资金，对考核认定符合实习实训规范的企业，按照实习学生每人每月 200—400 元标准，补助其参与职业教育办学成本。对符合条件的见习人员见习期满后留用（签订 1 年以上劳动合同）率达 50%以上经考核认定的见习基地，按每留用 1 人补贴 1000 元的标准，依规给予一次性见习补贴。企业因接收学生实习所实际发生的与取得收入有关的合理支出，依法在计算应纳税所得额时扣除。鼓励行业龙头企业将最新技术和设备用于校企共建的实训平台，有条件的地方可给予一定经费奖励。推进实习实训规范化，保障学生享有获得合理报酬等合法权益。职业学校和实习单位应根据有关规定，为实习学生投保实习责任保险。对政府举办的职业学校设立的主要为在校学生提供实习实训场所、并由学校出资自办、由学校负责经营管理、经营收入归学校所有的企业，从事符合条件的业务活动取得的收入，按照国家有关规定享受税收等优惠。（责任单位：省教育厅、财政厅、发展改革委、经济和信息化委、人力资源社会保障厅、税务局，各设区市人民政府）

（十）以企业为主体推进协同创新和技术转移。实施产学研协同创新行动计划，支持企业与学校、科研机构围绕产业关键技术、核心工艺和共性问题开展协同创新，共同组建技术研究平台与产业技术创新战略联盟。完善财政科技计划管理，引导高校将企业生产一线实际需求作为工程技术研究选题的重要来源。高校牵头申请的省重点研发计划（产业前瞻与共性关键技术）项目，原则上应有行业企业参与。支持高校院所和企业合作申报国家科技重大专项。鼓励企业与国际名校、国内外研发机构合作设立高端服务机构。完善高校科研后评价体系，将成果转化成效作为项目和人才评价重要内容。加强企业技术中心和高校技术创新平台建设，鼓励行业骨干企业和高校、职业学校联合共建重点实验室、工程技术研究中心、中试和工程化基地。建立健

全高校科研设施与仪器开放服务激励机制，推进高校科研设施与仪器向社会开放，与企业资源共享。企业委托学校开发新产品、新技术、新工艺发生的研究开发费用，可按规定享受企业所得税优惠。加强省技术产权交易市场 and 高校技术转移中心建设，打造高水平技术成果供需对接平台。发挥省科技成果转化专项资金引导作用，带动社会资本，加快高校创新成果和核心技术向现实生产力转化。（责任单位：省科技厅、发展改革委、教育厅、人力资源社会保障厅、财政厅、税务局）

（十一）强化企业职工在岗教育培训。落实企业职工培训制度，按职工工资总额的8%足额提取教育培训经费，由企业工会和人力资源部门统筹使用，审计部门监督，确保教育培训经费60%以上用于一线职工。将不按规定提取使用教育培训经费并拒不改正的行为记入企业信用档案。鼓励企业完善职工继续教育体系，开展和参加职业技能竞赛和岗位练兵活动，强化“创新创造学”知识普及。有条件的企业可制定在岗职工学历进修奖励办法，对参加培训提升技能等级并获得相应职业资格证书的职工予以奖励或补贴。创新教育培训方式，鼓励企业向职业学校、高校和培训机构购买培训服务。加强产能严重过剩行业转岗就业人员再就业培训，组织实施化解过剩产能企业职工特别培训计划。去产能企业失业职工在参加培训并取得相应职业资格证书后，可由所在地县（市、区）按规定补贴培训费用。贯彻省有关减轻企业负担的政策意见，及时研究制定补助企业职工职业技能培训的实施细则。（责任单位：省总工会、人力资源社会保障厅、经济和信息化委）

（十二）开展“产教融合型”企业评定和奖励。研究制定“产教融合型”企业评定标准和奖励办法，将深度参与职业教育和高等教育、取得突出成效、发挥引领作用的企业认定为“产教融合型”企业。对“产教融合型”企业，各级经济和信息化主管部门在技术改造、新技术新产品推广应用、工业设计等生产性服务业、服务型制造、绿色发展、两化融合、中小企业公共服务平台建设等方面予以优先支持；发展改革委等部门在技术改造、新产品研发等项目建设上予以优先支持；财政、税务部门按规定给予相应的优惠政策。今后5年，省级每年认定“产教融合型”企业100家左右。（责任单位：省发展改革委、教

育厅、经济和信息化委、科技厅、财政厅、人力资源社会保障厅、税务局、工商联)

(十三) 拓展产教供需对接渠道。支持行业组织制定深化产教融合工作计划,开展人才需求预测、校企合作对接、教育教学指导、职业技能鉴定、人才培养标准制定和质量评价等服务。鼓励有关部门、行业、企业、教育机构运用云计算、大数据等信息技术,建设市场化、专业化、互联互通、开放共享的产教融合信息服务平台,向各类主体提供精准化产教融合信息发布、检索、推荐和相关增值服务。积极培育市场导向、对接供需、精准服务、规范运作的产教融合服务组织和企业。积极支持社会第三方机构开展产教融合效能评价,建立健全以行政为主导、企业与学校为主体、相关部门指导、第三方有效参与的统计评价体系。(责任单位:省发展改革委、教育厅、人力资源社会保障厅,有关部门和行业协会,各设区市人民政府)

四、深化产教融合人才培养改革

(十四) 将劳动实践融入基础教育。中小学要有机结合课程基地建设,加强以职业体验、职业认知、生活教育为主的职业启蒙教育,引导学生树立正确的职业价值观和就业择业观。组织开展“劳动模范、大国工匠进校园”活动,支持学校聘请劳动模范和高技能人才兼职授课,鼓励有条件的地区建设职业启蒙教师队伍。将动手实践内容纳入中小学相关课程,将学生职业体验纳入综合素质评价体系。组织有条件的基础教育阶段学校与职业学校合作开发和实施劳动技术课程与职业体验课程。推进职业学校资源面向基础教育全面开放,鼓励依托职业学校建设中小学生学习职业体验中心。普通高中适当增加职业技术教育内容,鼓励有条件的地区在产业园区周边试点建设普职融通的综合高中。(责任单位:省教育厅、总工会)

(十五) 全面推进产教协同育人。健全高等教育学术人才和应用人才分类培养体系,提高应用型人才培养比重。在推动高水平大学加强创新人才培养的同时,大力支持应用技术型本科和行业特色类高校建设,构建应用型人才培养体系。推进专业学位研究生“产学研”培养模式改革,加强复合型人才培养。深化全日制职业学校办学体制改革,推进职业学校和企业联盟、与行业联合、同园区联结。在技术

性、实践性较强的专业，全面推行现代学徒制和企业新型学徒制，推动学校招生和企业招工相衔接，明确学生学徒“双重身份”，强化学校和企业“双主体”实施，推进学历与技能并重的人才培养模式。开发现代学徒制和企业新型学徒制省级管理服务平台，制定推广学徒制工作规范和教学标准。大力发展校企双制、工学一体的技工教育。强化教学、学习、实训相融合的教育教学活动，推行项目教学、案例教学、工作过程导向教学等教学模式。对接企业生产服务智能化流程，加快职业教育专业教学内容和方法智能化改造。强化实践教学，应用型本科院校学生在校期间参加实习实训时间累计不少于1学年，职业学校实践性教学课时不少于总课时的50%。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅、发展改革委、总工会）

（十六）完善考试招生制度改革。进一步完善具有职业教育特色的“文化素质+职业技能”对口升学考试制度。逐步推进中等职业学校学业水平考试与普通高校对口招生接轨，规范中高职招生行为。稳步推进中职高职衔接、中职本科衔接、高职本科衔接，开展中职、高职、应用型本科教育分段培养、联合培养。探索开展职业教育专业学位研究生培养。应用型本科院校主要招收中高职毕业生，高等职业学校招收中职毕业生比例逐步达到50%以上，本科院校招收中高职毕业生比例逐步达到30%。逐步提高职业学校、高校招收有工作实践经历人员接受全日制学历教育的比例。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅、发展改革委）

（十七）加快学校治理结构改革。建立健全职业学校和高校理事会制度，鼓励引入行业企业、科研院所、社会组织等多方参与。支持组建由行业组织、企业参加的院校理（董）事会、专业建设委员会、校企合作委员会并有效发挥作用。职业学校应吸纳合作关系紧密、稳定的企业代表加入理（董）事会，参与学校重大事项的审议。扩大职业学校、高校人事管理、教师评聘、收入分配等方面的自主权。推动学校优化内部治理，下移管理重心和学术权力，强化目标管理，充分体现一线教学科研机构自主权，积极发展跨学科、跨专业教学和科研组织。鼓励职业学校和高校设立产教融合管理、协调和服务专门机构。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅）

（十八）创新教育培训服务供给。鼓励教育培训机构、行业企业联合开发优质教育资源，大力支持“互联网+教育培训”发展。依托职业学校、高校建设区域技术技能人才培训中心。鼓励职业学校和职业培训机构广泛开展非学历教育和技能培训，积极参与省农民工学历能力双提升计划、城乡社区教育培训活动和新型职业农民培育等工作。支持有条件的社会组织整合校企资源，开发立体化、可选择的产业技术课程和职业培训包。推动探索职业学校、高校和行业企业课程学分转换互认。鼓励职业学校、高校向行业企业和社会培训机构购买创新创业、前沿技术课程和教学服务。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅）

五、强化产教融合教师队伍建设

（十九）推进职业学校和高校教师人事管理制度改革。落实职业学校用人自主权，完善职业学校教师资格标准和专业技术职务（职称）评聘办法，探索将行业企业从业经历作为认定教育教学能力、取得专业课教师资格的必要条件。建立企业经营管理者、技术能手与职业学校管理者、骨干教师相互兼职制度，支持职业学校教师与企业技术专家双向流动、两栖发展。建立职业学校教师引进绿色通道，对世界技能大赛前三名选手、全国一类职业技能竞赛第一名选手、人力资源社会保障部“中华技能大奖”获得者、省政府授予的“江苏技能状元”“江苏工匠”，经人力资源社会保障部门认定后，可由招聘院校自主考核录用入编。中等职业学校可以通过公开招聘先行聘用特殊紧缺岗位的专业课教师，但被聘用人员应当在聘用之日起3年内取得相应教师资格，否则予以解聘。推动固定岗和流动岗相结合的职业学校教师人事管理制度改革，职业学校可根据实际缺编数量在教职工总额中安排一定比例或者通过流动岗位等形式，面向社会和企业聘用经营管理人员、专业技术人员、高技能人才等担任兼职教师，探索产业教师（导师）特设岗位计划。建立“乡土人才”、非物质文化遗产传承人等到职业学校兼职授课制度。优化高校教师结构，鼓励高校加大聘用具有职业学校和行业企业工作经历教师的力度。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅会同有关部门，各设区市人民政府）

（二十）推进高校和职业学校教师薪酬制度改革。推行全员岗位

聘任制和绩效考核分配制，因岗聘人、按岗定薪、依绩取酬。允许职业学校和高校依法依规自主聘请兼职教师和确定兼职报酬。经所在学校或企业同意，职业学校教师、企业经营管理人员和技术人员分别到企业、职业学校兼职，可根据有关规定和双方约定确定报酬。职业学校和高校教师依法取得的科技成果转化奖励和经所在学校同意后在企业兼职所获薪酬等收入，不纳入绩效工资，不纳入单位工资总额基数。执行职业学校教师配置标准，鼓励县级以上人民政府出台聘用兼职教师的相关政策，建设优秀兼职教师队伍。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅，各设区市人民政府）

（二十一）加强“双师型”“一体化”教师培养。实施职业学校“双师型”“一体化”教师队伍建设计划，完善“双师型”“一体化”教师认定标准和办法。严格落实专业课教师每5年累计不少于6个月赴企业实践制度，新入职专业课教师前3年应在企业连续实践6个月以上。完善职业学校教师考核评价制度，“双师型”“一体化”教师考核评价要充分体现技能水平和专业教学能力。推动职业学校、应用型本科高校与大中型企业合作建设“双师型”“一体化”教师培养培训基地。完善职业学校和高等院校教师实践假期制度，支持在职教师定期到企业实践锻炼。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅）

六、加强产教融合平台载体建设

（二十二）建设一批实习实训平台。重点面向高新技术产业和战略性新兴产业，打造一批设备先进、技术超前、集产学研于一体的职业学校专业实习实训中心，建设一批布局合理、特色鲜明、功能健全的区域性公共实习实训中心和企业实习实训基地，加强国家和省高技能人才培训基地、世界技能大赛集训基地和技能大师工作室建设。选择符合条件企业建设一批职业学校校外实训基地（企业分校）和“乡土人才教学实践基地”。建立多元化、多渠道投融资机制，鼓励和引导企业、院校、社会培训机构以土地、设备、资金、技术、人才资源等多种形式参与建设实习实训基地和平台。鼓励各地依托产业园区、龙头企业和骨干学校，围绕优势专业集群建设开放共享、产学研一体的公共实习实训平台。支持高校和职业学校主动服务科技创新和产业发展，与地方政府、产业园区、行业企业共建科技公共服务平台、产

学研服务平台和产业应用技术研发创新平台，打造高水平产教融合创新创业园区。鼓励各地对现有省级高水平实训基地进行升级改造，加快基础技能公共实习实训平台建设。应用型本科和高等职业学校为新建紧缺急需专业建设实习场所、实训基地和用于实验实训的校内工厂等基础设施，可适当超出《普通高校建筑规划面积指标》相关标准。到2020年，建成100个技术水平国内一流、产学研一体的公共实习实训平台。到2025年，建成200个技术水平国内一流、产学研一体的公共实习实训平台。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅、发展改革委，各设区市人民政府）

（二十三）组建一批职业教育集团。完善职业教育集团发展机制，强化政策支持，发挥职业教育集团在促进教育链和产业链有机融合中的重要作用。以地区支柱产业和优势专业（群）为纽带，引导省内行业龙头企业牵头，大中型企业、创新型中小企业、科研院所、普通高校参与，建设覆盖全产业链、辐射区域产业发展的职业教育集团。开展多元主体共建职业教育集团的改革试点，探索建立以资本为纽带、专业为支撑的紧密型职教集团，形成一批具有示范引领作用的骨干职业教育集团。到2020年，建设30个左右行业指导的全国示范性职教集团，50个左右区域性职教集团。到2025年，力争建设30—50个行业指导的全国示范性职教集团。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅、发展改革委，相关行业协会，各设区市人民政府）

（二十四）培育一批产教联盟。支持企业、职业学校、高校、科研机构、行业协会或其他组织机构，以各方共同利益为基础，以培养大批具有专业技能与工匠精神的高素质劳动者和技术技能人才为目标，以具有法律约束力的契约为保障，在自愿的前提下形成优势互补、利益共享、风险共担的产教联盟，推进实体化运作。推动产教联盟内职业学校在专业设置、师生培养、课程开发、技术研发等方面整体提升，依托产教联盟做强一批龙头骨干企业，形成若干专业化特色显著、产业链条完整、市场规模庞大的优势产业群。积极开展产教联盟试点工作，力争到2020年，围绕我省优势产业、战略性新兴产业、高端成长型产业和新兴先导型服务业等，培育10个左右示范性产教联盟；力争到2025年，培育一批在全国具有广泛知名度和影响力的产教联

盟。（责任单位：省发展改革委、教育厅、经济和信息化委、人力资源社会保障厅，相关行业协会，各设区市人民政府）

七、加强产教融合政策支持

（二十五）落实财税用地等政策。省财政统筹安排产业发展类专项资金，不断加大对产业发展急需学科专业（群）、公共实训平台和产教融合试点等项目建设的支持力度。各地要统筹产业、科教等相关专项资金，加大地方支持力度。优化财政生均拨款制度，探索建立职业教育、高等教育生均拨款总额相对稳定机制和分类支持机制。在产教融合领域大力推广政府和社会资本合作（PPP）模式，充分发挥社会资本在设计、融资、建设、运营、维护等方面的优势，支持产教融合基础设施建设和公共服务供给。非营利性组织等社会力量兴办教育的，按照税法规定进行免税资格认定后，其符合条件的收入免征企业所得税。通过符合条件的公益性社会团体或县级以上人民政府及其部门向职业学校进行捐赠的，其捐赠支出按照税法规定予以税前扣除。对从事学历教育的学校提供的教育服务免征增值税。企业投资或与政府合作建设职业学校、高校的建设用地，按科教用地管理，符合《划拨用地目录》的，可通过划拨方式供地，鼓励企业自愿以出让、租赁方式取得土地。鼓励各地通过减免建设规费、返还老校区资产置换地方收益等方式，支持学校产教融合项目建设。（责任单位：省财政厅、税务局、国土资源厅、发展改革委、物价局，各设区市人民政府）

（二十六）强化金融支持。鼓励金融机构按照风险可控、商业可持续原则支持产教融合项目。引导银行业金融机构创新服务模式，开发适合产教融合项目特点的多元化融资品种，做好政府和社会资本合作（PPP）模式的配套金融服务。积极支持符合条件的企业在资本市场进行股权融资、债券融资，加大实习实训基地等产教融合项目投资。加快发展学生实习责任保险和人身意外伤害保险，支持保险公司对现代学徒制、企业新型学徒制等开发保险产品，开展保险服务。（责任单位：省金融办、人民银行南京分行、江苏银监局、江苏证监局、江苏保监局、省发展改革委、省财政厅）

（二十七）开展产教融合建设试点。支持省内地区、学校、企业积极争取国家试点任务，申报国家产教融合发展工程项目。以公共

实训基地、校外实习基地、技能人才培养基地等产教融合实训平台载体建设为重点，实施省级产教融合发展工程。组织省产教融合建设试点，重点开展校企合作、职教集团、产教联盟、混合所有制办学等试点任务。全省首批遴选4个设区市、10个县（市、区）、10个产业园区、50家左右职业学校、100家左右企业承担试点任务。进一步研究明确试点任务、遴选方式、目标要求等实施办法，完善支持激励政策，对承担试点任务的责任主体在国家和省产教融合发展项目安排上给予重点支持。（责任单位：省发展改革委、教育厅、人力资源社会保障厅会同有关部门，各设区市人民政府）

（二十八）加强国际交流合作。鼓励职业学校、高校引进海外高层次人才和优质教育资源，开发符合国情、国际开放的校企合作培养人才和协同创新模式。支持职业教育、高等教育中外合作办学，开展高等职业学校与境外应用型本科高校中外合作办学改革试点，示范骨干职业学校均应与国际高水平职业学校结成伙伴院校。探索构建应用技术教育创新国际合作网络，推动一批中外院校和企业结对联合培养国际化应用型人才。支持职业教育对接世界技能大赛，按照国际先进标准选拔培养高技能人才。发挥海外教师进修基地作用，拓宽职业学校、高校教师海外培训渠道，提高具有海外教育培训经历专业教师比例。支持职业学校、高校探索依托重点境外园区、重点“走出去”企业、重点援外项目在“一带一路”沿线国家和地区建立办学机构、研发机构、技术技能人才培养基地和教育合作平台，招收来苏留学生，输出优质教育服务。建好江苏“走出去”校企信息合作平台。深化中德职业教育合作，加强江苏省与德国巴登符腾堡州产业、教育和人才合作。支持苏州太仓、常州等地利用德资企业集聚优势，开展“双元制”职业教育试点。（责任单位：省教育厅、人力资源社会保障厅、发展改革委、商务厅，相关设区市人民政府）

八、组织实施

（二十九）强化产教融合工作协调。加强组织领导，在省政府领导下，建立发展改革、教育、人力资源社会保障、财政、经济和信息化、科技、税务、金融等有关部门密切配合，有关行业主管部门、国有资产监督管理部门积极参与的工作协调机制，加强协同联动，推进

工作落实。各市、县（市、区）人民政府要结合本地实际制定具体实施办法。建立深化产教融合督查机制，制定考核标准，对重点任务和重点项目加大督促检查力度，强化事中监督管理和事后评估验收，及时通报反馈。

（三十）营造产教融合良好环境。大力宣传各地涌现出的产教融合典型经验和创新型人才、技术技能人才、高素质劳动者的先进事迹，加快收入分配、企业用人制度以及学校编制、教学科研管理等配套改革，不断提高创新型人才、技术技能人才经济待遇和社会地位，引导形成学校主动服务经济社会发展、企业重视“投资于人”的普遍共识，推动形成劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚，积极营造全社会充分理解、大力支持、深入参与产教融合的良好氛围。

省教育厅贯彻落实省委省政府关于深化科技体制机制改革 推动高质量发展若干政策的实施细则

苏教科〔2018〕9号

第一章 总则

第一条 为深入贯彻落实《中共江苏省委江苏省人民政府印发〈关于深化科技体制机制改革推动高质量发展若干政策〉的通知》（苏发〔2018〕18号）要求，进一步深化我省高等学校科技体制机制改革，充分激发高等学校科研人员创新创业活力，促进高等学校主动服务创新驱动发展战略，推动高质量发展，根据国家和省有关文件精神，结合我省高等学校科技工作实际，制定本实施细则。

第二条 本实施细则适用于省属高等学校，在我省的国家部委属高等学校、设区市属高等学校、县（市、区）属高等学校及民办高等学校可参照执行。

第二章 提升自主创新能力

第三条 加强基础研究和原始创新

1. 促进高等学校加强自主科研布局，聚焦未来可能产生变革性技术的基础科学领域，对重大科学前沿或重大产业前瞻问题进行超前部署，遴选顶尖的领衔科学家，每年组织若干重大原创性研究项目，并给予稳定的专项科研经费支持。

2. 鼓励高等学校支持科研人员根据兴趣自主选题，开展好奇心驱动的基础研究和非共识的创新研究。在确定的目标任务范围内，由领衔科学家自主确定研究方向，自主设置研究课题，自主选聘科研团队，自主安排经费使用。

3. 支持高等学校加强国际智力资源引进，建立面向海外高端人才的访问学者制度；成建制引进海外学术团队，提升人才引进效益。与全球不同学科、领域的顶尖机构和人才，深度加强高水平合作，产出重大学术成果，适时提出并牵头组织国际大科学计划和大科学工程。

第四条 大幅增加高等学校基本科研业务费，支持更多青年教师和科研人员持续开展科学研究。允许高等学校从基本科研业务费中提取不超过20%作为奖励经费，鼓励科技人员围绕我省产业技术需求开展原始创新，奖励经费的使用范围和标准由单位在绩效工资总量内

自主决定，并在单位内部公示。

第五条 完善科研项目管理

1. 精简科研项目申报要求，减少不必要的申报环节。高等学校申报省有关部门组织的各类科研项目、与有关部门签订项目合同、提交科研项目验收申请等，无需再经省教育厅审核盖章。省教育厅负责的科研项目、科研创新平台（团队）推行“材料一次报送”制度。

2. 科研人员具有自主选择和调整技术路线的权利，项目申报期间，以科研人员提出的技术路线为主进行论证。项目实施期间，项目负责人可按规定自主组建科研团队，并结合项目实施进展情况进行相应调整；在不降低研究目标的前提下可自主调整研究方案和技术路线，报项目承担单位备案。

3. 自由探索类基础研究项目和实施周期三年以下的项目，以项目承担单位自我管理为主，一般不开展过程检查；实施周期三年以上的项目，原则上只开展一次现场监督检查；实施周期内，项目承担单位按规定将项目年度执行情况报省有关部门备案。

4. 省教育厅负责的科研项目、科研创新平台（团队）等评审中，按照不同立项方式，采取相应的评审程序和方法。完善专家轮换、随机抽取、回避等相关制度。积极推行通讯评审、视频评审、电话录音、评审结果反馈、立项公示等措施。允许项目申报人在评审前提出回避单位及个人。

5. 省级科研项目评价验收中，突出代表性成果和项目实施效果的评价，对提交评价或验收的论文、专利等作数量限制规定。对取得原创性、突破性成果的项目，可不作量化评价指标要求。省高等学校自然科学研究项目的验收工作由项目承担单位自行组织，并将项目验收材料报省教育厅审核备案。江苏高等学校协同创新中心专项，原则上在一个建设期内开展一次绩效评估和财务审计。

第六条 实行科研项目绩效分类评价

1. 基础研究与应用基础研究类项目重点评价新发现新原理新方法新规律的重大原创性和科学价值、解决经济社会发展和国家安全重大需求中关键科学问题的效能、支撑技术和产品开发的效果、代表性论文等科研成果的质量和水平，以国际国内同行评议为主。

2. 技术和产品开发类项目重点评价新技术、新方法、新产品、关键部件等的创新性、成熟度、稳定性、可靠性，突出成果转化应用情况及其在解决经济社会发展关键问题、支撑引领行业产业发展中发挥的作用。

3. 应用示范类项目绩效评价以规模化应用、行业内推广为导向，重点评价集成性、先进性、经济适用性、辐射带动作用及产生的经济社会效益，更多采取应用推广相关方评价和市场评价方式。

第七条 发挥院士创新引领作用

鼓励支持省内外转制科研院所、大型企业的两院院士及其创新团队，到省内具有学科优势的高等学校交叉建设工作站，兼职担任产业教授，联合开展前瞻技术研发、研究生人才培养等。对企业院士团队在省内高等学校建立工作站的，在研究生招生名额分配上给予倾斜支持。对建有院士工作站的高等学校，申报省级学科类重点实验室及各类科技计划项目，同等条件下优先支持。

第三章 完善科研项目经费管理

第八条 建立健全科研财务助理制度

1. 高等学校可根据科研活动需要，自主聘用科研财务助理，明确科研财务助理经费来源。科研财务助理设置可自主选择固定岗位、短期聘用、委托会计师事务所等第三方专业机构服务等多种形式，聘用科研财务助理为科研项目实施提供经费管理和使用服务，其服务费用可在单位日常运转经费、相应科研项目劳务费或间接费用中列支。

2. 高等学校应建立科研财务助理准入标准和工作机制。高等学校应根据实际情况制定科研财务助理的准入标准，并建立科研财务助理档案库，编制相关工作规程，加强培训，提升业务指导水平。

3. 高等学校应将科研财务助理纳入学校财务管理工作范围，加强考核，建立动态管理机制。

第九条 改革项目经费预算编制方式

遵循科研活动规律和特点，精简管理流程，实行综合预算编制管理，优化省级科研项目直接费用和间接费用预算编制科目。将直接费用中的预算科目缩减归并为设备费、材料费/测试化验加工费/燃料动力费、差旅费/会议费/国际合作与交流费、劳务费/专家咨询费以及

其他支出等五类，将间接费用中的预算科目调整为管理费和绩效支出两类。编制上述科目预算只需测算总额。

第十条 扩大预算调剂权和经费使用自主权

1. 在省级科研项目总预算不变的情况下，项目负责人可根据科研活动实际需要自主调整直接费用全部科目的经费支出，不受比例限制，由项目承担单位办理调剂手续。上述安排和调整均可作为项目验收(结题)、评估评审或审计检查等依据。

2. 项目负责人可在预算范围内自主安排经费开支，项目承担单位应改进管理方式、优化审查程序。要制定符合科研实际需要的内部报销规定，切实解决野外考察、心理测试等科研活动中无法取得发票或财政性票据，以及邀请外国专家来华参加学术交流发生费用等的报销问题。

第十一条 拓宽项目直接费用列支范围

1. 与高等学校签订劳动合同的编制外人员工资性支出、参与科研项目的退休返聘人员费用可在省级科研项目劳务费中列支。

2. 软件、集成电路设计等特定领域以及人力资源和智力投入较高、对试验设备依赖程度低和实验材料耗费少的省级科研项目，可列支固定岗位或事业编制人员劳务费。高等学校可根据学校办学实际和学科特殊要求，自主确定省级科研项目可列支固定岗位或事业编制人员劳务费的领域范围。

3. 项目承担单位因科研活动需要，邀请国内外专家、学者和有关人员参加由其主办的会议，对确需负担的城市间交通费、国际旅费，可在会议费等费用中列支。

第十二条 提高项目间接费用核定比例

1. 对于省级自然科学类科研项目，500 万元以下部分的间接费用不超过 30%，500 万元至 1000 万元部分不超过 25%，1000 万元以上部分不超过 20%，间接费用的绩效支出不计入项目承担单位绩效工资总额基数，纳入项目承担单位绩效工资总量管理。

2. 间接经费的使用应向创新绩效突出的团队和个人倾斜，绩效支出分配重点向承担任务的中青年科研骨干倾斜。间接费用的绩效支出中，给予 35 周岁以下青年科技人员的比例原则上不低于 30%。

第十三条 改进项目资金拨付和留用处理方式

1. 加快省级科研项目资金拨付进度，简化拨付程序，非省级预算单位项目资金直接拨付到项目承担单位基本户；省级预算单位项目资金可一次性申请全部用款计划，由项目承担单位自行选择支付方式并随时支付。

2. 省级科研项目完成任务目标并通过验收(结题)后，结余资金可留归项目组用于后续科研活动直接支出或由项目承担单位统筹用于科研活动直接支出。

第十四条 自主规范管理横向科研项目经费

1. 高等学校以市场委托方式取得的横向科研项目经费，实行有别于财政科研经费的分类管理方式。

2. 高等学校可根据科研活动实际需要，进一步完善横向科研项目经费管理办法，不纳入单位预算，自主确定使用范围和标准以及分配方式，并作为评估评审或审计检查等依据。

3. 开展横向科研项目所发生的差旅费、出国费、会议费不纳入单位行政经费统计范围，不受零增长限制。

4. 横向科研项目完成后获得的净收入，如合同约定分配事项，则按合同约定提取报酬；如无合同约定，允许全部留归项目组成员自主分配并依法缴纳所得税。

第四章 促进科技成果转移转化

第十五条 加强科技成果转移转化能力建设

1. 高等学校应建立负责科技成果转移转化工作的专业化机构或者委托独立的科技成果转移转化服务机构开展科技成果转化，通过培训、市场聘任等多种方式建立成果转化职业经理人队伍。

2. 高等学校自主决定科技成果转让、许可或者作价投资。高等学校应规范资产处置及收益管理，建立职务科技成果产权管理制度，明确登记、使用、处置的管理规范及工作流程。横向科研项目合同双方可自主约定成果归属和使用等事项，在不影响国家安全、国家利益和公共利益的前提下，成果可归委托方或科技人员所有。

3. 高等学校应建立健全涉及科技成果转化的科技人员兼职兼薪、离岗创业、返岗任职管理制度和工作流程，明确各参与方的权利、责

任和义务。

4. 完善技术转移人才培养体系，支持有条件的高等学校设立技术转移相关学科或专业，培养更多具有技术创新管理能力的复合型技术转移专业人才。

第十六条 强化科技成果转移转化激励

1. 高等学校应依法依规制定科技成果转化收益分配政策，完善科技成果转化的股权期权奖励、成果转化受益人现金奖励办法。对转化职务科技成果给予个人的股权奖励，允许个人递延至分红或转让股权时缴税。

2. 对于利用财政资金设立的高等学校，职务发明成果在省内转化获得的转让收益用于奖励研发团队的比例提高到不低于 70%，在省外转化获得的转让收益用于奖励研发团队的比例不低于 50%，对按规定给予科研负责人、重要贡献人员和团队的奖励，不纳入单位绩效工资总量管理范畴。

3. 由财政资金支持的科研项目形成的科技成果，具有明确市场应用前景但两年内未转化的，在省技术产权交易市场采取挂牌交易、拍卖等方式实施转化，转让收益 80%用于奖励研发团队。重大基础研究和原始创新成果完成团队可享有该成果转让 100%收益。

4. 科技人员通过科研与技术开发所创造的专利技术、计算机软件著作权、生物医药新品种等职务创新成果，采取转让、许可方式进行成果转化的，在相关单位取得转化收入后三年内发放的现金奖励，减半计入科技人员当月个人工资薪金所得征收个人所得税。

5. 高等学校科技人员面向企业开展技术开发、技术咨询、技术服务、技术培训等横向合作活动，是高等学校科技成果转化的重要形式，其管理应依据《中华人民共和国合同法》和《中华人民共和国促进科技成果转化法》进行。

6. 科技人员承担横向科研项目与承担政府科技计划项目，在业绩考核、职称评定中同等对待。鼓励高等学校对科技成果转移转化绩效突出人员，在晋升职称时予以倾斜。

第十七条 促进产学研深度融合

1. 高等学校应采取切实措施，积极促进重大科技成果转化，每年

重点支持一批技术水平高、市场前景好、投资带动作用大的重大科技成果转化项目，推动实验室研究、小试、中试阶段的科技成果市场化和已转化的科技成果进一步成熟化。

2. 高等学校应采取切实措施，积极鼓励师生开展创新创业活动，有条件的高等学校应每年扶持一批以本校教师、学生为主创办的科技型企业。

3. 高等学校要制定和落实相应的激励政策，向大学科技园开放学校的各种资源，鼓励师生到园区创新创业，并在园区内构建学生实习和实践基地，使大学科技园成为科技成果转化与产业化的重要基地。

4. 鼓励高等学校吸引天使投资、私募基金、风险投资等社会资本参与科技成果转化；向各类基金会等社会团体推介科技成果，吸引其以自有资金支持科技成果转移转化工作。

第十八条 省理工农医类高等学校的科研评价，在省内开展科技成果转化或承担省内企事业单位委托项目的权重原则上不低于30%，并与省高水平大学建设综合奖补资金分配以及省高等学校优势学科建设工程、特聘教授计划、协同创新计划、品牌专业建设挂钩。高等学校在省内开展科技成果转化、承担省内企事业单位委托项目情况纳入江苏高水平大学建设年度绩效评价指标体系，作为江苏高水平大学建设及相关专项的考核内容，并作为研究生招生计划分配的重要参考因素。

第五章 推进重大科研设施建设和科研资源开放共享

第十九条 推进重大科研设施建设

1. 聚焦国家目标和战略需求，对符合未来国家规划布局的国家实验室、国家重大科技基础设施、国家技术（产业或制造业）创新中心、综合性国家科学中心等创建项目，采取“一事一议”方式，省市按一定比例给予财政资助，支持开展预研建设；国家批准立项后，省市再按一定比例给予必要配套支持。

2. 对通过国家认定或评估的国家重大科技基础设施、省部共建国家重点实验室，建设运行期内省财政给予专项支持。支持高等学校建设国际合作联合实验室。

3. 统筹建设重点创新平台，鼓励建设符合我省科技创新布局的重

点实验室、前沿科学中心、协同创新中心、工程（技术）研究中心等，促进基础研究、应用研究与产业化对接融通。

第二十条 推进科研公共资源开放共享

1. 高等学校应建立科学有效的科研设施与仪器开放共享服务管理制度，认真梳理本校已有科研设施与仪器整体情况，建立符合学校实际的科研设施与仪器开放共享机制。

2. 高等学校应建立科研设施与仪器管理和开放共享的网络信息和服务平台，实现科研设施与仪器配置、管理、服务、监督、评价的有机衔接。鼓励高等学校与企业共建实验室、共享大型仪器设备，运用市场机制提高科技资源的惠及面和利用率。

3. 高等学校根据本单位科研设施与仪器开放、运行、使用和维护的技术需求，合理配置实验技术人员岗位，建立专业化、职业化技术服务队伍。建立完善科研实验助理制度，根据所承担科研任务的需要，自主聘用科研实验助理，其薪酬经费可按照国家有关规定从仪器共享服务收入、科研项目经费和学校其他经费等多渠道筹集。

4. 高等学校应按照成本补偿和非盈利性原则，建立科研设施与仪器开放服务收费管理机制。提供开放共享获取的服务收入可作为实施绩效工资经费的来源。单位申报绩效工资总量时，可根据服务收入和服务质量予以增核，单位内部绩效工资分配时应向从事资源服务的人员倾斜。

5. 鼓励高等学校从仪器共享服务收入、横向科研项目等其他渠道筹集建立大型仪器设备维护维修基金，确保大型仪器设备的正常运行和使用。

6. 构建用户参与的绩效评价体系，探索开放共享后补助机制和校内调配制度，把科研设施与仪器开放共享效果与仪器新购和维护的资源投入挂钩，并根据开放效果和用户评价，对提供开放共享服务的单位和技术人员给予绩效奖励，调动科研设施与仪器开放共享积极性。

第六章 营造良好的科研环境

第二十一条 保障和落实用人主体自主权

1. 高等学校引进博士等高层次人才或急需紧缺人才，可采用直接考核方式公开招聘；建立事业编制统筹使用机制，引进高层次人才或

急需紧缺人才，可根据需要由省里调剂事业编制供其周转使用。

2. 建立岗位结构比例动态调整机制，符合条件的高等学校，正高级岗位结构比例不低于同类型在苏部委属高等学校，增量部分向我省重点发展学科和科技成果转化岗位倾斜。高等学校新聘工程类教师时，应将企业任职经历作为必要条件。

3. 对高等学校所聘用的高端人才和创新实践成果突出的优秀科技人才，可自主确定实行年薪工资、协议工资、项目工资等多种薪酬分配制度，其薪酬待遇水平可由单位综合考虑科技人员岗位职责、工作业绩、实际贡献以及成果转化产生的效益等因素自主确定。其中，对通过特聘、兼职、课题攻关、合作研究等多种方式引进的海外高层次创新领军人才，其薪酬待遇可由高等学校结合本单位同类人员收入水平，并综合考虑引进人才回国（来华）前的收入水平与其协议商定。

4. 高等学校对实行年薪制、协议工资、项目工资等分配制度的科技人员的薪酬实行单独分开管理，其人员及实际薪酬发放水平不纳入所在单位绩效工资总量核定范围。

第二十二条 改进科研人员因公临时出国管理

1. 教学科研人员因公临时出国开展教育教学活动、科学研究、学术访问、出席重要国际学术会议以及执行国际学术组织履职任务等国际学术交流合作，实施导向明确的区别管理，单位和个人出国批次数、团组人数、在外停留天数根据实际需要安排，不纳入国家工作人员因公临时出国批次限量管理范围。

2. 对省级科研项目经费中列支的国际合作与交流费用，不纳入高等学校等事业单位“三公”经费统计范围。

3. 高等学校应优化管理流程，提高审批效率，缩短审批时间，为科研人员出国开展学术交流合作提供便利和服务。

4. 科研人员出国开展学术交流合作，应持因公护照。符合规定的科研人员持普通护照出国开展学术交流合作，可凭本单位有关批件、出国证件及出入境记录报销与学术交流合作相关的费用。

第二十三条 建立重大原创成果奖励机制

对重大基础研究和原始创新成果，经专家认定，可直接提名参与国家科学技术奖评审，成果完成团队可享有该成果转让 100%收益，

主要完成人可直接推荐进入“江苏省 333 高层次人才培养工程”第一层次培养对象评审。在省科学技术奖中增设基础研究重大贡献奖和青年科技杰出贡献奖，专门表彰在基础研究和应用研究领域作出杰出贡献的优秀科技人员。

第二十四条 创新政府采购机制

1. 高等学校使用省级科研项目经费购买仪器设备或科研服务，按照有关规定采购；购买通用货物与服务，可不受自行采购限额标准限制，采购结束后报省财政部门备案。

2. 对高等学校科研急需的设备和耗材，采取特事特办、随到随办的采购机制，可不进行招投标程序，缩短采购周期；对于独家代理或生产的仪器设备，按程序确定采取单一来源采购等方式增强采购灵活性和便利性。

3. 对首购首用重大创新产品与服务，可按实际需要组织采购，采购结束后报同级财政部门备案。完善首台套重大装备保险试点财政支持政策，对符合条件的首台套重大装备投保给予适当的保费补助。

第二十五条 营造宽容失败的政策环境

1. 对在科技体制机制改革和科技创新过程中出现的一些偏差失误，只要不违反党的纪律和国家法律法规，勤勉尽责、未谋私利，能够及时纠错改正的，不作负面评价，免除相关责任或从轻减轻处理。

2. 高等学校通过省技术产权交易市场挂牌交易、拍卖科技成果，或协议定价成交并在本单位和省技术产权交易市场公示拟交易价格的，单位领导和部门在勤勉尽责、没有牟取非法利益的前提下，免除其在科技成果定价中因科技成果转化后续价值变化产生的决策责任。采取作价入股方式转移转化科技成果，对已勤勉尽责、但发生投资损失的，经审计确认后，主管部门不将其纳入资产增值保值考核范围。

3. 对创新创业项目进行经费资助或风险投资，符合规定条件、标准和程序，但资助项目未达到预期发展效果，相关领导干部和部门在勤勉尽责、没有牟取非法利益的前提下，免除其决策责任。

4. 对已勤勉尽责，但因技术路线选择失误或其他不可预见原因，导致难以完成省级科研项目预定目标的单位和项目负责人予以免责。

5. 对因技术路线选择有误、未实现预期目标或失败的省级重大产

业研发项目及省教育厅科研项目,经组织专家评议,确有探索价值的,继续支持其开展相关研究。

第二十六条 全面加强科研诚信建设

1. 推进科研诚信建设,加强科研活动全流程诚信管理,在科技计划项目、科研经费使用、创新载体平台、科技奖励、重大人才工程等工作中全面推行科研诚信承诺制度,相关承担单位以及参与实施的科技人员应签署科研诚信承诺书,对科研过程、科研成果等的真实性、完整性负主体责任。项目承担单位应对本单位拟公布的成果进行真实性审查。

2. 严惩科研不端行为,完善调查核实、公开公示、惩戒处理等制度。建设完善严重失信行为管理信息系统,对纳入系统的严重失信行为责任主体实行“一票否决”,一定期限、一定范围内禁止其获得政府奖励和申报政府科技项目等。

第二十七条 强化责任意识和服务意识

高等学校是贯彻落实《实施细则》的责任主体,要进一步强化责任意识和服务意识,应由学校主要领导牵头,统筹协调各相关职能部门,以尊重科研规律、尊重科研管理规律、尊重科研人员意见为导向,优化工作流程,改进管理方式,赋予科研人员更大的自主权,充分激发科研人员创新潜力和活力。

第七章 附则

第二十八条 高等学校应在本实施细则出台后三个月内制定本单位的操作办法,并参照有关条款及时建立完善相关管理制度。

第二十九条 此前有关规定如与本实施细则不一致的,按本实施细则执行。本实施细则由江苏省教育厅负责解释。

第三十条 本实施细则自公布之日起执行。

■权威声音

陈宝生：全面把握新时代要求 全面振兴本科教育

——在 2018—2022 年教育部高等学校教学指导委员会
成立会议上的讲话

9月10日教师节这一天，党中央召开了新时代第一次全国教育大会，这是一次对新时代中国教育改革发展具有里程碑意义的大会，是一次可以写入历史、进入人心、改变生活、开创未来的大会，开启了加快教育现代化、建设教育强国的新征程。习近平总书记的重要讲话，通篇围绕着“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”这一根本任务，深刻回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”一系列根本性问题。本科教育居于人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位。加快实现教育现代化，加快构建高水平人才培养体系，对全面振兴本科教育提出了更为艰巨、更为紧迫的要求。今天这次会议的主要任务，就是研究部署落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，聚焦“培养人”这一根本使命，抓住振兴本科教育这一核心，加快构建高水平人才培养体系，全面提高人才培养能力。

解决好“培养人”的问题，首先要解决好“靠谁培养人”的问题，根本上要靠我们的广大教师。高等学校教学指导委员会的各位专家，是全国高校教师中的优秀代表，是千挑万选出来的权威专家，是全面振兴本科教育的重要战略力量。作为国家层面研究、咨询、指导、推动本科教育的最高专家组织，教指委使命神圣、责任重大、任务艰巨。在此，我代表教育部向各位教指委委员表示诚挚的祝贺和衷心的感谢！关于新一届教指委的工作，蕙青同志还要做专门部署。这里，我就深入学习贯彻全国教育大会精神，全面振兴本科教育讲几点意见。

一、把全面振兴本科教育作为新时代高等教育改革发展的战略核心任务，持之以恒抓出成效

习近平总书记指出，教育是国之大计、党之大计，影响甚至决定着社会主义建设者和接班人的培养，影响甚至决定着党和国家的长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。教育的根本任务就是培

养人，打赢提高人才培养质量攻坚战，要全面推进、重点突破，办成几件石破天惊、轰轰烈烈的大事，打开工作局面。本科生是高素质专门人才培养的最大群体，本科阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键阶段，本科教育是提高高校人才培养质量的最重要基础。办好我国高校，办出世界一流大学，人才培养是本，本科教育是根。本科不牢，地动山摇。

为全面振兴本科教育，教育部采取了系列举措，打出了一套组合拳。一是召开了新时代高等学校本科教育工作会议。这次会议把握住了中国教育改革发展的关键，把握住了人民群众普遍的心理期盼，确定了本科教育基本方针、发展路径、重要举措，是一次可以写入中国教育史的大会。二是出台系列政策。正式印发了《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》和卓越工程、法治、农林、医学、新闻传播、教师和基础学科拔尖人才培养计划，我们称其为“新时代高教40条”和“六卓越一拔尖”计划2.0。三是开展本科教学秩序大整顿。专门下发通知，要求各地各高校狠抓本科教育工作会议精神的落实，深入开展科教学秩序大整顿。各地各高校通过举办专题研讨班、暑期读书班、干部培训班等多种形式，深入开展办学思想大讨论，结合实际制定出台建设高水平本科教育的总体规划和实施方案，严管严抓本科教学秩序。总的看来，聚焦人才培养、全面振兴本科，已经形成了广泛共识，汇聚了强大合力，呈现出良好开局。

同时，我们要清醒认识到，全面振兴本科面临的历史惯性很大、需求变化很大、社会环境很复杂，任务难度非常大，本科人才培养整体质量提升仍在艰难爬坡中。我们要以“咬定青山不放松”的精神，把全面振兴本科教育这一战略任务持之以恒抓下去，确保取得决定性胜利。

一要从适应时代发展需求、人民群众期待、综合国力和国际地位提升的要求出发，谋划和推动本科教育振兴。要充分认识到，进入新时代，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切；人民群众对接受高质量高等教育的渴望越来越强、需求越来越多样、要求也越来越高；与党和国家事业发展需求、人民群众的迫切期待相比，高等教育的整体水平和人

人才培养能力还有不小的差距，高等教育的国际影响力与当前我国的国际地位和综合国力还不相称，与世界高等教育强国前列还有相当距离。要充分认识到，当前我国高等教育正处于从大众化后期进入普及化阶段的时间节点上，高等教育的地位作用、发展阶段、类型结构、舞台坐标正在发生着深刻的历史性变化，我们在教育观念、体制机制、评价标准、技术方法等方面还没有完全适应时代的新变化。要充分认识到，实现高等教育内涵式发展，建设高等教育强国，必须牢牢抓住全面提升人才培养能力这个核心点，加快建设高水平本科教育，引领带动形成更高水平人才培养体系。我们要认真分析需求、完善顶层设计、坚持问题导向、拿出实招硬招，以本科教育的全面振兴带动高等教育发展质量的整体提升。

二要从坚持和推进“四个回归”的要求出发，谋划和推动本科教育振兴。回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，这“四个回归”是高等教育根本使命的强基固本，是与世界高等教育发展的同频共振，是我国高等教育改革发展的奋进之笔，也是我们振兴本科教育的基本遵循。当前的重点是坚持推进、狠抓落实的问题，也就是如何真正实现回归、真正实现让学生刻苦读书学习、让教师潜心教书育人、让高校倾心培养建设者和接班人、让我们的高等教育倾力实现教育报国、教育强国梦。

三要从落实“三大纪律、八项注意”的要求出发，谋划和推动本科教育振兴。我在今年的本科教育会上提出了“三个不合格”和“八个首先”的要求，“三个不合格”是说，不抓本科教育的高校不是合格的高校、不重视本科教育的校长不是合格的校长、不参与本科教育的教授不是合格的教授。“八个首先”是指，高校领导注意力要首先在本科聚焦，教师精力要首先在本科集中，学校资源要首先在本科配置，教学条件要首先在本科使用，教学方法和激励机制要首先在本科创新，核心竞争力和教学质量要首先在本科显现，发展战略和办学理念要首先在本科实践，核心价值体系要首先在本科确立。有同志说它是新时代振兴本科教育的“三大纪律、八项注意”。今天，我们要让这“三大纪律、八项注意”在高校领导班子和教师队伍心里深根发芽，成为高校的基本办学理念和办学要求，成为高校各级干部和教职员工

的行为自觉和工作习惯，成为振兴本科的强大制度保障。

总的讲，全面振兴本科教育，必须以习近平总书记关于教育的重要论述为指导，全面贯彻党的教育方针，全面落实立德树人根本任务，坚持以本为本，以四个回归为基本遵循，以学生全面发展为中心，以改革创新为动力，着力提高“教”与“学”的质量，着力构建更高水平的人才培养体系，大力培养高素质专门人才和拔尖创新人才，加快实现高等教育现代化，建设高等教育强国。

二、坚持把立德树人贯穿人才培养全过程作为全面振兴本科的第一要务

习近平总书记强调，培养什么人，是教育的首要问题。社会主义建设者和接班人，定语就是“社会主义”，这是我们对培养什么人的本质规定。树人首先要立德，这是人才成长的基本逻辑。全面振兴本科教育，必须把德育贯穿学生学习始终，贯穿学校工作各方面各环节。

一要在理想信念教育上见实效。要加强面向全体学生的马克思主义理论教育，深化中国特色社会主义和中国梦宣传教育，大力推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。要在学生中加强中国历史特别是中国近现代史、中国革命史、中国共产党史、中华人民共和国史、改革开放史的教育。引导学生树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想，牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”，立志肩负起民族复兴的时代重任。

二是要在构建“三全育人”大格局上有突破。高校师生思想政治状况滚动调查结果显示，对大学生思想言行和成长影响最大的第一群体是专业课教师。因此，加强课程思政、专业思政十分重要，要把它提升到中国特色高等教育制度层面来认识。我们要在持续提升思想政治理论课质量的基础上，推动其他各门课都要“守好一段渠、种好责任田”，与思政课形成协同效应。在“新时代高教40条”中，我们提出要推出一批育人效果显著的精品专业课程，打造一批课程思政示范课堂，选树一批课程思政优秀教师。各教指委要结合本专业特点，统筹谋划，率先垂范，大力推进专业思政和课程思政建设，共同构建全员、全过程、全方位育人大格局。

三是要在教育途径和模式上有创新。新时代的思想政治教育工

作，必须准确把握当代大学生思想特点和发展需求，紧密跟踪社会变化实际，创新方式方法，激活高校思想政治工作内生动力，不断增强学生的获得感。去年以来，我们重点抓了“四堂大课”，探索了新时代高校思想政治教育工作的新路子。一堂“理论大课”，组织开展了“学习新思想 千万师生同上一堂课”活动，1500余名校长、书记、院士走上讲台，3000多万学生参与学习。一堂“国情大课”，70万大学生走入革命老区、贫困地区，开展“红色筑梦之旅”活动，以创新创业成果助力精准扶贫，了解国情民情，坚定理想信念。一堂“形势与政策大课”，紧密结合国际国内新变化，紧扣学生思想实际，抓好教学要点的研究制定工作，提升教学效果。一堂“创新大课”，265万大学生参加第四届“互联网+”大学生创新创业大赛，增长智慧才干，锤炼意志品质，充分展示了当代大学生勇立时代潮头、敢闯会创的精神风貌。我们还要进一步开阔思路，拓展途径，扩大范围，创新思想政治教育载体，推动立德树人取得实质性成效。

三、牢牢抓住“教”这个核心，引导教师潜心教书育人

总书记在全国教育大会上着重讲了五个问题，教师队伍建设是其中之一，可见分量之重、要求之高。全面振兴本科教育，根本上要靠教师。今年5月2日总书记在视察北京大学时强调，建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。我们要把教师队伍建设作为振兴本科教育的重要基础，引导广大教师潜心教书育人。

一是要做到政治素质过硬。师者，所以传道授业解惑也。育人者先要育己，要把强化思想政治素质作为教师队伍建设的首要任务，引导教师坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，带头践行社会主义核心价值观。要创新师德教育，完善师德规范，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育人。要强化师德考评，坚持把师德师风作为教师素质评价的第一标准，健全师德考核制度，建立教师个人信用记录，完善诚信承诺和失信惩戒机制，推动师德建设常态化长效化。

二是要做到业务能力精湛。“名师出高徒”，老师的能力水平一定程度上决定了学生职业生涯的起点。要提高教师掌握教育规律的能

力，鼓励教师努力掌握运用各自专业领域的教育教学规律，把握学生成长成才规律。要提高教师专业学术水平，鼓励教师深耕专业领域，不断提高科研水平，打造深厚的学术功底，锻造立德树人的高超能力和素质，打牢育人基础。

三是要做到育人水平高超。好的教师要有“五术”，也就是道术、学术、技术、艺术、仁术。高超的育人水平就体现在这“五术”上。要鼓励教师探索个性化教学模式，在教学实践中形成独特的教学风格、育人风格。要引导广大教师秉承立德树人、德育为先，以爱为核心做学生成长的领路人，将师爱贯穿于学生人生观、价值观和社会观的形成过程中，真正培养出能够担当民族复兴大任的时代新人。

四是要做到方法技术娴熟。要引导教师不断提升信息意识，准确理解信息化时代背景下，各种新技术、新手段对教学改革的深刻影响，准确把握新时代大学生“网络原住民”的时代特征。要加强教师新技术运用的培训，提高教师的信息获取、理解、分析、加工、处理、传递等能力，积极探索适应线上线下教学融合发展的教学新范式。

四、紧紧抓好“学”这个根本，教育学生刻苦读书学习

习近平总书记指出，学习知识是学生的本职，非学无以广才，要教育引导学生珍惜学习时光，心无旁骛求知问学，沿着求真理、悟道理、明事理的方向前进。当前，要下大力气，从根本上解决学生学习精力投入不足的问题。

一是狠抓学生刻苦学习。为学之要贵在勤奋、贵在钻研、贵在有恒。要从促进学生全面发展的要求出发，教育引导学生肯下苦功夫，求真学问。首先要解决学生的学习态度问题。要让学生清醒地认识到，成为有用之才不是轻轻松松就能实现的，大学时光也绝不能轻轻松松渡过。梅花香自苦寒来，宝剑锋从磨砺出。深厚的学养、过硬的本领都只能通过刻苦地学习获得。第二要解决好专业知识的学习问题。我们的大学是培养高级专门人才的地方，绝大部分的大学生毕业之后会走向工作岗位，专业知识打得牢不牢、专业本领和技能练得强不强，既关系到学生的个人发展，更关系到国家的未来。要紧扣经济社会发展需求和科学前沿进展，结合各专业特点，及时修订人才培养方案，不断优化课程体系设置，改进教学内容，提升专业教学水平。第三要

解决好能力培养的问题。要按照社会需求塑造学生能力，加强学生表达沟通、团队合作、科学思维、信息素养、创新创业、实践操作等能力的培养和训练，提高发现问题、分析问题、创设问题、解决问题的能力。第四要解决好综合素质提升的问题。在抓好德育、智育的同时，要深入推进体育、美育教学改革，结合大学生特点创新劳动教育形式，强化校内外综合实践活动课程，促进学生身心健康，提高学生审美和人文素养，引导学生崇尚劳动、尊重劳动、热爱劳动。要把创新创业教育贯穿人才培养全过程，培养学生敢闯会创、爱拼敢赢的意志品质和过硬本领。

二是要狠抓学习资源建设。对大学生合理增负，绝不是简单地增加课时、增加学分，而是要通过加强专业建设、提高课程质量、优化资源配置等手段，激发学生的学习兴趣和潜能。首先要建强专业，抓好一流专业“双万计划”实施工作，建设1万个国家级一流专业点和1万个省级一流专业点，引领支撑高水平本科教育。没有一流专业和一流本科的支撑，“双一流”建设就是空中楼阁，“双一流”高校必须率先建成一流本科、一流专业。第二要建好课程，抓好课程“双万计划”实施工作，建设1万门国家级和1万门省级一流线上线下精品课程。要全面梳理各门课程的教学内容，淘汰“水课”、打造“金课”，合理提升课程挑战度和高阶性，切实提高课程教学质量。第三要抓好资源配置，各地各高校要按照有关要求，优化资源配置，加强组织保障，确保优质资源向本科教育倾斜。

三是狠抓本科教学秩序整顿。目前各地各高校正在按照教育部要求，开展本科教学秩序整顿工作。要以对学生负责、对高等教育质量负责、对培养和造就社会主义建设者和接班人的历史使命负责的态度，以坚强的意志、铁的纪律，把这项工作抓实抓好抓出成效。要严格学习过程管理，认真查找课堂建设和管理中存在的突出问题和薄弱环节，严管、严抓教学秩序，制定整改措施，明确时间节点，落实责任到人，把从严管理的规矩立起来、把课堂教学建设强起来、把课堂教学质量提起来。要严把毕业出口关，坚决取消“清考”制度，让即将毕业的学生有危机感、让刚刚入学的学生有压力感、让学校的校长和老师有责任感。

五、切实抓住“创”这个关键，深化体制机制改革

习近平总书记强调，改革是教育事业发展的根本动力。要深化人才培养机制和教学管理改革，充分激发教育事业生机活力，着眼于“教好”“学好”“管好”推进改革，着力推动体制机制创新。

一是着力深化人才培养机制改革。首先要加快完善高校专业动态调整机制。紧紧围绕提升服务经济社会发展能力，主动布局战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业，推动高校形成就业与招生计划、人才培养的联动机制。第二要加快完善现代信息技术与教育教学深度融合机制。制定出台有效的教学激励和管理办法，加快用信息技术改造传统教学、提高教学水平的进程。第三要加快完善大学教学质量评价机制。建立自律、自查、自纠的教学质量评价体系，开展保合格、上水平、追卓越三级专业认证工作，加强国家专业质量认证体系建设，形成专业质量认证的制度框架。

二是着力深化评价制度改革。这里，我再次重申，高校教师不管名气多大、荣誉多高，老师是第一身份，教书是第一工作，上课是第一责任。各高校要进一步修订完善教师评价考核制度，把教学质量作为教师专业技术职务评聘、绩效考核的主要依据，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学一票否决制。要加大对教学业绩突出教师的奖励力度，把教学质量和科研水平作为同等重要的依据。很多高校都在重奖本科教学中取得优异成绩的老师，我们要宣传好这些典型，发挥好优秀教师引领发展的“头雁领航”效应。

三是深化管理制度改革。“教”和“学”是人才培养的两个必备环节，“管”是“润滑剂”，是提高教学质量的基本保障。要按照管理育人、服务育人的理念和要求，系统梳理、修订完善在校大学生各项管理制度，形成依法依规、宽严相济、科学管用的学生管理制度体系。要围绕激发学生学习潜能和兴趣，推进辅修专业制度改革，完善学分制，扩大学生学习自主权、选择权，鼓励学生跨学科、跨专业学习，鼓励学生通过参加社会实践、科学研究、创新创业、竞赛活动等获取学分。有条件的高校可以探索为优秀毕业生颁发荣誉学位，增强学生学习的荣誉感和主动性。

最后，我就新一届教指委的工作谈点希望。

一是要增强荣誉感。教指委是中国高等教育教学领域最权威的专家组织，这是一份崇高的荣誉，也是一份沉甸甸的责任，部党组和高教战线对大家寄予厚望。希望大家为推动高等教育改革发展、全面振兴本科教育多谋划、多贡献好点子。

二是要增强使命感。大家要以强烈的责任担当、历史担当，团结汇聚广大教师，迎难而上、锐意破解振兴本科中面临的突出问题，共同努力开创本科教育新局面。

三是要增强方位感。高等教育发展进入了新时代，大家的思想认识和工作方法都要转到新时代的频道上来，以更高远的站位、更宽广的视野去思考、去推动振兴本科各项工作。

四是要增强紧迫感。未来五年，是加快推进教育现代化的关键5年，也是全面振兴本科教育的关键5年。大家要有时不我待、只争朝夕的紧迫感，以奋发有为的姿态，积极行动起来，把各项工作做细做实做好，确保取得成效。

同志们，让我们以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻全国教育大会精神，凝心聚力，努力实现本科教育全面振兴，为实现高等教育内涵式发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作出应有的贡献。

（作者简介：陈宝生，教育部党组书记、部长）

潘懋元：中国高等教育改革发展 70 周年：回顾与前瞻

2019 年是新中国诞辰 70 周年，《重庆高教研究》拟推出“新中国成立 70 周年第一代教育家学术脸谱”专题，对老一代教育家进行系列专访，系统展示新中国教育改革的成就与经验，也为中国教育史留下一份珍贵的史料。作为中国高等教育学的奠基人和开创者，潘懋元先生从教 80 余年，拥有丰富的高校教学与管理经验，可以说，潘先生既是中国高等教育改革发展 70 周年的见证者，又是中国高等教育改革发展 70 周年的实践者，对新中国高等教育发展的历史有独到的认识和体验。

一、中国高等教育改革发展的历史分期

蔡宗模：尊敬的潘先生，您好！获悉您刚刚结束两个博士生班级的第二轮授课，身体正在调理中，我们非常荣幸得到您的同意，接受我们的访谈。站在新的历史节点回头审视，您认为新中国高等教育 70 年可以划分为几个阶段？与以文革和扩招两个界点的划分是否有所不同？为什么？

潘懋元：1941 年，我考入厦门大学。在 1949 年新中国成立之前，我就已经在大学里面当助教。我经历了新中国 70 年的变革与发展。学界一般将新中国成立以来的高等教育划分为几个阶段，划分依据不外乎以下几个：1949 年新中国建立、1966 年“文化大革命”、1978 年“改革开放”和 1999 年“高校扩招”。“文化大革命”确实是一个重要节点，以前的教育史就以此为界，将新中国高等教育分为三个阶段，即“文化大革命”前 17 年、“文化大革命”10 年和“文化大革命”后。按照这个划分，我们现在就属于“文化大革命”后时期。这有一定道理，但与中国高等教育改革发展的实际不尽吻合，容易忽视建国之初模仿苏联建立新中国高等教育体制的 7 年，并与之后 10 年的“教育大革命”——其实是“文化大革命”的预演扯到一起。此外，1999 年高校大扩招是“文化大革命”结束以后新的历史阶段，即改革开放至今。与前面两个阶段不在一个层次上，不应该与前者并列。

蔡宗模：依据您的认识，中国高等教育改革发展的70年应该怎么划分呢？

潘懋元：从大的分界来说，我认为应该分为3个时期：第一个时期是新中国成立后7年，学苏联；第二个时期是从“教育大革命”到“文化大革命”，共22年；第三个时期是改革开放至今。第一个阶段是新中国成立后的前7年——社会主义过渡时期，是学习苏联、建设中国社会主义高等教育体制的7年。当然，学习苏联存在某些问题，学界也进行了很多批判。但是对当时来说，毕竟在这7年间，中国建立了社会主义制度。因为那个时候中国已经是共产党领导的国家，总是要建立与之相适应的社会主义教育体制的。所以，在这7年里面，跟新中国成立前不同，比如说设置专业，按专业培养专门人才，为中国第一个五年计划的实现，也为当时苏联援建的57个重大工业项目培养了一批人才奠定了基础；尽管它存在一些缺点和问题，但是不得不指出的是，现在很多老一辈的人才还是那个时候培养的。第二个阶段，一般是以“文革”为标志，划定为“文革”中间10年，其实不对。新中国成立7年后，也就是从1957年“反右运动”开始，中国实际上已经进入了像“文革”那样的破坏性时期，只不过那个时候不叫“文革”，而叫“教育大革命”。在“三面红旗”[1]之下，高等教育界开始搞“教育大革命”。这个“教育大革命”就像“文革”那样，大家都不读书了，都上山下乡，去炼钢铁。在我印象中，最少的一年我们只上了40多天课。所以，破坏性并不只是“文革”10年，破坏性时期应该是20多年，一直到“文革”结束，即从1957年“反右运动”到“文革”结束，前后大约持续了22年，整整耽误了一代人。第三个阶段是“改革开放”至今。改革开放以来，以1999年“扩招”作为一个时间节点，又可以分为改革发展初期和大众化时期两个阶段。这是我的经历，也是我的主张。因为我在这里（厦门大学）77年，从新中国成立前到现在都在大学里面。后来，我被借调到北京教育科学研究所工作，又作为干部下放到干校劳动，但大体上都没有离开厦门大学。

二、中国高等教育改革发展的成就与经验

蔡宗模：作为新中国 70 年的亲历者和高等教育学的创建者，您认为新中国高等教育改革实践取得了哪些主要成就？

潘懋元：在新中国成立前，在校大学生规模最多的 1947 年是 15.5 万。15.5 万是一个什么样概念？还不到我们现在在学博士生 36.2 万的一半！当前，我国高等教育即将迈入普及化阶段。从高等教育规模或量的发展上，新中国的 70 年，高等教育规模实现了大发展，超越美国，成为世界第一高等教育大国。所以第一个成就就是规模大发展。高等教育规模扩张也就为经济社会的发展提供了人才支撑。另一个成就就是现在我们的人才培养也更加多元化，更加适应经济社会发展的需要。当时，我们培养的大学生大都是培养学术型人才。但是社会建设不仅需要科学家，更需要大批适应经济社会转型发展的应用型人才。经济社会发展没有大量的应用型人才行吗？1 个科学家要 10 个工程师，1 个工程师需要 10 个技师，就是技能型人才。我们既要有科学家，还要有大国工匠，所以看问题要全面。在 1998 年开始准备大众化的时候，我提出一个观念——质量多样化，即不能够用一个单一的标准来衡量质量。过去我们常常看不起那些培养应用型人才的高校，就是用单一的、用培养研究型大学毕业生的标准来评价他们。如果我们培养出来的都是研究型高校的毕业生，哪来生产一线的技术人才？学术水平与动手操作能力孰优孰劣？不能用一个质量标准来评判。现在我们还常常听到这样一种观点：现在大学生的质量不如以前的高。我认为，这是一种“代沟”的看法。需要明确的是，我们那个时代学的什么东西，现在大学生学的什么东西，事实上，我们那一代还不如现在的大学生。在智能化时代，还能用过去的标准去衡量他们吗？历史上常常有这种思维：这一代人的总是看不起下一代人，这是个世界性的问题。曾经，美国的老一辈把青年一代看作是“垮掉的一代”，有没有垮掉？没有垮掉，而且他们干得比你还好。所以，不应该站在当前阶段去看年轻人，如果要看的话，应该看到年轻人比我们更厉害之处——智能化时代和网络时代的年轻人确实比我们厉害。

蔡宗模：新中国高等教育改革实践走过那些弯路？有什么值得汲取的经验和教训？

潘懋元：主要的经验就是要按照教育规律办教育，不能违背教育规律办教育。实际上，在高等教育改革发展的进程中，中国高等教育也走了弯路的。高校大合并就是其中一个例子。当时的高校合并很严重。比如，地方高校的合并，是将几个学校合并在一起，变成了一个大学校。比较典型的就，吉林大学由原吉林大学、吉林工业大学、白求恩医科大学、长春科技大学、长春邮电学院合并，变成全中国最大的一所大学。有人戏说，美丽的长春市坐落在吉林大学校园中。我不是很赞赏。世界知名的大学不一定是规模很大的，比如美国的许多高校到现在也就两三千学生，但是培养了大量的人才，不乏诺贝尔奖获得者、商界精英等。现在回过头来看，当初把一些行业特色的学校都改为学科齐全的大学，存在遗憾。现在，原来的行业特色型学校还在组织一个行业特色型高校协作会。但现在很多高校成了变成了综合性的院校，把它的优质的资源分散了，很可惜。所以，他们现在考虑协作，考虑保留特色，农业院校就认真搞农，师范院校就认真培养教师。

三、中国高等教育发展的未来展望

蔡宗模：基于历史经验和高等教育的内外部关系规律，请您展望一下中国高等教育发展的愿景，并对当前的高等教育政策和实践提出您的意见和建议。

潘懋元：我们现在已经是世界高等教育第一大国。以前中国排第四、第五、第六，落后于印度、俄罗斯等国。20世纪90年代，我们就已经把俄罗斯甩在了后头，把印度甩在了后头，现在连美国也被我们甩在了后头，但是现在还不是高等教育强国。要成为高等教育强国，有很多工作要做，下面着重谈四点。

第一，坚持依靠教师，深化内涵式发展。这些年来我们都是制度上面完善，没有深入到真正培养人才的内涵上去。内涵包括哪些内容？第一课程，第二教学，第三是师资——师资队伍的建设。因为课程与教学都要靠教师来做，所以最重要的就是教师。近些年，教育部要求各个大学都要搞教师发展中心，现在全国大多数高校都已经成立了教师发展中心。当然有的搞得很好，有些搞得不太好。内涵式发展必

须依靠广大教师。我们现在提出培养“双创型”人才，培养学生的创新创业能力，没有教师教育和教师的发展，这些都是空谈。

第二，激发各级各类高校的办学活力。2017年11月，我在《人民日报》发表了一篇文章，主要的观点是把“双一流”的这种精神泛化到各级各类学校中去，不能把“双一流”建设停只留于少数重点大学，或者说原“985工程”“211工程”高校。更需要强调的是，各级各类学校都应该有它的“一流”，让大家都有积极性，不能用一个标准，要有各种标准来激发整个高等教育的活力。

第三，探索中国特色高等教育道路。中国高等教育的发展要尊重中国的传统，但是不能够只是按照中国的传统来办教育，应该广泛地吸取其他国家办教育的经验和优点，还要尊重联合国教科文组织所提出来的一些国际理念。具体来说，传承和维护中国的传统，但是不能死搬硬套中国的传统文化。比如高考，中国的高考受科举制度的影响，科举制是把人的脑袋捆在一起，现在我们高考也是把人的脑袋捆在一起，所以现在高考要改革，困难很多。科举制度在一千多年前创建初期有其进步之处，通过科举考试而不是门阀，把有才能的人扩充进官僚队伍。但是科举制为什么从进步走向灭亡？因为它阻碍了中国的文化发展、阻碍了中国的科学发展，因为它都把年轻人都赶到这条道上，而且考试范围越来越狭窄，仅限于朱熹注解的四书五经。所以，事物不改革，往往会走向毁灭。我们现在开始重视传统文化，但要取其精华，去其糟粕，比如，学习孔子思想之时，很好地继承了孔子的“时中”精神。孔子为什么是“时中之圣”？所谓“时中”，就是适应时代的发展，与时俱进。所以，尊重传统，不能够拘泥于传统。除了这个以外，我们还要重视联合国教科文组织所提出的教育发展愿景——可以说是全球达成的一个共识。联合国教科文组织提出4大发展理念：第一是全纳；第二是公平；第三是有质量；第四是终身学习。这些都是比较重要的世界性的教育理念，我们应该充分学习借鉴。这样，当我们的经济已经在世界上取得发言权的时候，我们的教育在世界上也应具备自己的鲜明特色和话语权。

第四，推进高等教育学一级学科建设。当前，教育部只承认一级学科，评什么东西都看一级学科，拨款也按照一级学科。教育学分化

成3个一级学科，一个是普通教育学，一个是体育学，一个是心理学。高等教育研究和高等教育培养的人才跟普通教育不同。但高等教育学现在只是一个二级学科，当然在高等教育学还没有成为一个学科之前，能够得到二级学科也是好事。大家可能不知道，国外没有高等教育学这个学科，但不能说国外没有我们就不能有，国家不同，国情不同。高等教育学成为二级学科后，我们就可以招生、培养研究生、开展研究，现在全国有20几个博士点、100多个硕士点。现在一些中国学者缺乏自信心，有学者问我：“中国高等教育研究何时能建立自己的学派？”我说中国高等教育研究已经有自己的学派，现阶段已经是如何去更好地国际化，在国际教育发展上由中国高等教育的话语权，把中国的教育学派做得更好、发展得更好的时候。现在就是考虑如何从现代学科建设方面去行动，它涉及一个建设标准问题。但现有标准是谁设立的，都是人家设立的，虽然并不是没有道理，但我们必须有自己的标准，自己特定的研究对象，要有跟其他学科不同的东西，有自己的特色，还要有自己的理论和方法。物理学有物理学的研究方法，化学有化学的研究方法，生物学有生物学的研究方法。社会科学也有自己的研究方法，比如经济学的研究方法、社会学的研究方法、管理学的研究方法，有些方法教育研究也可以使用。我认为，对于社会科学来说，要用多学科的研究方法。可以用量化研究，也可以用质性研究，可以用其他学科的研究方法，为什么要把自己圈在一种研究方法里面呢？

蔡宗模：谢谢潘先生接受我刊访谈！敬祝潘老身体健康，学术常青！

（原文载于《重庆高教研究》，2019年第1期；潘懋元，厦门大学教育研究院名誉院长，资深教授，博士生导师。）

吴岩：建设中国“金课”

2018年6月21日，教育部召开了改革开放以来第一次新时代中国高等学校本科教育工作会议。在5个月的时间里，一流本科教育一直是高等教育界乃至社会上热议的话题。几乎全国所有省市自治区的超过1000所本科院校，不仅心动，而且在行动。我们所看到的并不仅是理念，而是行动方案、行动计划、建设措施。正如陈宝生部长所说的，我们把高等教育的这池平静的水，搅动起来了！从那时开始，我们不断发出非常强烈的信号，就是消灭“水课”、建设“金课”。“水课”和“金课”已经成为热词，“消灭水课、打造金课”得到了高等学校乃至社会上一边倒的叫好。那么，什么是“金课”？什么是中国大学的“金课”？我们将采取什么样的措施建设中国大学的“金课”？今天就向大家报告一下我们的想法。

在去年的第十届中国大学教学论坛上，我作了一个报告，主要是讲一流专业的问题。为什么要讲一流专业？我们有一个基本判断，就是专业是人才培养的基本单元。我今天报告的题目是“金课”，也就是一流课程。我们还有个基本判断，课程是人才培养的核心要素。学生从大学里受益的最直接、最核心、最显效的是课程。

最近发生了几件对中国高等学校的本科教育、对中国大学的人才培养工作具有重要意义的大事。第一件大事是2018年9月10日召开了全国教育大会，由中央组织召开全国教育大会，这是第一次。第二件大事是习近平总书记在会上作了2小时40分钟的长篇重要讲话，正如陈宝生部长所说，全国教育大会是一次可以写入历史、可以改变人类生活、可以开启新时代的大会，是一次可以让我们满怀期望的大会、具有里程碑历史意义的大会。第三件大事是教育部发布了《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》，俗称“新时代高教40条”。教育部会同14个中央部委和单位联合推出了“六卓越一拔尖”计划2.0。第四件大事是“双一流”建设有了新要求。前不久教育部、财政部、国家发展改革委联合发布了《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》，明确提出强化人才培养的核心地位，明确“双一流”建设的核心是人才培养，同时明确了一流本科

教育在“双一流”建设中的基础地位。陈宝生部长在各个场合反复强调，没有一流本科，“双一流”建设就是空中楼阁。所以我们对“双一流”建设提出了新要求。新时代高等学校本科教育工作会议的主题是全面振兴中国本科教育。要形成压倒性态势，让这件事情在高等学校落地生根，开花结果。要用三年的行动计划使这件事情真正走入人心，走入大学的每一个角落，使一流本科教育、一流人才培养成为高等学校的根本任务。

为什么要如此看重课程？我们有四个基本判断：第一，课程是教育最微观、最普通的问题，但它要解决的却是教育中最根本的问题——培养人。如果不培养人，教育就不配叫作教育，学校就不配叫作学校，大学就不配叫作大学。所以，课程虽然属微观问题，却是个根本问题，是关乎宏观的战略大问题。第二，课程是中国大学普遍存在的短板、瓶颈、软肋，是一个关键问题，不仅是新建本科院校、地方本科院校，包括“985工程”“211工程”和“双一流”建设高校，同样存在这一问题，差别只是问题的轻重、问题的呈现方式不同而已。第三，课程是体现“以学生发展为中心”理念的“最后一公里”。以学生发展为中心，是世界高等教育共同的理念，课程是解决这个理念落地的“最后一公里”。这个问题没有解决好，前面所说的所有的事情都做不好。第四，习近平总书记说评价学校好与坏的根本标准是立德树人的成效，而课程正是落实“立德树人”根本任务的具体化、操作化和目标化。所以，建设中国大学“金课”，我们将会发狠力、会精准发力，使大学里的“水课”越来越少，直至消失；使“金课”越来越多，让每一个学生都能够享受“金课”。

今天报告的主题是“建设中国金课”，重点讲三个问题：一是什么是“金课”，二是打造五大“金课”，三是建设“金课”的五大保障。

一、什么是“金课”

2018年6月21日，陈宝生部长在新时代全国高等学校本科教育工作会议上第一次提出，对大学生要有效“增负”，要提升大学生的学业挑战度，合理增加课程难度，拓展课程深度，扩大课程的可选择性，真正把“水课”转变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”。

随即在8月份，教育部专门印发了《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》（教高函〔2018〕8号），提出“各高校要全面梳理各门课程的教学内容，淘汰‘水课’、打造‘金课’，合理提升学业挑战度、增加课程难度、拓展课程深度，切实提高课程教学质量”。这是教育部文件中第一次正式使用“金课”这个概念。整顿高等学校的教学秩序，“淘汰水课、打造金课”首次正式写入教育部的文件。

什么是“水课”？“水课”就是低阶性、陈旧性的课，是教师不用心上的课。低阶性就是学生不用抬腿就可以通过，课程中没有学生能力的训练，也没有学生素养的养成。至于陈旧性，我先举个例子。20世纪80年代初我上大学的时候，“Basic语言”是给研究生开的课，我们在学校操作286的时候要穿白大褂、换拖鞋才能进机房。

“Basic语言”在那个时候是时髦的课，是先进的课。过几年，这门课研究生用不上了，改给本科生上。又过了几年，本科生也用不上了，再改给夜大的学生上。再过几年，给社区教育的老大妈老大爷上。

“Basic语言”这门课放在今天，就是陈旧、过时的课。不用心的课，说严重点儿就是没良心的课。学生可以不走心，听听就可以通过，这种课我们不仅要淘汰，还要让它成为过街老鼠，成为老师羞于拿出来的课，成为学生抵制的课。

什么是“金课”？可以归结为“两性一度”：高阶性、创新性和挑战度。其一，高阶性，就是知识、能力、素质有机融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。课程教学不是简单的知识传授，是知识、能力、素质的结合，且不只是简单的知识、能力、素质的结合。对本科生毕业认证的一个关键要求，就是毕业生解决复杂问题的综合能力和高级思维，没有标准答案，更多的是能力和思维的训练。其二，创新性。创新性体现在三个方面，一是课程内容有前沿性和时代性；二是教学形式体现先进性和互动性，不是满堂灌，不是我讲你听；三是学习结果具有探究性和个性化，不是简单告诉你什么是对的，什么是错的，而是培养学生去探究，能够把学生的个性特点发挥出来。挑战度是指课程一定要有一定难度，需要学生和老师一起，

跳一跳才能够得着，老师要认真花时间花精力花情感备课讲课，学生上课下要有较多的学习时间和思考做保障。

二、打造五大“金课”

在今后两年到三年时间内，我们要下大力气建设五大类型“金课”，包括线下“金课”、线上“金课”、线上线下混合式“金课”、虚拟仿真“金课”和社会实践“金课”。

经国务院批准，谢和平教授和杨宗凯教授分别领衔的两个项目将被授予2018年高等教育国家级教学成果特等奖。这两项教学成果都与课程有关。谢和平教授牵头的“以课堂教学改革为突破口的一流本科教育川大实践”，主要是课堂上的课，属线下的课；杨宗凯教授牵头的“深度融合信息技术的高校人才培养体系重构与探索实践”，主要是线上线下混合式的课，即信息技术和教育教学深度融合的课。这些都是我心目中的爱学生、懂教学、有教育情怀的教师开设的中国一流“金课”。

1. 线下“金课”

课堂教学是“金课”的主阵地、主渠道、主战场。我们这几年一直在讲课堂革命。什么是课堂革命？我原来在教育部高等教育教学评估中心当主任，到过几百所学校去评估，听过几千位老师讲的几千门课。我们请了国际上最著名大学包括美国加州大学洛杉矶分校

(UCLA)、芝加哥大学、耶鲁大学、哈佛大学等，与它们的校长、专家座谈，也与加拿大、英国的专家一起讨论一流大学、一流本科、一流课程，总结出大学课堂教学的五重境界。第一重境界叫 silence，课堂上很安静，老师拼命讲，学生拼命睡、拼命吃、拼命玩，互不干扰，一片祥和，就是没有拼命跟老师学习。第二重境界叫 answer，老师提一些非常简单的问题让学生回答：对不对？好不好？是不是？yes or no？这种互动跟没有互动差不多。第三重境界叫 dialogue，有情感和内容的交流，这种课是好课。第四重境界叫 critical，有批评质疑的味道在其中，学生不仅和老师有互动，还能针对老师的观点提出自己的看法，可能跟老师还有点小争论。最高一重境界是 debate，有争论、争辩，甚至还有争吵，老师讲的学生可以不同意，学生可以讲自己的看法。UCLA的校长对我说，如果把资质相同的学

生一分为二，一部分在 silence 的课堂上，一部分在 critical 或者 debate 的课堂上，四年过去后，前一部分可能是被动的只会循规蹈矩的只掌握已有知识的人，后一部分则会成为独立思考、敢于批评、敢于质疑，有创新能力、创新思维的社会需要的时代新人。

我今年先后四次到四川大学调研，让我惊喜的是，四川大学的很多课就是 dialogue、critical、debate，这不是表演出来的，几百上千门课都是这样的。所以我们决定在四川大学召开全国本科教育工作会议，让全国高校的校长、书记，让全国各省市自治区的教育管理部门的主任、厅长们一起观摩他们的课堂教学。“川大模式”当之无愧获得全国教育研究和实践领域中的最高奖——教学成果特等奖。所以说，不是我们做不到，而是我们做不做，我们舍不得不舍得花时间、花精力、花情感、花钱，并用我们的爱去建设这样的课。如果有决心的话，我们完全可以建成世界一流的“金课”。这就是我的亲身体会。

2. 线上“金课”

“互联网+教育”催生的一种新课——慕课（MOOC），是有生命力、有前途、有未来的课，是有可能通过网络改变教育的课。所以我们2017年推出了首批490门课国家精品在线开放课程。这490门课就是我们国家级高水平的线上“金课”。现在正在进行第二批评审，今年将推出800门“金课”。我们一共要推出3000门国家级线上“金课”。大力推动在线开放课程建、用、学，是实现中国高等教育质量特别是人才培养质量“变轨超车”的关键一招。变轨超车不是弯道超车，是另辟蹊径实现超车。目前我国上线慕课数量达到8000余门，高校学生和社会学习者选用人数突破1.4亿人次，获得慕课学分的大学生已经超过了4300万人次，可供西部高校选用的慕课超过65000门次。我国不仅在建设学习型社会，还在建设学习型国家。为此，我们专门开设了一百门线上“金课”供军队的现役军官和士兵学习；中宣部供全国党政干部学习的“学习强国”平台专门设立“学习慕课”专栏，也从大学慕课中精选了170余门课程。在建设学习型社会、学习型政党、学习国家的过程中，中国的大学慕课发挥了重要作用。因

此我们现在可以不谦虚地说，中国已经成为世界慕课大国，正在用中国方案参与并主导国际慕课标准的制订。

3. 线上线下混合式“金课”

线上的课线下的课，发展到一定程度，就是模糊了分界的混合课。比方说翻转课堂就是线上线下混合式教学的有效策略和方式，它颠覆了传统课堂教学中老师讲学生听的模式，是以学生为中心的学习和教学方式的革命。我们要大力推广这种线上线下混合式的“金课”，每个学校都可以建、可以用、可以学，充分应用线上“金课”进行本地化改造，探索线上“金课”的多种应用模式，打造适合本校学生特点和培养需要的“金课”。我们注意到很多民办院校也开始建这样的课。民办院校要用传统的方式与百年老校去比拼，很可能多年以后仍然落在后边，而用这样的方式，未必不能实现“变轨超车”。所以这是关键的一招，是超前的一招，还是“变轨超车”的一招。如果我们的老师能够打造越来越多的翻转课堂、混合式教学的“金课”，中国高等教育的人才培养质量会实现一个质的飞跃。

我看过计算机专业教指委建的课程，有边讲边练的，有学生讲学生评的，有学生练代替讲的，有学生问学生答的，有案例点评的，还有特殊无障碍教育的MOOC。我的感觉是，现在的“90后”“00后”，当老师还在用传统方式授课时，学生虽人在课堂，但心已经离开了，眼睛是无光的；而换作混合式“金课”，包括“三本”的学生和以往大家认为学习水平不高的学生，在课堂上都是生龙活虎的，他们参与的热情超过想象。现在很多学校不让学生用手机，但在课堂上，手机也可以用来和老师互动。管、堵不如疏、导。这些课使我们感觉到确实要有课程革命，确实要有教与学的革命。

4. 虚拟仿真“金课”

我曾在接受中央电视台新闻联播采访时说过，虚拟仿真实验实训的课有可能是一种新的教育生产力。虚拟仿真，我们看中的是“互联网+教育”之后的“智能+教育”。我很赞赏和支持杨宗凯教授在西安电子科技大学探索“智能+教育”。如果说“互联网+教育”的课深刻地影响了今天，那么“智能+教育”有可能开启教育的未来。我们一方面在做“互联网+教育”，另一方面要紧紧跟踪、探索创新“智能+

教育”。未来“互联网+教育”“智能+教育”，将有可能成为新的教育形态。对此，大家一定要保持足够的兴趣和敏锐，要敢于先吃螃蟹，中国的教育有可能为世界提供真正的中国方案。

为什么要建虚拟仿真“金课”？因为信息技术、智能技术与实验教学的深度融合破解了高等学校实验、实习、实训中的老大难问题，解决了原先“做不到”“做不好”“做不了”“做不上”的问题。我到中国石油大学调研，注意到“井喷”教学就用了虚拟仿真的手段。教师教学不可能让油田发生真正井喷，也不可能让原子弹发生真正爆炸，更不可能让学生坐火箭上天坐潜艇入海，但是虚拟仿真可以解决这个问题。上海交大提供了医学教育虚拟仿真的课程，医学生没有拿到执业资格证书之前是不允许做手术的，但心脏的手术可以在虚拟仿真的课程中随意做，而且真实感非常强。这些已经突破了原先的实习实训必须到工厂真刀实枪做的局限，事实上很多工厂也不允许学生真的开机器操作。我们推出的国家虚拟仿真实验教学项目，到今年年底，一共评出 300 多门。国家虚拟仿真实验教学项目就是我们说的国家级“金课”。

5. 社会实践“金课”

“互联网+”大学生创新创业教育大赛推出了两堂课——两堂中国最大的课。一堂课叫作“青年红色筑梦之旅”，是有温度的国情思政大课。目前已有 70 余万人同上这门课，14 万支团队走进中国边远的山村，走进革命老区、贫困地区，上了一堂生动的国情课，传承红色基因，接受思想洗礼，了解国情民情，助力乡村振兴和精准扶贫。大学生热情高涨，似星火燎原。这种课不仅入眼入耳，还入脑入心，成为滴灌式的课，被孙春兰副总理誉为解决中国大学生国情教育的关键一招、创新一招。另一堂课是中国“互联网+”大学生创新创业大赛，一年有 265 万人同上这门课，产生 64 万个项目，成为全球最大最好的双创路演平台，被国内外媒体誉为“无与伦比、惊艳非凡、继往开来”的盛会。我们也称之为中国最大的有激情的创新创业课。这两门课都属于我们所说的“金课”。

今年在厦门大学举办的第四届中国“互联网+”大学生创新创业大赛，以“勇立时代潮头敢闯会创 扎根中国大地书写人生华章”为

主题，有广度、有深度、有高度、有温度，创新创业教育与专业教育深度融合，对接“一带一路”、创新驱动、乡村振兴等国家战略。孙春兰副总理出席大赛闭幕式并讲话。她还表示：“以后我要年年来参加这个大赛。你们这个课让我感到很受教育，很震撼。”我们办了一次惊艳非凡的大赛，推出了两堂大课，一个解决的是接班人的问题，就是思政的问题，另一个解决的是建设者的问题，就是创新创业的问题。去年习近平总书记专门写了回信，今年又专门请中央办公厅对参加大赛、参加红色之旅的大学生给予亲切的问候。中国“互联网+”大学创新创业大赛，已经成为深化创新创业教育改革的载体，成为促进学生全面发展的重要平台和推动产学研用结合的关键纽带。我们还在探索，创新创业大赛要与德育相结合，打造德育大平台。要与专业教育相结合，打造智育大平台。还要把敢闯会创、百折不挠的创业精神，与追求更高更快的体育精神相结合，打造体育大平台。我们的美育，除了风花雪月之美、小情小调之美，还要有欣赏诗书文化之美，更要有创造人生创造的大美壮美，比如大学生该有的狼性和血性、家国情怀和团队精神，创新创业的大赛要把小美和大美结合起来，打造美育大平台，美美与共。创新创业还是一件很艰苦的事，是一种高级的劳动形式，要和劳育相结合，打造劳动教育大平台。总之，社会实践的“金课”要使学生在大学学习生活中，有惊艳非凡的体验，有海阔天空的未来。

三、建设“金课”的五大保障

建设中国“金课”，没有旁观者，都是建设者。要调动各方的积极性，为建设中国“金课”提供五大保障。

1. 政策保障

教育部今年连续出台加强本科教育的系列政策，印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等文件，干货满满，措施多多，并决定实施“六卓越一拔尖”计划2.0，14个部委联合出台的卓越工程师、卓越医生、卓越法治、卓越新闻、卓越农林、卓越教师和基础学科拔尖2.0版的计划。这是我们领跑的一流专业的建设计划。

2. 组织保障

11月1日，新时代新一届教育部高等学校教学指导委员会成立。这个规模最大、覆盖最全、水平最高的由5500多专家组成的中国高等学校教学指导委员会，包含111个教指委和40个分教指委，覆盖了本科教育的92个专业类和630个专业，将成为一流本科建设的参谋部、咨询团、指导组、推动队。我们要发挥教指委的作用，抓好淘汰“水课”、建设“金课”的工作。

3. 机制保障

今年8月24日，中办和国办联合下发了《关于以习近平新时代中国特色社会主义思想统领教育工作的指导意见》，其中明确提出要发展新工科、新医科、新农科、新文科。我们要率先在新工科、新医科、新农科、新文科建设中打造“金课”，把“金课”建设作为“四新”建设的重要内容抓紧抓好，抓出成效。这四个“新”是关于理工农医教文等方面全面发力的四个带头引领，是中国高等教育的新探索。从世界范围看，我们也跑在最前面。

实施一流课程的“双万”计划。建设1万门国家级一流线上线下的精品课程，也就是我们说的国家“金课”；打造1万门省部级一流线上线下的精品课程，我们叫地方高校的“金课”。这两个1万门就是要淘汰“水课”、打造“金课”，使“金课”落地生根。特别需要指出的是，国家级的“金课”中要有相当比例的地方高校的“金课”，包括新建本科院校的课程，还要有非常好的民办高校的课程。“金课”不是只为部属院校而设的，中国高等学校所有的好课都可以选作国家级“金课”。

推进国家虚拟仿真实验教学项目建设。到2020年推出1000个左右国家虚拟仿真实验教学项目，以提高知识传授、能力培养和素质提高的效率和效果为重点，打造虚拟仿真的“金课”。

继续办好中国“互联网+”大学生创新创业大赛。鼓励老师和学生积极参加“青年红色筑梦之旅”活动，锤炼大学生意志品质，使大学生扎根中国大地了解国情民情，在创新创业中增长智慧才干。把“互联网+”大学生创新创业大赛办成高等教育领域覆盖面最广、影响力最大的赛事，培养学生敢闯会创、爱拼会赢的意志品质和身心素质，提供让大学生展现自我、绽放青春的人生大舞台。明年还计划邀

请一百个国家的大学生创业团队参加，中国“互联网+”大学生创新创业大赛名称将增加“国际”两个字，成为中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛。大赛将成为全世界最大的创新创业的路演平台，成为中国在世界高等教育领域的一张靓丽名片。

4. 评价保障

教育部提出推进开展“保合格、上水平、追卓越”的三级专业认证。在三级专业认证中，我们要把“金课”建设作为一个核心要素，把“金课”建设要求落实到具体观测点上，形成可量化、可检测、可评价的“硬杠杠”和“硬指标”，把“金课”作为一流专业建设的基本要素。没有“金课”、好课，就不能成为国家的一流专业。

5. 经费保障

口号要变成目标，变成行动，变成措施，要取得效果，要落实体现在“金课”的建设上，要有实招硬招，要舍得真金白银的投入。一流的课要有一流的投入，包括一流的时间、一流的精力、一流的情感，否则就建不成“金课”。这就需要老师们有情怀、有格局、有担当。我们的政策也要跟上去。教育部现在正在进行各级各类教育评价标准的制定和完善工作，要让政策机制跟上去，形成配套。教育部和各省市自治区地方政府将通过多种途径，把中央教改项目教育专项资金向建“金课”方面倾斜，加大对建设国家和地方“金课”的支持力度，使改革真正惠及学生，真正在人才培养质量上得到体现。

展望未来，如果我们建设了两万门中国“金课”，在92个专业大类、630个专业都有“金课”，既有公共课“金课”，也有专业课“金课”，有培养“创新型”人才的“金课”，有培养“复合型”人才的“金课”，还有培养“应用型”人才的“金课”，使“金课”异彩纷呈、多种多样，我们就可以说拿出了提高人才培养质量的杀手锏，打造实现学生更好发展的金钥匙，从而让三个“一去不复返”变成现实。三个“一去不复返”指的是：一部分学生天天打游戏、天天睡大觉、天天谈恋爱，“醉生梦死”的日子将一去不复返了！一部分教师“认认真真培养自己、稀里马虎培养学生”的日子将一去不复返了！一部分学校“领导精力投入不足、教师精力投入不足、学生精力投入不足、资源配置不足”的日子将一去不复返了！这种愿景怎么才能变

成现实？就是要建设更多的“金课”，淘汰直至消灭“水课”。大学的天职是什么？教书育人！大学的良心是什么？潜心教书育人！如果我们说建设教育强国是个梦的话，我们把天职做好，把良心活干好，就会梦想成真，就会变成现实。让我们一起努力，让中国的高等教育强国梦早日梦想成真！

（作者简介：吴岩，教育部高等教育司司长；本文根据作者 2018 年 11 月 24 日在第 11 届中国大学教学论坛上的报告录音整理）

陆国栋：治理“水课” 打造“金课”

一、“水课”因何存在

何谓“水课”？可以认为是质量不高的课程统称。有人云，有些课程很“水”，“水”到可以游泳了。但曾几何时，学生对“水课”爱恨交加，爱它吧，不学照样可以拿高分；恨它吧，学过与没学过几乎没区别；然后你让学生选课呢，他往往又不由自主地选“水课”^[1]。老师与学生之间形成了一种不良的默契，老师或许想着如何给学生送分，学生想着如何向老师要分。不要以为基础课程比较“水”，其实专业课程的“水”或许隐藏得更深。所谓的“清考”，大部分发生在基础课程，专业课为何很少需要“清考”？因此可以认为，专业课程的质量提升任务并不轻松。

我们的基础教育阶段为什么不存在水课？因为没有水课存在的土壤。老师拼命教，学生更是拼命学，就是为了考上大学，特别是为了考上所谓的“好”大学。正所谓“提高一分，干掉千人”，何其残酷，怎能不拼命？老师和家长一直灌输的是，初中辛苦，高中更辛苦，高三最辛苦，接下去的意思就是，只要进了大学，一切尔尔。12年基础教育形成的这样一种观念，要想立即转变，客观上存在一定难度。亦即大学治理“水课”的信息要逐步地反馈到中学，让我们的学生及早做好思想准备。

我们的高等教育为何“水课”不少？主要是我们的淘汰率偏低，也就是毕业率或学位授予率太高。我们的学习年限X+2年的毕业率或学位授予率低于90%的高校似乎不多，甚至有人云，如果以毕业率或学位授予率给世界一千强大学排名，或许大部分高校会来自中国。由于淘汰率低，反馈到大学学习阶段就是没有形成学习的压力，得过且过，你不过可能还有人帮着你过。试想，人都是有惰性的，不付出或者少付出都能得到想要得到的，大部分人或许就不太想付出了。

二、“金课”基本特征

何谓“金课”？可以认为是高质量课程的统称。这里所指的“课程”，总体而言还是以课堂为核心，涉及课堂内外、课程始终、师生

角色、考核评价。“金课”的基本特征或可归纳为三个方面，即：师生互动、关注过程、严格要求。

1. 师生互动

教师与学生永远是教学最主要的两个要素。教育部正在推行的“课堂革命”恰恰就是要革除当下知识本位、教师主体、教室局限的弊端，而师生互动可以认为是“课堂革命”最好的切入点，也是最佳的评判点。互动可以分为五个层面，其一称“单声道”，只闻老师讲；其二称“Q&A”，偶闻简问答；其三称“互动”，不仅是“教”，更是“学”乃至“研”；其四称“质疑”，学生能提出问题，不惧权威，发散思维；其五称“辩论”，如果师生能唇枪舌剑，妙语生花，岂不妙哉！总体而言，我们的教学大多还是处于第一第二层面，因为满堂灌是完成教学任务效率最高的途径。因为层面越高，教师就需付出越多，然而又很难评价，教师也往往得不到应有的回报。

2. 关注过程

教学是教与学的过程，包括课前、课中和课后的不同阶段，不应该只是课堂教“知识”、期末考“知识”的状态。严格而言，缺乏过程的教学不是真正的教学。我们对于“考试”和“分数”过于崇拜，以为考得好，一切都好，而所谓考得好是以分数来衡量的。所谓“四考”定未来，初中毕业的“中考”，高中毕业的“高考”，不少人本科毕业考研究生的“研考”，还有不少研究生要考公务员的“国考”。实际上，只是考得好是远远不够的，也不足以支撑中华民族的伟大复兴。考试涉及的往往是知识，考得好表明他记忆力超群，或是揣摩标准答案的能力超强，如何在教学过程中，学生能够真正地投入，真正地有付出，更有收获，是值得不断探索的。

3. 严格要求

老师与学生之间不应形成不良的默契，而是应该成为互相促进的教学共同体。学生给老师评价的打分越来越高，很少见到90分以下的评价，老师有时为了得到高分，讨好学生，或者怕学生不给高分而放松对学生的要求；老师给学生的打分也越来越高，甚至有些课程最低分都达到90分，课程评价失去了应有的作用，带来的效应是分数的虚化和过度高企。有些学校教务部门对教师给出了一些限制，

比如90分以上不能超过多少比例，比如70分以下不能高于多少比例，否则成绩不予录入，但总有教师不予遵守。当然，课程不及格比例过高也是不合适的，这与严格要求并不是等价的。

三、治理“水课”、打造“金课”若干途径

1. 教师为中心到学生为中心的转变

韩愈云：“师者，所以传道授业解惑也。”真可谓路人皆知，我们做的还远远不够，即使做到了也还需要上升一个层次。因为“传道授业解惑”的本质是以教师为中心的，尽管可以人人为师、能者为师、互为师生，但就其根本而言，是忽视学生的。那么，作为学生的“学者”该如何呢（注意，不是“考者”）？个人提出“学者，所以悟道求业生惑也”，所谓悟道、问道、寻道，求是、求学、求真、求业，并且在此过程中产生更大的疑惑，才有可能培养创新性人才，建设创新型国家，助力中华民族伟大复兴。“悟道求业生惑”的主角毫无疑问是学生，是以学生为主体的主动行为，犹如毛泽东所言，外因必须通过内因而起作用。

高等教育还是应该并且必须做出改变，这是基于对当前中国高等教育的三个基本判断做出的，即大学教育与中学区别不大，大学之间教学区别太小，中国大学教学与国外差别较大。但我们不能照抄照搬国外，否则我们的学生不适应、教师不习惯、资源也不够，我们必须探索中国特色高等教育改革发展路径，这是中国特色社会主义的重要组成部分^[2]。

2. 考试为中心到学习为中心的转变

考试的作用和意义不须赘述，学习的重要性毋庸置疑。其基本做法就是降低期末考试的比重，如果降到50%以下会怎样，当然随之而来的问题就是如何对学习过程加以评价？包括课前的预习、课中的互动、课后的复习或研习。个人提出“三一机制”和“三自模式”^[3]。

所谓“三一机制”，即“一门课、一千字、一刻钟”。对于通识课或者大类课而言，让学生写1000字并不会太困难，甚至3000字或者5000字；对于专业课而言，让学生上台讲一刻钟也并非难事，并且我们发现，当学生上台讲述的时候，学生们的头是抬着的，

“抬头率”十分重要。这样的“三一机制”，或许使得学生的书面表达和口头表达有了真正的培养途径。

所谓“三自模式”，即“自主命题、自我测试、自行评价”。对于期中测验位于前20%的同学，可以申请不参加常规的期末考试，虽然不考，但要求学生自己设计考卷，把答案全面求解，描述这样出题的体会。学生也可以感受出题之不易，试题需要信度、效度和区分度，谈何容易。学生的感受是深刻的，如此设计学生必然能够站得更高、想得更多、看得更远，这也可以认为是教育真正意义之所在。

3. 学科为中心到专业为中心的转变

学科是重要的，科研是必要的，高校必须推动社会的进步。但对人才培养而言，特别是对本科人才培养而言，更重要的是学科要支撑专业，科研优势应该转化为人才培养优势^[4,5]。

然而，“三重三轻”现象还相当普遍地存在，即“重教书、轻育人，重智育、轻德育，重科研、轻教学”。必须转向真正关注学生成长，亦称“成长比成功更重要”，或称“成长是最大的成功”，我们也说“兴趣是最好的老师”，如果这是上下联，那么或许横批就是“教育之道”。

学科的评价相对容易实施，主要的因素是科研；而专业的评价则要困难得多，主要的因素恰恰是教学。目前高校排行榜众多，但总体上看是偏于科研的，或是基于长期的声誉的，本科教学对于高校排行的贡献几乎可以忽略不计，也正是因为这个原因，是否应该改变对高校的评价策略？

受中国高等教育学会委托，我们项目组推出了学科竞赛高校排行榜，试图从一个侧面关注人才培养，可以说是第一个关注人才培养的排行榜。已经发布2012—2016年排行榜，2013—2017年排行榜，即将推出2014—2018年排行榜，既面对本科，也面向专科，还有分省排行，总体反响良好。

治理“水课”、打造“金课”需要社会、学校、教师、学生的共同努力，其中最基本的是学校的教风和学风，最根本的是教师和学生观念的转变。淘汰“水课”、打造“金课”，是具有非凡意义的一

项行动，必将在中国高等教育发展史上留下浓墨重彩，必将助推中华民族伟大复兴！

【参考文献】

[1]陆国栋, 如何打造真正的大学课程[J]. 中国大学教学, 2016 (2) :10-13.

[2]陆国栋. 我国高等教育的特点分析与发展路径探索[J]. 中国高教研究, 2015 (12) :14-17.

[3]陆国栋, 孙毅, 费少梅, 等. 面向思维力、表达力、工程力培养的图学教学改革[J]. 高等工程教育研究, 2015 (5) :1-7, 58.

[4]陆国栋. 一流本科是一流大学应有之义[J]. 中国大学教学, 2016 (6) :6-8.

[5]陆国栋. 新工科建设的五个突破与初步探索[J]. 中国大学教学, 2017 (5) :38-41.

(原文载于《中国大学教学》2018年第9期; 陆国栋, 浙江大学机器人研究院常务副院长、教授, 国家“万人计划”教学名师, 中国高等教育学会工程教育专业委员会秘书长。)

邬大光：本科教育基因六大特征解析

编者按：改革开放四十年，我国高等教育发生了天翻地覆的变化。从时间节点看，恢复高考以来造就的“第一代”大学生，成为这一历史变迁的见证者和参与者，他们身上反映出明显的高等教育时代特征，并且作为遗传基因深深镌刻在我国本科人才培养的全过程之中。即便是四十年后的今天，回顾和解析这段历史，不难发现我国本科教育仍然或多或少带有鲜明的“第一代特征”，这些特征又或重或轻地渗透在专业设置、教学体系、教学管理、课堂教学、教育评价、学生就业等一系列本科教育之中。2018年10月，教育部印发《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等文件，决定实施“六卓越一拔尖”计划2.0。该计划明确了“六卓越一拔尖”计划2.0的总体思路、目标要求、改革任务和重点举措。作为一项政策，该计划的提出，既体现了政府对本科教育“关注点”的变化，也说明了现实中的本科教育有明显的1.0特征。因此，厘清当下本科教育中的哪些做法属于1.0版，对于2.0版计划的有效实施具有重要意义。

1. 从专业设置看“第一代”特征

基于“计划和管理”的专业设置思路使学科专业壁垒加深，藩篱增多，资源共享困难，有着顽固的计划经济的思维惯性和烙印。

根据139所已接受审核评估高校的专业设置统计，2017年我国139所高校的平均专业数是60.2个，专业覆盖学科门类数是7.3个，占学科门类数的60.8%。这一数据说明，我国传统的单科性院校基本消失，各高校已经形成了较为完备的专业体系。但问题是，在诸多单科性院校的学科专业急剧扩张之后，学科专业综合了吗？课程体系综合了吗？学生的知识结构综合了吗？本科生享受到了综合性大学的跨学科和综合性教育资源了吗？

从大类专业设置看，根据141所已参加审核评估高校的数据统计，有56所高校按专业大类招生，涉及2045个专业，占高校本科专业数9403个专业的21.7%。从学生参加辅修看，根据2017年397所高校教学状态数据显示，各高校参加辅修人数162369人，校均参加

辅修人数 409 人，辅修人数占在校生比例平均为 1%，占当年本科生招生人数比例平均为 3.9%。再根据 2017 年 397 所高校教学状态数据统计，397 所高校大类专业数是 2045 个，本科专业数是 9403 个，大类专业占本科专业总数之和为 21.7%。这些数据证实，专业设置过窄过细是许多高校的通行做法，且延续至今。这既是本科专业设置的“通病”，也是当前亟待解决而又难于破解的一个问题。

之所以出现专业划分过细的问题，与传统计划经济体制下形成的办学体制有关。众所周知，受苏联教育模式影响，我国高等教育形成了两个基本特征：一是集中管理的计划模式，二是高度专门化的教学体系。前者表现为全国统一专业设置、统一教学计划、统一教学大纲、统一教材、统一教学管理。后者，即专门化的教学体系源自 1954 年参考苏联高校的专业目录，制定了我国第一个国家层面的专业目录——《高等学校专业目录分类设置》。之后，这一专业目录成为高校专业设置指南、分配招生计划、就业计划，统计毕业生的重要工具，也成为高校配置资源、安排教师、课程、建立院系的依据。显然，专门化的教学体系适应了当时计划经济的发展需求，集中管理的计划模式又强化了专门化教学体系。并且在之后的实践中，我们按照自己理解的方式，又把这种专门化教育推向了极致。

尽管在经济领域，我国已经从计划经济走向市场经济，但在教育领域，这一“计划”模式的惯性依然没有改变。基于“计划和管理”的专业设置思路，带来的后果就是学科专业壁垒加深，藩篱增多；资源共享困难，人才培养就会割裂。总之，在很大程度上，专业教育沿袭着苏联模式，带有顽固的计划经济的思维惯性和烙印。专业设置的“第一代”特征，是我国本科教育走向 2.0 计划的深水区。正是基于这个原因，长期以来提倡的跨学科专业、交叉学科专业设置等问题，在我国一直没有得到很好的解决。

2. 从教学体系看“第一代”特征

从表面上看，本科教学计划似乎要让学生多学一些，无所不学、无所不会、无所不能，但由于教学计划的设计思路是基于管理方便，导致课程无限膨胀，课程体系成为一个五花八门的“大杂烩”，缺乏对学生所必需的最有价值知识体系的系统考虑。

近代以来,我国高等教育发展主要是以借鉴、模仿他国经验为主。新中国成立后,我国高等教育管理体制全面学习苏联经验,建立了校系二级组织体系,以系、教研室为单位组织教学。20世纪90年代以来,通过实施学院制,高校逐渐建立了校院二级组织体系,但由于制度惯性和路径依赖的影响,教学组织仍然以系为单位,由“系”甚至“教研室”组织教学。

从课程体系设置看,1950年第一次全国高等教育会议颁布《关于实施高等学校课程改革的决定》,提出课程实施的专门化,以系为培养专门人才的教学单位,实施学年制。明确要求高校各系应分别规定修业年限,以三年至五年为原则,学生每周学习时间(包括自习及实验)以50小时为标准,最多不得超过60小时。可以说,高校今天普遍采用的教学计划、教学大纲、教学进度表、教材讲义、教学工作量制度、教学编制等最为基本的教学管理制度,都是在上个世纪50年代形成的。尽管后来实施了各种各样的教学改革,但从总的方面而言,没有跳出50年代形成的教学基本框架。

在这样一种教学体系下,我国本科人才培养出现了以下现象:一是“世界第一现象”,与很多高等教育发达国家相比,我国本科教学计划的学分(学时)世界第一、理论学分(学时)世界第一、必修课学分(学时)世界第一、上课教学周数世界第一、课堂教学时数世界第一。二是本科教学计划的“壁垒现象”,包括:必修与选修的壁垒、主修与辅修的壁垒、公共课与专业课的壁垒、课内教学与课外活动的壁垒。三是教学管理的“课程化”现象,包括:心理健康教育课程化、体育教育课程化、形势政策教育课程化、创新创业教育课程化……显然,这些做法容易看到工作的成效,也易于组织管理,但这种简单的方式导致课程无限膨胀,课程体系成为一个五花八门的“大杂烩”。四是学生自主选择空间小。根据统计:我国不同类型高校平均学分数是156.9,选修课平均学分为29.8,占比为19.0%,平均学时总数是2495.0,选修课平均学时数是500.3,占比为20.1%。五是重理论轻实践现象突出,课外科技活动学分占比相对较低。我国不同类型高校本科教学计划的实践平均总学分为174.7,其中集中实践环节平均学

分为 29.1, 占比为 16.66%; 实验教学平均学分为 21.0, 占比为 12.01%; 课外科技活动平均学分为 4.1, 占比为 2.36%。

基于上述现象, 不难发现: 我国高校本科教学计划的设计思路是基于管理方便, 不同部门试图从各自要求出发, 提出自己的课程设置要求。从表面上看, 这种教学计划似乎要让学生多学一些, 无所不学、无所不会、无所不能。但从实际效果看, 缺乏对学生所必需的最有价值知识体系的系统考虑, 学生只是在被动地接受教育教学资源。

3. 从教学管理制度看“第一代”特征

学分制一直被视为本科教育改革的重点, 但现实中学分制只是发挥计算“学习量”的功能, 与学分制是最大限度地扩大学生的学习自由的本质名不副实。

从上个世纪 80 年代初开始, 学分制就一直被视为本科教育改革的重点, 但进展缓慢, 真正做到“完全学分制”的高校凤毛麟角。就本质而言, 学分制是最大限度地扩大学生的学习自由, 其中包括: 选课自由、选科自由、选择学习进程自由、选择学习方式(全日制与非全日制)自由。但从实际实施情况看, 这种学习自由是极其有限的。从选修课比例看, 在我国不同类型高校选修课的比例中, 选修学分比例平均约占 20.46%, 明显偏低。

除选修课比例之外, 本科生转专业的比例明显较低。根据 718 所不同类型高校学生转专业统计, 平均学生转专业占在校人数比例仅为 1.9%。

再从学生弹性学习来看, 根据有关统计, 各高校平均毕业率为 96.7%, 平均学位授予率为 96.4%, 且不同类型高校间呈现差别细微, 再根据 2002 年—2017 年我国大学毕业率与学位授予率情况统计, 本科生毕业率与学位授予率的“剪刀差”现象逐渐消减, 自 2012 年起毕业率与学位授予率接近持平。

上述现象说明, 尽管我国从上个世纪 80 年代以来就开始推行学分制, 但学分制只是发挥了作为计算“学习量”的功能, 与学分制的本质名不副实。这种现象难以改变的真正原因是, 当以计划和管理以及专业教育为目的的教学体系没有突破时, 任何实现学分制的措施只能是浅尝辄止。例如, 一方面, 高校试图推进学分制; 另一方面, 在

推进过程中又试图做些“本土改造”，典型例子就是重修与补考并存，补考之后还可以再补考，再补考之后还会有“清考”，完全背离了学分制的取向。该现象值得深刻反思。

4. 从课堂教学看“第一代”特征

“知识导向型”的教学在课堂上占有压倒性地位，学生的归纳能力、解决问题和分析问题能力、表达能力、批判性思维是我国课堂教学的软肋。

在信息技术快速发展的今天，教育技术正在改变课堂教学范式。当前国内学界对于教育技术的研究虽然很多，但教学实践中信息技术的应用却似乎远远没有跟上。很多倡导教育技术的学者本身并不会使用教育技术，或虽然会用但在课堂教学上不用教育技术，很多大学主管教学的领导对于教育技术也十分陌生。

另外从课程班级规模看，无论是精英时代还是大众化教育时代，班级规模一直是衡量个性化教学的重要指标。我国无论是公共必修课、公共选修课、专业课的班级规模均在50人以上，大班授课成为“第一代”特征的“传统”延续。显而易见，当班级规模庞大时，就会导致批量生产，这无疑会降低个性化培养，更无法做到因材施教。

此外，课堂的“沉默”也是我国本科教育“第一代”的典型特征。在我国高校本科教学评估中，有国外专家就指出：“无论是在中文教学还是英文教学课堂，学生都比较安静被动，学生很少做笔记、提问或举手，这点让我很惊讶。”“老师问一个问题后，课堂常常鸦雀无声，或者至多有一部分同学小声说出一个显而易见的答案。如果这一问题不解决，学生将完全无法适应工作环境，更不可能适应一个重视思想交流的国际工作环境。课堂上应该为学生创造培养批判性思维的机会。教师应当多鼓励学生对于理论知识提出批判，使得这个课堂变成一个思维碰撞的舞台。学习的过程不是简单寻找标准答案的过程。”

以上现象说明，从传授知识的角度，课堂教学质量总体有保障，但“知识导向型”的教学在课堂上占压倒性地位，学生的归纳能力、解决问题和分析问题能力、表达能力、批判性思维是我国课堂教学的软肋。几年前就有学者呼吁“课堂革命”，如今，“课堂革命”已经上升为教育主管部门的呼吁。

5. 从通识教育看“第一代”特征

长期以来，专业教育的制度基础与文化基础已经根深蒂固，这使得我们不仅缺乏通识教育的思维，而且对通识教育的认识和理解也相对狭隘。我国高校离真正意义的通识教育还有相当的距离。

从实践层面看，我国高校通识教育仍然呈现出“第一代”的特征。

根据 111 所高校培养方案的分析，88% 的高校把公共课作为通识教育课程，还有的高校把思想政治课转入通识课。相当一部分工科院校把通识教育理解为素质教育，把专业选修课作为通识课程。许多工科院校开不出真正的通识教育课程。

从表面上看，课程结构的不同设计反映了对通识教育的不同理解。但从内在本质而言，则反映了人们对于通识教育核心概念的混淆，这也是我国本科教育“第一代”特征导致的结果。因为长期以来，专业教育的制度基础与文化基础已经根深蒂固，这使得我们不仅缺乏通识教育的思维，而且对通识教育的认识和理解也相对狭隘。那么，什么是真正的通识教育呢？

1996 年，联合国教科文组织发表的一系列报告，例如《教育—财富蕴藏其中》就提出了新的通识教育理念：“教育四大支柱：学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存”。20 世纪 90 年代以来，增值(value added)价值观迅速成为高等教育质量评价的主要方式。2015 年，联合国教科文组织发布了《反思教育：向全球共同利益的理念转变》，报告再次强调了“四大支柱”的普遍意义，并列出了所有青年都必备的三类主要技能：基础技术、可转移技能和职业技术技能。所有这些说明大学的通识教育应该基于“增值”和“能力”的理念，应该交给学生终身学习的能力，并为学生未来一生的发展做准备。从这些要求上看，我国高校离真正意义的通识教育还有相当的距离。

6. 从毕业率、就业率看“第一代”特征

专业对口率持续下降的趋势暴露出就业率存在虚高，我们需要反思，我国本科教育是否应当从学历教育转向能力教育？

在我国，是坚持高的毕业率和就业率还是降低毕业率和就业率，一直有很大的争议。根据 2016 年的统计，专业平均毕业率全国平均值为 89.2%，全国高校总体就业率也为 89.2%。但同时我们也会发现，

在本科就业率持续走高的态势下，其专业对口率则持续下降。根据2012—2016届理工农医类本科毕业生工作与专业相关度变化趋势，医学、工科专业与就业对口率相对较高，前者均在80%以上，后者均在70%以上；而农学、理学专业与就业对口率相对较低，为50%多。

从表面上看，较高的毕业率和就业率似乎反映了我国高校人才培养是一种极其有效的培养模式，但专业对口率持续下降的趋势则暴露出就业率存在虚高。那么，我们就需要反思，我国本科教育的高就业率是否真正有效，本科教育是否真正满足了学生需求，是否满足了社会的需求？是否让学生有学习的获得感和满足感？或者说，本科教育仅仅是让学生获得了一张文凭，而文凭背后的含金量似乎并不重要？那么，我国本科教育是否应当从学历教育转向能力教育？

对“第一代”特征的理论思考

我们需要反思的是，这些数字和现象背后的本科教育模式是否需要改进？是否可以把上述特征归纳为“第一代”本科教育特征？从实践出发，我们从理论上可以对上述“第一代”特征做如下思考：

第一，我国本科教育是“被专业”的教育。在现有本科教育模式下，每一个受教育者都会带上极强的专业烙印，每一个本科生除了学校的标签之外，同时都贴上“专业标签”，并自然而然地分流到与之相应的各行各业。显然，在计划模式下，这一特征有其制度的优势，但在社会行业产业结构不断变换的今天，这一“被专业”的本科教育无疑需要深刻的变革。

第二，我国本科教育是“被计划”的教育。在现有本科教育模式下，高校从招生计划到教学计划，从教学计划到就业计划，都带有很强的“计划”思维，高校在“计划”面前缺乏自主权，学生在“计划”面前缺乏选择权。一方面，带来了我国高校本科毕业生的毕业率和就业率“虚高”；另一方面，人才培养质量却难以提高，拔尖创新人才尤其匮乏。

第三，我国本科教育是“被选择”的教育。在现有本科教育模式下，一方面，我国本科教育中引入了国外大学常见的学分制、选修制等制度安排；但另一方面，大学生在专业选择、课程选择、教师选择，

甚至是学习进程中，又都是事先被预设的，学生缺乏选择的空间和机会。由此导致了高校人才培养同质化严重、个性化缺失。

第四，我国本科教育是“被大众”的教育。经过近 20 年的大发展，我国高等教育已经进入高度大众化阶段，即将迈入普及化。尽管在数量上已经大众化，但由于人才培养的观念、模式、体制和质量标准缺少精英教育的基因，导致数量上的大众化缺乏精英教育的支撑。特别需要指出，没有精英教育支撑的高等教育大众化乃至普及化，对一个国家的社会 and 经济发展没有实质的意义。这里的精英不是数量的精英，而是质量的精英，即 2.0 版的本科教育，应该考虑如何为天才创造机会，又给怪才异才留下空间。

探讨“第一代”特征的价值

探讨本科教育“第一代”特征的价值到底在哪里呢？

第一，我国本科教育的“第一代”特征，不只是单纯时间意义上的概念，还是一个衡量制度、文化等大学“成熟度”的概念。作为后发外生型国家，虽然我国高等教育规模世界第一，但由于规模扩张是在极短的时间内完成。与西方国家经过几百年发展，相对成熟的高等教育系统相比，我国高等教育在整体上仍处在不太成熟的“第一代”，这是我国高等教育发展的客观存在，也是不可逾越的发展历史阶段。

第二，我国本科教育的“第一代”特征，集中概括了整个高等教育系统前一阶段的发展轨迹，其特点是依靠模仿、借鉴、经验和惯性来发展。反思这一段发展历程，其目的在于提升我国本科教育的自觉意识，实现从模仿、借鉴到自主、创新，从经验和惯性到依靠规律办学，依靠科学管理大学。

第三，探讨我国本科教育的“第一代”特征，并不意味着否定过去，而是在充分总结经验和深刻反思的基础上，为走向“第二代”或者 2.0 版提供路径，使 2.0 版能够走得更好更远。不可否认，我国的制度优势和财力保障，可以使硬件建设很快走向 2.0 版。但并不是所有的 1.0 版问题都可以由钱解决，从“第一代”向“第二代”的转变，更多需要理念的更新、制度的重新设计以及教学体系的重新构建。

总之，当前，高等教育在坚持“以本为本”和“以生为本”的理念转变的大前提下，需要我们在深刻认识本科教育“第一代”特征的基础上，重塑本科教育的精英意识、突破原有教育观念的藩篱。

（原文载于《光明日报》，2018年11月27日13版；邬大光，厦门大学高等教育质量建设协同创新中心主任，厦门大学教育研究院教授）

梅强：以点引线 以线带面——高校两类全覆盖课程思政探索与实践

一、围绕目标，树立课程思政的理念

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人，这是高校在实现人才培养目标过程中必须回答好的根本问题。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。由此，课程思政作为一种教育理念，逐步在高等教育界形成共识。

新时代中国高等教育必须把立德树人作为教育的根本任务，大学所有课程教学都肩负价值引领的责任。

课程思政并不是要增开一门或几门课程，也不是简单地增设几项活动，而是将高校思想政治教育融入课程教学和改革的各环节、各方面，实现立德树人润物无声。围绕“知识传授与价值引领相结合”的课程目标，强化显性思政，细化隐性思政，实现思政寓课程，课程融思政。构建全员全过程全方位育人格局。

二、基于理念，明确课程思政的原则

首先是坚持整体规划，注重协同性。就是要紧扣立德树人主题，在全校乃至全社会系统构建全员、全过程、全方位思政教育新格局，着力实现思政课程与课程思政同向共行，知识传授、能力提升与价值引领有效协同。

其次是坚持问题导向，突出前瞻性。就是要直面学生成才的思想问题，不断增强思政课程的时效性和亲和力，不断提高课程思政的针对性和感染力。全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。解放思想、与时俱进，努力在思政教育中创立新思路、创建新途径、创行新模式。

最后是坚持循序渐进，保证可行性。就是要遵循思政教育规律，从点做起、以点引线、以线带面。即从打造每一堂思政课程和课程思

政示范课做起，培育一批教学名师，建设一批品牌课程，通过示范引领和交流辐射，不断提升课程思政和专业思政的育人水准。

三、依据原则，构建课程思政的途径

在达成理念共识、明确实施原则的基础上，更重要的是要系统化构建实现课程思政人才培养目标的有效途径。通过重点解决以下三个问题，达到同步推进课程思政全校范围的网状部署和相关教师个人的点上突破的目标。

第一，课程思政如何选点？学校建立了每学期专项评比课程思政示范课堂的激励机制，结合教学内容、教学方法、教学模式改革，鼓励部分教师率先从点上突破。

第二，课程思政如何引线？学校经过广泛研讨，优先选择了面向学校各专业全覆盖的两类课程，即创新创业类课程和大学英语类课程，重点支持这两类课程组建好课程思政教学团队，从课程教学大纲开始，在教案、教材、线上辅助学习资料等方面着手，全流程设置思政元素。

第三，课程思政如何带面？学校专门出台文件《江苏大学关于提升思政课程与课程思政教育教学质量的实施意见》，明确正向示范引领、反向划线托底的总体思路。全面提升教师教书育人责任意识，强化课程思政资源建设，拓展“教室+基地+网络”的立体化教学载体，完善“讲课+实践+沙龙”的多元化教学模式。

四、课程思政实施探索与实践

1. 上好专业思政第一课——创新创业类课程思政探索与实践

学校从2010年开始在全校建立并不断完善了“135塔式人才培养体系”，即让100%大学生接受创新创业知识普及、素质普升教育，让30%左右大学生接受系统化、专业化项目培训，为5%左右大学生制订个性化创新创业计划。对应该模式，学校分别构建了三个层级的创新创业课程教育体系。其中第一层级为面向全体低年级学生开设的创新创业类基础课程，包括新生研讨课、专业导论课和创业基础课程等。

新生研讨课、专业导论课由各专业知名教授和专业负责人面向新生开设，介绍专业学科发展现状及趋势，讲解相关行业、产业创新、

创业典型案例，是建立专业创新创业意识的课程，以采用小班化研讨互动模式为主。学校按照专业教育应该早思政、多思政的思路，全面部署在新生研讨课和专业导论课中更多地引入思政元素，上好专业思政第一课。

首先，在介绍相关行业、产业发展前沿和趋势时，一方面充分展现改革开放以来我国在相关领域取得的重大进展，以此帮助新生更好地树立“四个自信”；另一方面认真剖析国际竞争态势及我们在发展中面临的机遇和挑战，激励学生通过实现自己的“青春梦”“创业梦”，聚力实现中华民族伟大复兴的“中国梦”。其次，在诠释相关的科学内涵和工程原理时，新生研讨课和专业导论课运用马克思主义的认识论和方法论来引导学生思考分析和研讨交流。学校通过示范课堂评比激励相关教师在这方面进行深度挖掘。

创业基础课程是学校多年来重点建设的国家级品牌课程。其中“创业人生”是首批国家精品视频公开课，爱课程网上在线访问量超过47万人次，稳居创新创业类精品视频公开课人气榜第一；“创业管理”先后被评为国家精品课程和国家精品资源共享课，在线访问量稳居爱课程网创新创业类精品资源共享课首位；“创业计划”获批教育部高校就业指导中心全国首批创业类MOOC课程建设项目。

创业基础课程不仅为全体学生普及了创业基础知识，而且在教学中非常注重结合每一个创业成功案例实施思政素质教育。在“创业人生”中注重引导学生体会奋斗中的幸福感和创业中的成就感，理解追求个人理想与中国梦自然统一的内涵；在“创业管理”中着力强化社会责任和时代使命，团队意识和协作能力，商业道德和守法经营教育；在“创业计划”中大力弘扬创新创业精神、工匠精神、时代精神以及诚实守信等优秀品德素质的教育。

将思政元素融入创新创业类教材之中。教材作为立德树人的重要媒介，学校尤为注重创业类教材强化品德素养对创业人才培养的引领作用。编著出版国家“十二五”规划教材《创业基础》《创业管理》等创业类教材，注重从案例导入、思考讨论、章节小结等突出商业道德、创业精神、吃苦耐劳等优秀品德素质的教育，强化这些品德素养对创业人才培养的引领作用。编著的《创业案例集》《决胜网络——

创业管理案例》等原创案例著作刻画了时代对创业行为的引领和创业者的良好素质，并将这些创业案例选编到课堂教学中，弘扬正能量。

将思政元素融入创新创业类实验实训之中，融入学生创新创业项目孵化之中。当前，学校建立了预孵化、孵化与转化的全链条载体群，每年培育100余个创业项目，辐射到500余人。为让每位从事各类创新训练和创业实践项目的学生接受思政教育，在创新创业类实验实训中，不仅注重提升专业知识、技能，特别强调道德素养、社会责任、团队合作等综合素质，弘扬创新精神、工匠精神，营造劳动光荣的社会风尚和精益求精的敬业风气，形成适应新时代要求的素质结构。

2. 打通课程思政关节点——大学英语课程思政探索与实践

“大学英语”是全校通识平台上重点建设的窗口课程。教育部发布《大学英语教学指南》，特别是全国高校思想政治工作会议召开后，校、院相关领导和课程骨干教师多次开展研讨交流，主要围绕以下三个问题：第一，《大学英语教学指南》中反复提及的“思想性”落脚点是什么？第二，如何处理大学英语教学中频繁出现的中西方社会文化差异？第三，进入新时代，如何用英文“讲好中国故事”？

通过深入研讨，明确了大学英语课程思政的基本思路，即：以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领，以《大学英语教学指南》为指导，将社会主义核心价值观及中华优秀传统文化价值观有效融入课程教学，帮助学生坚定“四个自信”，切实增强大学英语教学的时代性、实效性和思想性。

实现大学英语课程思政的关键是做好大学英语思政教育资源开发。在大学英语的“听、说、读、写”四个环节，外国语学院和大学英语教学部充分发挥广大教师的积极性，积极推进双路径思政教育资源开发。第一条路径是从现有主干教材中深入挖掘其中的思政教育元素，从国家、社会、个人出发，强调个人主义与集体主义的统一，强调个人梦想与“中国梦”的统一；第二条路径是积极补充语言教学素材，包括：《习近平谈治国理政》（中英对照）、中国文化典籍英译版本、中国英文媒体的报道与评论（纸媒、视听）和西方英文媒体的报道与评论（纸媒、视听），注重思政教育资源开发，挖掘和拓展

中国和外国重要媒体阅读素材，真正让社会主义核心价值观和“四个自信”入课堂、入脑、入心。

在设计大学英语课程思政的教学课堂时，重点把握以下两个方面。第一，运用现实问题引领课堂教学。从之前大学英语教学对“语言点”的单一、机械关注到提倡从社会现实问题着手，锁定“富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善”十二个核心价值观和“责任先于自由、义务先于权利、群体高于个人、和谐高于冲突”四个中国核心文化价值观设定现实问题清单，围绕这些现实问题组织主干教材内容和思政教育补充语言素材，按照“发现问题—分析问题—解决问题”模式协调安排语言教学、文化教学和思维教学。第二，通过思辨式讨论默化思政教育。改变大学英语灌输式为主的传统教学方法，鼓励、敦促教师采用思辨式讨论（以理性消除意见分歧为目的的论辩互动）的方式组织课堂英语教学，引导学生以口头和书面形式使用英语描述问题、分析问题、表达立场、陈述理由，在培养学生语言应用能力和思辨能力的同时，润物无声地实现思政教育目标。

目前，大学英语教学部开展了“大学英语课程思政教育校内系列公开课”，分别在大学英语——写作、大学英语——阅读、大学英语——听说、大学英语——翻译等课中开发了大量鲜活的思政教育资源，形成了一大批课程思政优秀案例。例如：在英文写作课上，引导学生围绕国家、社会和个人阐述“中国梦的本质”“爱国主义的真正含义”“诚信的价值”等观点；在阅读课上，安排学生分别就《人民日报（英文版）》《中国日报》和《泰晤士报》《卫报》《纽约时报》针对性地开展拓展阅读，多角度提高学生的“四个自信”；在听说课上，积极引入《中国人来了》《全球变化最快的地方》《现代中国故事》等一大批鲜活的听说资源，组织学生就“一个国家的进步与否是否应该以西方为标准？我们是否应该找到自己的标准？”等问题表达自己的观点和态度，并能够提供有力证据进行思辨性讨论及论证；在翻译课上，以《习近平谈治国理政》（一、二卷）为重要教学参考资料，要求学生就“中国传统文化社会与社会主义核心价值观”“社会发展和科技进步”“政治路线和国家发展战略”等主题，做到课

程教学内容既与《大学英语教学要求》无缝对接，又对课程思政目标有效支撑，实现了“大学英语课程开到哪里，思政教育就走到哪里”的教学目标。

新时代，江苏大学将继续以习近平教育思想为指导，提高课程思政、专业思政认识，在持续提升思政课质量的基础上，推动其他各门课“守好一段渠、种好责任田”。围绕培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人这一根本目标，以点引线、以线带面推动课程思政和专业思政建设，切实提升课程育人效果。

（原文载于《中国大学教学》，2018年第9期）

■应用型本科

黄剑雄：探索新时代应用型高校发展道路

目前，我国新时代应用型高等教育的基本政策已经出台，办学模式的初期探索基本完成，改革进入深水区，应用型高校如何进一步发展，应用型办学之路怎样走下去，需要深度探索。

优化学科专业体系

作为应用型高校，荆楚理工学院的学科专业建设主动适应科技发展趋势，服务区域经济社会发展，突出应用性、地方性、行业性。学校一体化建设学科专业，确定具有一定基础和优势的方向，探索自己的特色办学之路。

建立学科专业动态调整机制。在学科专业顶层设计上，学校建立专业动态调整机制，优化学科专业布局。学科专业调整坚持三个原则：一是需求导向，面向地方需求，面向人才市场，面向产业链、创新链建设学科专业体系。二是整体优化，调整学科专业结构，做到存量升级、增量优化、余量消减；对学科建设与专业发展不匹配的，出台补短板措施，实现学科专业一体化发展。三是优胜劣汰，建立学科专业进入和退出机制，促使各教学院部强化学科专业内涵建设。

推进学科专业集群化发展。学校实施学科专业集群化发展战略，紧密对接湖北省十大新兴产业以及荆门市七大支柱产业，聚焦绿色化工、生物医药、装备制造、通用航空、大健康等主导产业；以新工科建设为契机，围绕新经济、新产业、新业态对创新型、复合型人才的需求，在保持优势学科专业的同时，积极开办新兴交叉学科专业，目前已形成了以工学为主，绿色化工与制药工程、农产品安全生产与加工、通用航空、健康与医疗服务、农业信息化与物联网等应用型学科专业集群。

促进学科专业建设提档升级。学校立足现实，着眼未来，以专业认证为抓手，全面夯实学科专业基础；积极融入“六卓越一拔尖”计划2.0，突出新工科建设，力争在“双万计划”项目中有新的突破；同时积极开展专业硕士学位授予单位立项建设，为学校发展实现质的飞跃积蓄力量。

深化人才培养改革

改革人才培养模式。学校坚持“需求导向、错位发展、协同育人”，形成了“1234”人才培养新模式，即围绕高素质应用型人才“1”个目标，构筑学校教育、社会教育“2”个协同育人体系，搭建通识教育课程+专业主干课程+个性发展课程“3”大课程平台，促进通识教育与专业教育、全面发展与个性发展、应用性与学术性、信息技术与教育教学“4”个融合。

构建产教融合新生态。一是把建设行业学院作为产教融合的新型载体，学校入选首批“教育部-中兴通讯 ICT 产教融合创新基地”，校企共建通用航空学院、中兴通讯学院、软通学院、泰康学院等，形成了管理机制、师资队伍、人才培养、社会服务、校企文化五位一体融合模式。二是与科研院所开展全方位、深层次合作，在管理体制、人事制度、科研组织方面构建起新型机制，植根于地方行业与企业，为学校教学构筑了科研、实践、实训基地，为企业研发和人才培养培训提供了共享平台，为政府促进企业孵化提供了强大动力。

深化教育教学改革。学校完善学分制，鼓励学生跨学科、跨专业选课程、选老师进行自主学习；改革课堂教学，推广混合式教学、翻转课堂、平行课堂、双语教学等教学模式；推动“互联网+教育”，充分利用共享慕课、国家精品在线开放课程等优质教育资源；规划建设精品课程和虚拟仿真实验教学项目，在国家级教学项目建设上实现突破；加强学习过程管理，改革学业考核评价方式，建立多元化学业考核评价体系。

提升科研应用水平

学校根据区域经济社会发展需要，紧抓产学研结合，突出科研成果转化，积极服务地方发展。

以高水平团队为核心打造产学研平台。学校加大人才引进力度，特别是学科带头人等领军人才，构建“领军人才+学术梯队+科研团队”的模式，致力于打造高水平科研团队。以此为基础，学校加强政校行企合作，协同共建多个省级协同创新中心、省级校企共建研发中心、省级研究院；与荆门市共建生物医药、通用航空、新能源汽车、化工绿色技术等产业研究院。高层次科研平台在集聚人才、项目等方面具

有独特优势。学校建立平台协同发展机制，打破平台互为孤岛、闷头建设的现状，定期召开平台负责人联席会议，协调平台建设中遇到的重大问题；完善平台考评办法，激发平台创新活力和创新热情，提升平台建设质量；支持在平台中进行改革试点，实行企业化管理、市场化运作，经费使用、成果转化、人员聘用、薪酬分配充分自主，打造学校科技创新、成果转化试验田；鼓励二级学院结合学科专业发展成立研究院、产业研究院，探索构建研究院+教学院“双院”运行机制。

推动科技成果转化。学校成立科技成果转移办公室，面向企业收集技术需求信息，面向企业推介学校科技成果，定期举办产学研合作交流会，服务人才培养和科技成果转化。学校鼓励教师、科研人员开展以解决企业实际问题的应用研究、企事业单位重大项目和科技开发，推动科技成果转化利用。近年来，学校聚焦产业转型升级重大需求，共承担企业委托研发项目 310 项，有 36 项科研成果完成产业化转化，为相关企业新增产值 9.7 亿元。

（原文载于《中国教育报》，2018 年 11 月 19 日第 5 版；黄剑雄，荆楚理工学院院长）

谢志远：一流应用型本科建设之路

当前，依托于互联网技术发展的新技术革命实现了脑力劳动的延伸和智力资本的增强。面对前所未有的变革，我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。肩负培养应用型人才使命，具有中国特色、时代特征、鲜明特点的应用型本科发展和建设将使中国高等教育在世界高等教育领域独具特色。

夯实基础、明确定位

高等教育是一个开放系统，其基本功能是为社会的各个领域培养专门人才。它必须面对来自经济、政治、文化、科学、技术等领域不断发生的变革和挑战，并为其发展提供智力支持和人力保障。

作为高等教育重要组成部分的应用型本科，首先必须主动适应和应对外部环境的变化，增强对外部环境变化的预测能力，不断调整结构，使得定位与区域经济社会发展相适应、人才培养体系与社会变革相适应、科学研究与行业企业需求相适应，发挥自身优势，实现自我价值。

其次，高等教育的根本目的是培养不同类型和层次的人才，培养结构必须和区域发展对人才需求的结构相匹配。建设一流应用型本科必须夯实基础，立足本科教育的内涵和要求，遵循高等教育和本科教学发展规律，牢固树立“高教大计、本科为本；本科不牢，地动山摇”的信念，力求实现本科教育创新、教学创新、人才培养创新和实训实践创新。在人才培养层次方面，要在办好本科教育基础上，构建“专科—本科—研究生”一体化的人才培养体系；重视教学的基础作用，牢牢把握教学的中心地位。实现优化生源结构，招收更多区域的学生，调整就业导向，吸引更多的学生在区域就业，最大限度地服务区域发展。

再其次，应用型本科必须遵循高等教育的发展规律，通过对学校发展历程和学校办学观念的反思、概括、提炼和阐释，明确定位。强调应用二字，大力推进产教融合，做好校校、校企、校地、校所合作，促进产业链、创新链与教育链、人才链的有机衔接，切实提高服务地

方经济社会发展的能力。在重点做大做强特色学科专业的同时，统筹其他专业协同共进，切实提高办学整体实力。

突出特色、提升内涵

特色由办学理念和定位凝练升华而成，是学校通过紧密结合国家需要、区域需要长期积累、由内而外形成的，并与外部因素相互作用，与同类型高等院校互相区别，体现出独特的个性，并由差异性带来知名度、美誉度和认同度。

首先要考虑学校所处的客观环境，经济、文化、区域内高等教育发展情况，是否有助于形成独特的办学特色。以区域环境发展促进内涵建设提升，形成自身的比较区位优势，成为地方甚至辐射周边区域的特色高等教育新高地。根植区位优势，强化“地方性、应用型”属性，增强与地方经济社会发展的黏合度，错位办学、错层培养，发挥局部优势，在办学定位、办学理念和办学目标上充分体现独特性和个性化。

其次要考虑地方需要，包括对人才类型的素质要求、层次要求、专业要求和技能要求，是否有助于提升认同性。创新“政产学研”合作模式，充分进行资源整合，完善相关制度设计，充分发挥地方政府行政链、地方产业链、学校技术—科研链的优势，加强资源分享与信息沟通，推动行政链、产业链、技术—科研链相互促进、顺畅转动、螺旋上升，构建“政府—产业—学校”一体化的资源整合模式。

再其次要考虑自身的办学优势和历史传承、学科专业积淀，是否有助于挖掘创新点。拓展和创新现有专业主要方向，不断充实学科内涵，注入新的学科建设文化，与时俱进凝练学科方向，拓宽专业建设领域与研究方向，形成合力发展的态势，形成具有学科优势的专业研究群。

凸显应用、回归本质

基于定位及发展趋势，应用型本科应巩固基础、突出特色、凸显应用，紧跟时代发展，服务地方需求，在应用型人才培养上办出特色，争创一流。

人才培养体系及方向凸显应用性。在我国高等教育体系中，不仅需要高层次的基础性研究型人才，还需要大量能够将成熟技术进行创

新、升级，将新技术转化为应用性技术的应用型人才。建设一流应用型本科，要建立人才差异化指导、分层次培养体系，将学生的知识、能力、素质结构优化与明确的培养目标和发展导向进行有机结合。要将具有学术潜力的学生培养成为具备一定应用型理论的专业、学术型人才；将解决问题能力突出、创新能力强的学生培养成能够熟练应用新技术、进行创新的应用型人才；其他学生则按照宽口径、厚基础、优素质的导向，向应用型方向进行培养。要以打造应用新技术人才培养的高地为中心，紧跟产业发展方向，把云计算、物联网、大数据、人工智能等新技术、新知识引入课程，构建“实训—研发—创新创业”一体化的新实践体系，将创新创业教育、职业素养教育融入人才培养全过程，增强面对新业态变革的竞争力。

学科专业设置和建设凸显应用性。根植地方经济社会发展的需求，以实现深度产教融合为目的，在人才的知识结构和能力体系方面进行突破，形成特色和品牌学科专业。掌握和预测产业行业发展趋势、技术发展需要。除了把更好地服务于地方经济建设和社会发展为专业设置基础准则外，更要密切关注国内外相关学科和领域发展的前沿动态，设置更多的交叉学科、复合型专业，以适应社会对高素质创新型应用人才的需要。

科学研究及成果转化凸显应用性。以产教合作为引领，即以企业需求为导向，签订校企合作协议，建立校企合作平台，为企业发展提供技术支持、产品开发、成果转化和项目策划等服务。利用科研成果和发明专利、技术为地方经济社会发展服务，通过产、学、研、用提升办学层次、提高办学水平。

（原文载于中国教育报，2018年11月8日第6版；谢志远，衢州学院校长）

郭建如：一流应用型本科高校建设刍议

应用型本科高校的“一流”情结

随着国家“双一流”建设高校名单公布和相应的重大教育项目的实施，关于应用型本科院校发展的问题再次凸显出来，争论的核心是国家层面是否也应该建设一流的应用型本科高校，以及配置以相应的政策、项目与资金？近些年，教育部一直在推动我国高等教育的分类发展，并明确地将高校划分为研究型、应用型和技能型三类。研究型高校以原“985工程”“211工程”高校为主，培养学术研究人才，强调理论研究与创新；技能型高校以高职院校为主，培养生产管理一线的技能型人才；非研究型的本科院校就属于应用型，培养服务于社会经济发展，能开展或参与技术服务或技术应用创新的人才。应用型高校以省属地方高校为主体，绝大部分是1999年之后新建的普通公办和民办院校。在较长时间内，这些地方高校以学科教育为主，服务地方的意识和能力都比较弱。2015年，教育部等三部委明确提出引导部分地方普通本科高校向应用型转变。

国家“双一流”建设高校名单制定的主要依据是高校和学科的科研实力，尤其是在全球范围内的学术竞争力，针对的是研究型高校。那么，应用型高校能否有自己的一流呢？尽管在国家层面上还没有一流应用型本科院校的建设计划或项目，但国家教育行政部门和地方政府已有“一流”应用型本科院校的提法或相应规划。陈宝生部长在2018年6月全国高等学校本科教育工作会议上提出“应用型也要加强一流本科建设”，应用型高校要在“应用型人才培养上办出特色，争创一流”。

相对于一流大学和一流学科有许多国际上的排行而言，几乎难以找到关于一流应用型高校的排行，这对准确界定何谓世界一流应用型本科高校增添了难度。我国的应用型本科院校对应于德国的应用科学大学，在没有公认的应用型大学的排行榜和评价方法时，国内一些关于应用型大学的排行在相当程度上参照了学术型高校的评价标准，引起了众多的混乱和质疑。要对应用型院校进行排行，从中选出“一流”，就必须准确地把握应用型院缘起、使命、任务和组织特征。

应用型高校的模式与特色

应用型大学的出现同高等教育功能的拓展有关。传统大学以保存和传授知识为主，通过教学活动培养人才是其最基本的功能，德国大学的崛起使科学研究成为大学的基本功能之一，此后美国大学将社会服务拓展为大学的第三项基本功能。美国赠地学院对社会服务有着明确的承诺，著名的威斯康星思想就体现了大学服务于全州经济与社会发展的意识。因为服务社会是美国大学的一项重要传统，美国大学并没有严格的应用型本科这种类型。美国在对大学的划分上更多采用卡内基分类法，依据教学与科研的比重，依据博士生培养的多少而将大学划分为教学型、教学研究型、研究型等。

应用型高校明确作为一种类型出现，可以说是欧洲高等教育体系的突出特征。20世纪70年代以来，德国、奥地利、瑞士、芬兰、荷兰等国都在大力推动应用型大学的发展，形成了欧洲模式。欧洲模式有一些显著特点：一是作为与学术型研究型综合大学并列的高等教育部门存在；二是这些应用型高校教师具有丰富的实践经验，不仅要求具有博士学位，而且还要求有五年以上的工作经验（不少于三年的企业经验），有的国家甚至要求十年以上的工作经历；三是学生来自职业教育中学或中专的比例较高；四是教学和科研均强调应用型，而非学术发表。欧洲国家的应用型大学并不属于职业教育系列，更强调科学的应用，是应用科学大学或学院。我国台湾地区的应用科技大学，其办学的定位也是非常明确的，如龙华科技大学校长葛自祥在谈到该大学的目标时就明确提出“两不要”和“两要”，“两不要”就是“不追求世界排名”和“不培养诺贝尔奖得主”；“两要”则是“要为企业培养优质实务人才”和“要为产业提供创新技术服务”。

谈到世界一流大学，人们常常想到美国哈佛大学等常春藤名校。但在谈到应用型高校时，除更多地想起不同的国家和地区的模式外，似乎很难有世界公认的一流应用型学校。这除了应用型高校本身在高等教育体系的地位不像一流大学那样显赫耀目外，可能与应用型高校本身的特质有直接关系。

应用型高校的地方性、行业性与国际化

1. 地方性。应用型本科院校与一流大学的目标指向不同，一流

大学指向的是国际，是在国际范围内争高下。世界一流大学都是研究型高校，这些大学更倾向于关注和解决人类社会和自然界普遍面临的重大和基本的问题，对于这些大学水平的衡量是对解决这些重大和基本问题的贡献程度。相对来讲，科学研究成果、科学研究水平、拥有影响力的拔尖科学家的数量、充足的科研经费、对全球优秀学生的吸引能力是非常重要的。应用型本科高校的指向则是地方性，服务于地方经济社会发展的目标，解决当地企业的技术问题，为当地培养应用型人才。这些高校要解决的通常并不是学术前沿问题，更多的是理论、科学原理或是新技术如何在现实中应用并加以改进的问题，虽然在解决问题过程中也会产生新技术，但很难在科学层面产生新发现或者说不是以追求新发现为目的的。应用型高校人才的培养目标主要是解决现实问题的能力，而不是学术发表。这并不是说不需要创新，解决现实的问题常常还是需要创新性的思维和创新性的人才。因为地方的多样性和异质性更突出，这就使得应用型高校的排名更为复杂，需要考虑到不同的维度和指标，才能彰显其本质的特征和特色。

2. 地方性与行业性。在地方高校的转型发展中，有不少高校将自己定位于“地方性、应用型和国际性”，或者是定位于“行业性、应用型和国际性”，也有些高校定位为“城市型、应用型和国际性”。那么，地方性与行业性、城市型、国际化是什么关系呢？

其实，就应用型本科院校来讲，最重要的特性或者说本质属性是地方性。城市型和行业性都只是强调其服务的范围而已，城市型更强调其服务于所在城市的发展，解决其所在城市在发展中面临的问题。一些高校提出行业性定位主要是因为历史上是行业主管部门创办的高校，服务于该行业的特色比较明显。但在高等教育管理体制改革的进程中，原部属高校的行业院校大多已下放到地方，这些高校已经很大程度上地方化了，因此所服务的某个行业主要是所在地的某个行业。换句话说，行业性也是有一定地理范围限定的。相对于行业性、城市型来讲，地方性的特点对于应用型高校具有更强的约束力，在很大程度上影响着学校的服务范围与服务目标，甚至规定着学校的发展潜力和发展方向。

3. 地方性与国际化。地方性是应用型本科院校最重要的特性。

因为应用型本科院校与一流大学的面向不同，一流大学要面向国际，在国际范围内进行比较和排名；应用型本科院校要面向地方，主要服务于地方，但这并不意味着应用型高校可以不关注、不参与国际化。只是相对于研究型大学，应用型高校国际化的侧重点是不同的。应用型高校参与国际化重在师生的国际交流、国际先进的教学理念和人才培养方式的学习、专业的认证或者国际的应用型科研合作等，国际交流的圈子更多聚集于应用型或应用导向比较突出的国外高校，而非以学术研究取向的高校为重点。目前，国内的一些应用型高校在强调国际化时，并没有强调应用性的导向，只是为国际化而国际化，或者仅仅是让学生有更多留学经历，这就与普通高校没有什么区别。在这样的情况下，简单地强调国际化就会把应用型做“空”了。

应用型高校中的“一流”

一流是比出来的，没有比较就没有一流。尽管地方性会导致应用型本科院校呈现出复杂的多样性和异质性，但并不是说在应用型本科院校之间就不可比较。只不过这个可比性在很大程度上受限于地域，超出一定的地域，其可比性就弱了。因为地域不同，各地产业不同，需求不一样，学校所能发挥的作用也就有很大的差别。前面提到，地方性是应用型高校基本特性，这个特性决定了应用型高校的服务范围和努力的方向。如果应用型高校办得比较好，就必须扎根于地方，与当地的经济社会的发展融为一体，成为当地经济社会发展中有力的推进器。相应地，这就要求这些应用型高校必须具有鲜明的地方性特征，深深地打上地方性的烙印。

那么，如何来判别应用型高校是否真的扎根于地方，对于地方的经济社会发展有重要影响呢？齐格勒（Ziegele）等人测量了与应用科学大学的应用性导向相关的两个领域：地方事务的参与和知识转移。地方事务参与度有六个指标，分别是本地（50公里邻近地区内）工作的本科毕业生占比；本地工作的硕士毕业生占比；在本地完成实习的学生占比；高校教师与本地的一位作者共同发表著作占比；地方提供的资助在高校获得的第三方资助中的占比；与地方上合作伙伴建立战略型合作伙伴关系占比。知识转移维度的测量有九个指标：与一位企业员工共同完成并发表的学术著作占比；每一位学者拥有的来自

于非官方赞助者提供的第三方资助；取得专利的绝对数量（每千名学生十年期间）；十年间每千名学生取得的专利数量；与校外合作伙伴共同取得的专利占比（十年期间）；每一位学者拥有的衍生公司的数量（全职工作的学者）；至少在一项国际专利里被引用的高校出版物的占比；高校基于培训活动取得收入在整个学校收入中占比；毕业生创建企业的数量（每千名毕业生）。其实，应用型的导向并不仅仅体现在这两个领域，还体现在教与学领域、科研领域、国际化领域，这五个方面是一个完整的有机的整体，共同构成了应用型大学的应用特色。

国家引导地方本科院校向应用型转变的主要目的是使这些高校能更好地为地方服务。与“一流”相关的评估和评价在国内高校建设和发展中是非常有效的动员和激励工具，一流的应用型本科院校应该能够在这种类型高等教育主导功能的发挥上起到表率 and 示范性作用，体现在人才的培养理念和培养方式、应用性科研和服务于当地社会经济发展的努力上，也体现在校企合作与产教融合方面。在设定一流应用型高校的相关评价指标时，特别要注意突出这类院校应有的导向、使命和特征，有效地避免应用型高校的建设“名不副实”“换汤不换药”的现象出现。

（原文载于《北京教育(高教)》，2018年10期；郭建如，北京大学教育学院教育管理与政策系，北京大学教育经济研究所教授）

顾永安：“专业为王”时代：高校如何应对

专业是本科培养的基本单元，一流专业是一流本科的基础，专业建设是高校办学质量、内涵建设的重要内容，直接关系到人才培养质量与大学办学水平的提升。新时代高等学校本科教育工作会议、全国教育工作会议都发出了推进一流本科教育、建设一流专业的强烈信号。“专业为王”时代主要有“四个一”的标志：其一是一个标准，颁布了《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，这是我国向全国、全世界发布的第一个中国质量标准，成为高校开展专业建设的主要标准；其二是一个体系，构建了参照国际标准和理念的三级专业认证体系，开展工程专业、师范专业等专业认证，立足守住专业底线；其三是一项制度，实施了专业综合评估制度，全国大多数省市区建立了本科专业综合评估及星级排名制度，旨在推动专业拔尖；其四是一个行动，教育部主导并推进了新工科建设行动，倡导设置体现新技术新产业新业态与新模式特征的新的工科专业，以新的理念方式要求建设一大批新工科专业……同时，新商科、新医科、新文科的建设也逐步展开。

“专业为王”时代要有相应的应对策略：**一是确立专业集群的战略思维。**要用专业集群的战略和思维来统揽专业布局调整。专业集群的战略思维及实践充分体现校地互动、产教融合理念，更加注重学科专业结构与社会需求的耦合关系，更加突出对接产业集群对人才培养的需求，更加关注提升“四个度”的价值追求：即对接地方经济社会发展，提升服务地方支撑度；促进学生成长成才，提升人才培养契合度；促进学校集约发展，提升资源配置的有效度；彰显学校特色优势，提升品牌影响的美誉度。一些高校专业集群的布局架构已经展开，但仍需在建立专业集群运行机制、内部和外部保障机制上下功夫，在推进基于专业集群的校内管理体制上下功夫。

二是提升专业内涵建设水平。只有将专业建优、建强、建特，才能真正凸显专业的王者地位。因此，一要把准专业建设的基本要素。包括人才培养方案制定、课程与教材建设、师资队伍建设、实验实习实训基地建设、主要教学环节质量标准研制、教学方法与手段改革、

本科教学质量工程建设、日常教学运行及其质量监控、教学档案管理、基层教学组织建设等等；二要突出专业的核心内涵。从众多专业建设的抓手来看，核心内涵主要是师资队伍、课程体系、平台条件、质量保障等。三是要培育打造专业特色。特色就是质量，就是水平，专业特色应当是高校办学与人才培养的核心特色和主要竞争力。

三是推进专业融合复合跨界。专业与高校办学的各个要素及人才培养的各个环节密切关联，以开放、互联、整合、复合、融合、融通、跨界等方式，实现各相关专业之间相互借力、资源共享、课程共享，做强专业、做特专业已经成为新常态、新范式。

为落实“专业为王”，还需要有相应的保障：一是实施校院一把手领航专业工程。校长们应当更多地谋划和决策学校专业建设中长期规划、专业布局调整，更多地推出切合学校实际的专业提升战略举措，更多地提供专业建设的体制机制与人财物等方面的保障；二级教学单位的院长或系主任是落实专业布局调整、专业内涵建设的第一责任人，应当明确其全面负责二级教学单位工作的同时分管“专业建设”这个主业，以及与此密切相关的学科建设、师资队伍建设，并积极主动地支持和保障分管教学的副院长或副主任开展专业内涵建设的各项工作。二是实施专业负责人能力提升工程。目前一些高校专业负责人配备上偏弱，待遇上偏低，工作专业性程度不高；专业负责人陷于大量具体事务，工作负荷重；对专业负责人指导与管理上缺位。专业的建设与发展首先是专业负责人自身能力与水平的提升。因此，迫切需要通过有针对性的培训、研修促进专业负责人能力提升与发展，并通过专业负责人带动专业教师的能力提升与发展。三是实施各项专业抓手整体推进工程。面对当下众多的专业建设抓手，一些高校领导和专业负责人叫苦不迭、穷于应付、顾此失彼。校、院二级领导及专业负责人要在方法论上和策略上学会统筹兼顾，强化系统化思维，整体性推进专业建设工作。要善于研究分析并厘清专业综合评估、专业认证、品牌（优势、特色）专业等共性指标与个性要求，把握专业建设的基本规律，努力做到对接产业发展，优化专业结构，遵循专业规范，达到专业标准，开展专业评估，抓好专业认证，培育专业特色，

以对专业的高站位谋划、高起点建设、高标准要求，实现专业的特色化建设和高水平发展。

（原文载于《教育发展研究》，2018年第19期；顾永安，中国高等教育学会院校研究分会应用型院校研究中心，常熟理工学院人文学院教授）

赵军：“应用型+”人才培养模式改革研究与实践

地方高校是我国高等教育体系重要的组成部分。坚持特色办学，培养应用型人才才是地方高校的必然选择^[1]。但在应用型人才培养过程中，不少地方高校不同程度地存在培养目标相对单一、课程体系趋于雷同、实践环节相对弱化^[2]、人才培养缺乏特色等一系列问题。这在一定程度上导致人才培养与社会需求脱节，出现供过于求、供不对求等各种矛盾现象。如何进行人才培养的供给侧改革，提高人才培养的社会适应性是当前地方高校应用型人才培

作为一所地方综合性大学，三峡大学于2000年由原武汉水利电力大学（宜昌）与湖北三峡学院合并组建。学校在合并组建之初就确立了应用型人才培养目标，并在长期办学实践中探索实施了“应用型+”人才培养模式，目前已取得了显著成效。该模式对于地方高校培养应用型人才、提高人才培养的社会适切性具有一定的借鉴意义。

一、“应用型+”人才培养模式的提出背景

三峡大学地处湖北宜昌，作为一所部属行业性院校划转地方的综合性大学，其人才培养具有浓厚的水利电力学科背景和行业特色。但在学校合并组建后相当长的一段时期内，其应用型人才培

一是人才培养目标不够清晰。学校组建初期，其应用型人才培

二是人才培养类型相对单一。“十一五”以来，我国传统的水利电力行业不断加速转型升级，区域经济结构也已进入深度调整期。地方经济，特别是三峡区域的经济结构已进入转型升级期。地方经济社会发展对学校人才培养的需求日趋多元，但目前学校人才培养的类型还相对单一。从表象看，应用型人才的就业面向狭窄，学生综合素

质、创新精神和实践能力的社会认可度不高;往深层看,学校人才培养没有体现出因材施教和分类培养,人才培养与社会需求还存在结构化矛盾。

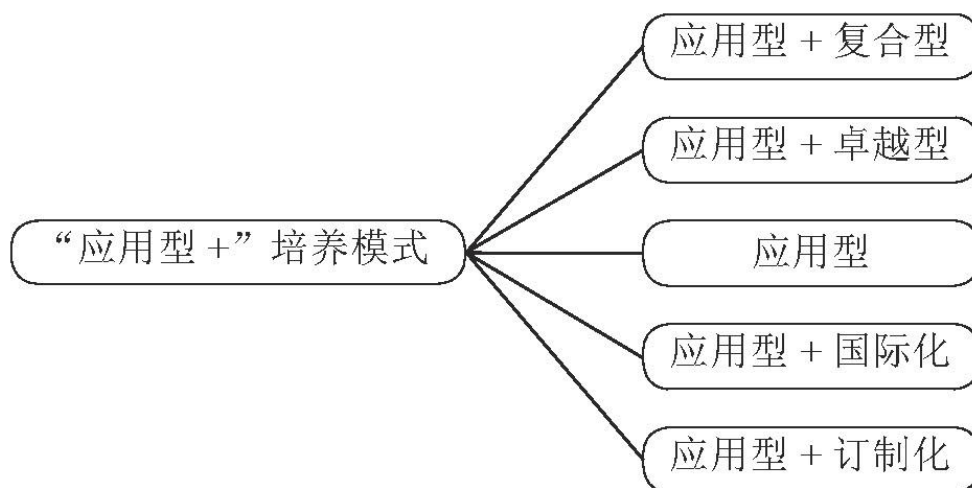
三是人才培养特色不够鲜明。一方面,融入地方综合性大学后,传统的优势学科和专业人才培养特色日趋淡化。另一方面,作为地方综合性大学的整体优势和特色还未完全形成。同类学科、专业的课程体系区分度不明显,人才培养方案存在明显的趋同化现象,课程体系不尽合理,课程设置学分过多,学生自主选择空间相对受限。同时,这些问题抑制了学生发展的自主性和能动性,人才培养的同质化倾向日益突出。

以上三大问题既彼此独立又相互关联,这三大问题也是其他地方高校应用型人才培养面临的难题。

二、“应用型+”人才培养模式的基本内涵

针对培养目标、培养类型及培养特色存在的三大问题,三峡大学坚持问题导向,遵循分类培养和个性施教的原则,赋予“应用型”人才更加清晰的内涵,即“高素质、强能力、应用型”,并在此基础上创造性地构建了“应用型+”人才培养模式。

将“高素质、强能力、应用型”作为学校人才培养的总体目标,主要是在借鉴其他地方高校人才培养经验的基础上,从学校办学历史和现状出发提出来的。“高素质”是指学生要具有较高的思想道德素质、科学文化素质、专业素质,身心健康且具有较强的社会责任感、法治意识和创新精神;“强能力”是指学生要具有较强的社会实践和解决问题的能力,以及自主学习和终身学习能力;“应用型”是指学生要能够将特定的专业知识和专业技能应用于所从事专业的社会实践,或将其转化为生产力(包括管理能力和服务能力),为社会创造价值。基于“高素质、强能力、应用型”的人才培养目标,学校构建了“应用型+”人才培养模式,该模式是指以“应用型”培养模式为基础和主体,根据各类专业定位及学生个性需求,有针对性地将应用型培养模式与其他培养模式有效衔接和深度融合,从而形成多样化的培养模式组合,见下图。



三峡大学“应用型+”人才培养模式框架

“应用型”培养模式强调以学生综合素质培养为基础，以专业知识和专业技能的应用与转化能力培养为重点，通过学校与社会的协同合作，推动应用型人才培养目标的达成。“应用型”培养模式是“应用型+”培养模式的基础和主体。基础是指三峡大学“应用型+”培养模式由多种培养模式组成，但这些培养模式的实施必须以“应用型”培养模式为基础；主体是指“应用型”培养模式是三峡大学大多数专业实施的培养模式，其培养规模也占较大比例。

“应用型+”培养模式包括“应用型+复合型”“应用型+卓越型”“应用型+国际化”“应用型+订制化”等多元化培养模式。“应用型+复合型”以培养复合型专业化人才为导向，“应用型+卓越型”以培养行业精英型人才为导向，“应用型+国际化”以培养具有国际视野和国际交流能力的专业化人才为导向，“应用型+订制化”根据行业和地方经济社会发展需求，在专业必备的知识和技能培养基础上，结合企事业单位、实务部门等具体人才培养需求，制订和实施订单式的人才培养计划。

三、“应用型+”人才培养模式的实施路径

为了培养“高素质、强能力、应用型”人才，三峡大学结合水利电力行业新需求和宜昌市及湖北省经济社会发展新需要，明确提出人才培养的“双服务”面向，即服务水利电力行业和地方经济社会发展，并在此基础上，对应“应用型+”人才培养模式，逐步探索实施了以应用型为核心、多元化走向为特征的分类培养路径。

“应用型”培养模式主要以学生综合素质培养为基础，以专业知识和专业技能的应用与转化能力培养为重点，其培养方案的设计参照专业认证要求，采用“一体化、五共同”方式实施。“一体化、五共同”是指学校与企业共同确定人才培养目标，共同编制人才培养方案，共同实施人才培养过程，共同保障人才培养条件，共同评价人才培养质量。“一体化、五共同”是学校落实“应用型”培养模式的核心路径，也是“应用型+”培养模式的普遍特征。实施“应用型”培养模式的学生约占全体学生的60%，是学校人才培养的主体。

“应用型+复合型”培养模式主要有两条实施路径：一是“大类培养+专业分流”模式。大类培养强调厚基础、宽口径，专业分流强调专业化、应用型。目前学校已有25个专业实施了大类培养。二是“主修专业+辅修专业（课程）”模式。学校每年参加双学位、辅修专业的学生比例约占5%。整体上，采用“应用型+复合型”培养模式的学生约占全体学生的25%。

“应用型+卓越型”培养模式主要以国家卓越工程师教育培养计划、省部级专业综合改革试点项目、湖北省拔尖创新人才培养计划、湖北省战略性新兴产业计划、荆楚卓越计划等改革项目为载体。其培养方案的设计在确保应用型人才培养底线的基础上，更加注重改革项目的特殊性要求，体现出行业精英化导向。该模式学生的培养规模约占全体学生的5%。

“应用型+国际化”培养模式主要采用2+2、3+1培养方式，与境外高校联合培养人才，同时以单独编班、全英文授课等方式培养留学生。目前学校留学生的国别已拓展至48个，覆盖水利水电工程、土木工程、电气工程及自动化等10个全英文本科授课专业。该模式学生的培养规模约占全体学生的5%。

“应用型+订制化”培养模式强化订单式培养要求，其培养方案的设计更加灵活机动。学校根据企业的实际需求，在寒暑假或节假日为学生提供订制化的课程。如学校先后与中国长江三峡集团公司、国家电网公司等单位开展“订单式”人才培养。该模式学生的培养规模约占全体学生的5%。

需要指出的是，上述的以应用型为核心，多元化走向为特征的

人才培养路径主要是根据社会需求、生源情况及学校现有资源配置条件等要素进行设置的，其培养规模仅为相对预设，实际培养类型应允许并鼓励重叠和交叉。

四、“应用型+”人才培养模式的关键措施

围绕“高素质、强能力、应用型”人才培养目标，学校多措并举，深化“应用型+”人才培养模式改革，通过发展素质教育、优化课程体系、加强实践育人、完善质量保障等措施，确保“应用型+”人才培养模式的落地、落实、落细、落小。

1. 发展素质教育——全程式、贯通型

培养“高素质、强能力、应用型”人才，前提是高素质。为此，学校成立了大学生素质教育中心，统筹指导全校学生素质教育，将素质教育渗透到人才培养全过程，贯通专业培养各阶段。首先，学校通过人才培养方案的修订打通第一课堂与第二课堂学分，并将学分置换权有机分散至教务、学工、团委等部门及各学院。学生在完成必修课程或项目学分的基础上，可以自由灵活地进行校、院级的课程选修或学分置换。其次，学校坚持科学教育与人文教育的融合，建立工程训练中心和人文素质教育基地。中心和基地为全校学生分类开设科学教育和人文教育类必修和选修课程，各学院也依托院级平台、基地，结合专业人才培养需要，有针对性地实施科学教育和人文教育，并将其渗透到专业课程教学中，以提升学生的科学精神和人文素养。

2. 优化课程体系——强核心、重拓展

为了落实“应用型+”人才培养模式，学校通过强化核心课程、打造拓展课程提高专业的区分度和课程的社会需求契合度。学校要求各专业选取有代表性的企事业单位、实务部门、兄弟院校等作为调研对象，开展人才培养方案的编制调研工作。各二级学院也成立了由院长、分管教学的领导、学院教学委员会专家、企事业单位相关人员等组成的人才培养方案修订工作领导小组。各专业负责人组织专业教师认真学习教育部教学指导委员会等部门关于专业与课程建设的有关文件，科学编制专业人才培养方案。通过对人才培养方案的修订，学校逐渐构建了“通识课程（通识核心+素质拓展）+专业课程（专业核心+专业拓展）”的课程框架体系，进而有力支撑了“应用型+”

人才培养模式的落实。

3. 加强实践育人——三层次、九模块

实践育人是“应用型+”人才培养模式的重要抓手。学校构建了基础实践能力培养、综合应用能力培养、创新创业能力培养三个层次的实践育人体系，通过工程训练、校园活动、专业实验、课程设计、毕业设计、社会实践、学科竞赛、科研训练、创业教育等九个模块强化实践育人。这种三层次、九模块的实践育人机制，为分类培养、分类成才提供了强有力的支持，夯实了应用型人才培养的实践基础。

4. 完善质量保障——多主体、全闭环

质量保障是“应用型+”人才培养模式的坚强后盾。学校加强质量监控，强化自我约束，运用听课、检查、调查、评估等质量信息采集方式，形成校内外多主体、全闭环的人才培养质量保障机制。校院领导、各级教学管理人员、教师同行、督导专家、校外人士、行业企业负责人都不同程度地参与听课、检查、调查、评估等质量监控环节，在信息收集、评价诊断、反馈修正中发挥重要作用。学校制定了企事业单位人员参与毕业设计（论文）答辩委员会制度，以提高毕业设计（论文）的实践育人效果。学校还构建了本科教学质量综合评价体系，将学生作为教学质量评价核心主体的同时，引入同行、督导、教学管理人员参与，其中学生评价权重不低于综合评价权重的40%，教学管理人员评价权重不高于综合评价权重的10%。

“应用型+”人才培养模式改革是基于问题导向，紧密结合行业和地方经济社会发展需求而进行的一项人才培养模式改革。该模式突破了传统人才培养模式“模式化”的弊端，它不是单一的培养模式，而是多种培养模式的有机组合，因此更加灵活开放。这也进一步说明了该培养模式对于地方高校应用型人才培养具有相对普适的借鉴意义。同时，“应用型+”人才培养模式改革实践也说明，培养模式改革从来都不是单一的改革，培养模式改革落地、落实、落细、落小必须要通过一系列的改革配套来支持。从人才培养模式改革到人才培养体系优化是成功人才培养模式改革的必由之路。

【参考文献】

[1]徐同文, 房保俊. 应用型:地方高校人才培养的必然选择[J].

高等教育研究, 2012 (6) :59.

[2]程光文, 龚园. 面向行业的地方高校人才培养模式改革研究
[J]. 中国大学教学, 2015 (11) :31.

(原文载于《中国大学教学》, 2018年第9期)

南方宣言：院校研究促进民办高校转型升级发展

2018年11月24-25日，中国高等教育学会院校研究分会与中山大学南方学院在广州从化召开“应用型民办本科高校建设与院校研究高端论坛”，来自40多所民办高校的近百位代表参加了会议。参会代表对民办高校转型升级发展的必要性、主要任务和路径等进行了广泛而深入的探讨，对院校研究促进民办高校转型升级发展的重要作用深表认同。大家一致认为，民办高校应当高度重视院校研究，积极开展院校研究，使院校研究成为开启励精图治、兴旺发达的有力武器。

民办高校已经成为我国高等教育的重要组成部分。民办高校的发展不但是我国改革开放四十年经济社会发展的重大成果，更是我国高等教育从精英化走向大众化、满足数以百万计青年学生求学需要的关键战略，也是中国高等教育改革的生力军。

民办高校亟需加强内涵建设，提高办学水平。民办高校已经积累了比较丰富的办学资源，建立了能够满足基本办学需要的运行机制，构建了多层次、多类型、多功能、多种投资渠道支持的办学体系。与此同时，民办高校也存在办学历史相对较短，办学实力相对不足，师资队伍整体水平偏低，课程教学质量存在薄弱环节，开放办学、合作教育的渠道比较狭窄，整体办学水平和办学质量处于相对弱势等问题。更为关键的是，很多民办高校未能充分发挥民办机制的优势，建立起科学化、高效率、高质量的办学决策支持机制，决策的随意性强，导致办学体系和制度机制变化不定，民办机制的优势没有充分发挥出来，无效工作、低效办学、滞后发展现象比较普遍。

民办高校必须在创新办学机制上主动作为、大胆变革，引入院校研究，建立专业化的决策和办学支持机制。过去的主动作为成就了我国民办高校，是民办高校破茧成蝶、由小到大发展成为我国高等教育事业重要力量的根本经验。面向未来，民办高校对院校研究的需求更加迫切，院校研究可以帮助民办高校实现科学、高效、高质量、可持续发展，能为民办高校举办者和办学者提供科学的、专业化的决策咨询意见和建议，前瞻性地研判学校发展形势，预测学校发展面临的机遇和挑战，提出解决学校发展问题的对策建议。

院校研究是民办高校实现转型升级发展的关键抓手。院校研究是高校的自我研究，是高校立足于解决自身发展问题的前瞻性研究。没有表盘的汽车无法行驶，没有航标的航行充满风险，没有前瞻性研究的办学类似盲人摸象。要做好院校研究，真正发挥院校研究的作用，民办高校应当创新工作机制，设立院校研究中心（所、室），配备专门研究人员，提供研究条件，支持他们做好咨询研究，着力打造学校领导与决策的高水平研究智库；加强院校研究队伍建设，积极开展和参与院校研究的相关理论和技术培训，努力建设一支人员精干、专业化程度高、研究能力强的研究团队，不断提高服务学校改革发展的能力；加强学校发展战略研究以及课程、教学、教师、学生等领域的行动研究，运用科学的研究方法，在调查研究和大数据分析的基础上，持续不断地为学校领导、行政职能部门和师生提供有价值的研究报告和政策策略建议，促进学校工作上水平、上台阶。

民办高校发展大有可为。重视和加强院校研究，民办高校不仅能提高办学的科学性、合理性和有效性，而且能够形成富有进取心的办学体系，建立创新导向的运行机制，提高学校的核心竞争力。民办高校拥有共同的命运和发展前景，处于相似的发展环境和氛围，必须抱团取暖，加强交流互动和研究探索，形成院校研究的有效模式，共同推进院校研究，充分发挥院校研究撬动学校转型升级发展的作用，开创民办高等教育事业美好的明天，为建设高等教育强国，实现中华民族伟大复兴的“中国梦”做出积极的更大的贡献。

（原文载于中国高教学会院校研究分会公众号，2018年11月27日，网址：https://mp.weixin.qq.com/s/lhKyJOnly2986_LMfoAeAQ）

■他山之石

黄河科技学院：实施内涵发展 建设世界一流应用科技大学

一、强化师资 提升学校核心竞争力

“还是要请最好的老师，咱就是一条原则，教学质量是生命线。”办学之初，黄河科技学院创始人杨钟瑶和胡大白的一番对话，揭示了这所学校成功的秘诀。

所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。经过34年的发展，黄河科技学院不但建起了具有地标意义的高楼大厦，也吸引了众多具有国际影响力的专家学者加入。黄河科技学院实施“人才强校”战略，加强了师资力量建设，提升了学校核心竞争力。

聘请到了张改平院士任名誉校长、刘人怀院士任校学术委员会主任，钟世镇院士任黄河科技学院医学科学首席科学家，诺贝尔化学奖得主根岸英一院士任黄河科技学院终身名誉教授，教育部长江学者王志功教授任电子信息类专业教学指导委员会主任，鲁迅文学奖获得者鲁枢元教授担当生态文化研究中心主任。

除了引进高层次人才之外，黄河科技学院还培育了一支具有较强研发能力的科研人才队伍，锻造“双师型”教师。实施分层建设、分类培养的措施加强辅导员队伍建设。

二、经世致用 创新人才培养模式

在人才培养上，黄河科技学院以深入推进产学研合作协同育人为抓手，创新“本科学历教育与职业技能培养相结合”的人才培养模式，搭建了公共服务、科技支撑、金融服务和创新创业教育四大服务平台。学校创新性地探索了“课堂+园区+企业”的“三元合力”人才培养模式。

在专业设置上，以社会需求作为“指南针”，专业调整机制顺时而动。黄河科技学院董事长胡大白表示“充分考虑国家、河南省经济发展形势，找准定位，紧紧瞄准国家发展战略的人才需求设置专业，把大学教育变成经济社会发展的‘发动机’，是黄河科技学院设置专业的一贯做法。”

对于就业的学生，着重加强学生的实践能力，在课程设置上与企

业共同开发以“实务、案例、问题、标准、流程”为主的实践性课程，强化学生实战能力培养。

对于创业的学生，将创新创业课程体系持续优化。以“专创融合”为核心，构建了“创新创业普及教育、创新创业专业教育、创业辅导、微创业培育”四个平台的创新创业课程体系，形成了“创业教育+项目实训+创业实践”依次递进、有机衔接的课程群。

三、继往开来 打造世界一流应用科技大学

创办于 1984 年的黄河科技学院，1994 年成为第一个经国家教委批准实施专科学历教育的民办高校，2000 年成为第一个经教育部批准实施本科学历教育的民办高校；2018 年《广州日报》全国应用型大学排行榜发布，黄河科技学院蝉联全国应用型大学排行榜民办高校第一名。众多“第一”和“唯一”的称号见证了黄河科技学院的光辉岁月和风雨历程。

“过去 34 年，黄科院在中国民办高等教育发展的跑道上采取的是领跑、并跑的策略。新时代，我们要新作为，现在是厚积薄发，我们要弯道超速，多个领域领跑，争做国内民办应用型高校第一方阵领头雁。”

谈到下一个发展目标时，胡大白坦言，到黄河科技学院建校 60 周年的时候，要建成世界一流的应用科技大学。

（原文载于人民网-河南频道，2018 年 07 月 05 日）

上海视觉艺术学院：德稻实验班——设计大师的摇篮

编者按：“SIVA·德稻实验班”（“SIVA”即上海视觉艺术学院）在2013年开始正式招生，首批开设产品设计与动画两个专业，分别由享誉世界的工业设计大师、全球知名“青蛙设计”创始人艾斯林格（Hartmut Esslinger）教授，以及全球第一个动画专业创始人、素有“动画界的哈佛”之称的加拿大谢尔丹学院荣誉教授罗宾京（Robin King）教授为主导大师。德稻实验班在教学中获得了学生、家长以及来自海内外教育界专家、学者的高度认可。鉴于“SIVA·德稻实验班”模式的成功，2014年，德稻与SIVA继续拓展“实验班”合作，增设了包括文化产业管理（品牌战略与设计）专业、动画专业、产品设计（可持续家具设计）专业、表演（古典吉他）专业、视觉传达设计（空间、品牌与标识）专业、艺术与科技（科智艺术）专业、服装与服饰设计专业、文化产业管理（品牌战略与管理）专业、环境设计（主题景观设计）专业、环境设计（建筑艺术设计）专业在内的另外8个专业。德稻秉承“汇聚世界大师、培养行业精英”的理念，将致力于“实验班”模式的扩大和推广，使更多的高校与学生获益，为国家培养新一代实战型、复合型行业领军人物。

走进上海视觉艺术学院，顿时便被一座座风格独特、中西合璧的现代建筑所吸引，被水系环绕、芳草如茵、花香迷人的小岛风情所陶醉。置身于花木掩映、碧波荡漾、充满人文艺术氛围和青春气息的校园，宛若徜徉在英国的杜伦大学和美国的杜兰大学，总有一种身处世外、宁静致远的感觉，总有一种对人文知识和艺术修养的渴望，油然而生的是对文化艺术的认同和美好未来的期许。望着那一尊尊艺术雕塑和一个个大师的名字，不由得令人肃然起敬、心胸开阔、遐想无限，也使我想起梵高的名言，“没有什么是不朽的，包括艺术本身。唯一不朽的，是艺术所传递出来的对人和世界的理解”。

上海视觉艺术学院（以下简称上视）创办于2005年，原为复旦大学上海视觉艺术学院，2013年转设为独立建制的“上海视觉艺术学院”。学校秉承“忠诚、卓越、创新、和谐”的理念，凭借地缘优势和松江大学城的地理位置，借鉴国内外现代艺术学科的培养模式，

借助百年名校、实力媒体和著名企业家的鼎力相助，以及与德稻教育集团共同打造的国际艺术本科实验班的平台，改革创新、薪火相传，在短短的十几年中，将学校创办成一所教书育人、产品创新、社会服务三位一体的，国内外家喻户晓的艺术本科院校。学校始终坚持培养文化产业发展和社会需求的应用型人才的宗旨，注重专业与市场相结合、专业与职业相结合、艺术设计与社会效益相结合、人才培养和未来市场预判相结合；注重课程教学与大师工作室教学相结合、校内教学与校外实习相结合；注重教学的“原创性、艺术性、实践性、前瞻性”；注重教育政策的分析和与社会各界的联系，探索出一条“需、学、研、产”一体化的办学之路，成为办学起点高、教学质量高、人才素质高的典范。

艺术在创新中发展，文化在包容中融合，而艺术往往产生于波澜壮阔的时代和环境优雅的净土。中国已经成为第二大经济体并以“亲诚惠容”、合作共赢的胸襟从世界游戏规则的边缘走向国际舞台的中心，中国教育成功实现从精英教育到大众教育的跨越，并按照国务院的部署积极推进世界一流大学和一流学科建设。上海是亚洲金融中心，中国改革开放的通都大邑，中国教育的“纽约”和“波士顿”，而上海视觉艺术学院却是闹中取静尽享自然的一片净土，一片世界艺术大师各领风骚施展才华的乐土，一片中西文化碰撞、融合、创新的摇篮。

在这一幢幢的建筑之中，当属德稻上海中心大楼最负盛名。因为在这幢大楼中汇集了 24 个国家和地区的几百名世界顶尖水平的艺术大师，他们之中有享誉世界的业内大师，如工业设计大师、全球知名“青蛙设计”创始人艾斯林格（Hartmut Esslinger）和全球第一位动画专业创始人，素有“动画界的哈佛”之称的加拿大谢尔丹学院荣誉教授罗宾京（Robin King），也有名扬四海的行业领军人物，如苏黎世 dai 品牌顾问公司创始人白福瑞（Florin Baeriswyl）、佛罗里达生态修复大师李若云（Kevin Erwin）、巴西城建与可持续发展大师龙百渡（Arch Fernando Brandao）等。他们拓展了学校对外合作交流的渠道，丰富了学生创新思维的时空，赢得了社会各界的尊重，也为学校带来了社会效益和经济效益。上视与德稻集团的合作不同于一

般的中外合作办学，而是把世界各国的优质教育资源、艺术大师的创新理念、成功经验和市场运营模式引入到上视，移植到上视，成为上视推动教育改革、加强内涵建设与促进国际合作的动力和源泉，成为中外合作办学的另一条成功模式。

这些行业专家在学校和德稻集团的支持下，在德稻大楼亲自设计并建立起不同文化背景、不同艺术风格的工作室，工作室小到几十平米大到几百平米不等，室内基本按照大师的学术背景、个人爱好和艺术风格布置和装饰，让大师们感到文化上的认同和艺术上的亲近，又让学生们置身于不同历史文化、不同艺术风格的氛围之中。大师们每年至少在这里工作 60 天以上，上课和指导学生，久而久之这里成为他们工作生活的必不可缺的一部分，成为他们才思涌动和创作灵感的发源地，也成为他们心灵的故乡。而一个个别具风格的工作室汇成一座现代建筑艺术的博物馆，陈列着大师的过往与心血、学生的作品与成果、社会各界的赞誉与认同。学生们可以在工作室里上课、学习、设计，与大师们共同探讨调研方案和设计思路。在艺术渲染和大师的指导下，学生们等于站在了巨人的肩上，站在了艺术设计的前沿，视野开阔、思路敏捷、灵感迸发。今日的学生将是明天的大师，今日学生的作品将是明天社会的品牌，今日的借船出海将是明天的领航世界。

大师们参与学生的专业设置、课程设计、招生面试和面对面指导与教学，同时也把他们的创作理念贯穿始终，推动了学校的专业课程改革、人才培养模式、评价认证标准的改革与创新，拉近了与国外艺术名校的距离。正如实验班产品设计（战略设计与创新）专业的领衔大师艾斯林格表示，他期待学生们能有创新精神，而这与批判性思维是分不开的，批判性思维要打破既有的规则，敢于冒险、犯错，敢于面对模棱两可的处境。教学中，大师们言传身教、“钉是钉、铆是铆”，对那些达不到要求的学生，只给予一次补考和作品修订的机会。严格的艾斯林格曾一次劝转和劝退 1/3 的学生，让家长们一时难以接受。面试和招录时，大师们并不完全按照分数的高低录取学生，而是注重学生的艺术才华和发展潜力，让有些自认为分数高就可以过关的学生感到委屈。教学过程中，大师们注重学生的能力和职业开发、产品设

计前期的调研和产品的理念创新与社会效益。正是这些举措和高标准、严要求保证了教学质量和学生的素质，保障了学校“人无我有、人有我新、人新我优、人优我精”的办学定位，维护了学校的声誉和地位。

（原文载于《世界教育信息》，2017年第13期）

上海建桥学院：加快一流民办大学建设

作为一所以本科教育为主，培养生产、建设、管理、服务第一线应用型专门人才的多科性民办大学，长期以来，上海建桥学院全面贯彻落实党的教育方针，坚持社会主义办学方向，将办学质量视为学校发展的生命线，把质量建设作为提升学校教育教学水平的有力抓手，始终坚持党组织在学校的政治核心地位，落实立德树人根本任务，坚持应用技术大学办学定位，以区域经济发展需求为导向，优化专业结构和人才培养方案，走上了一条具有民办特点、建桥特色的应用型人才培养之路，受到了社会、家长和用人单位的广泛好评和高度关注。

以质量建设为引领 促进学校内涵式发展

作为一所民办本科高校，上海建桥学院以提升人才培养质量为宗旨，开展新时代教育思想大学习大讨论，明确新时代教育的新理念新思想新观念，打造学校质量文化；深化学校教育教学改革，以成果为导向，打造精准化育人体系；引入质量管理标准，强化质量管理规范，不断提升学校内涵建设。

以质量文化为先 凝聚内涵发展共识

今年6月，在新时代全国高等学校本科教育工作会议召开之际，学校正以“育人为本·教学为本·本科为本”为主题举办首届教学节，校长朱瑞庭在教学节启动仪式上说：“质量文化是促进学校人才培养质量不断提升的更持久、更深沉的力量。如果没有扎根于学校文化的质量文化，就不是一所成熟的大学，就不是一所好的大学。要推动学校建立自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，将质量价值观落实到教育教学各环节，将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，从而为把学校建设成为全国一流的民办大学打下坚实的基础。”

学校通过设立首届教学节，举行教育教学成果展及各类主题活动，突出本科教育在学校各项工作中的核心地位，通过“名师促教”“以生为本”“以评促建”“学术引领”“以赛促学”五大篇章，展示2017年以来学校加快推进“十三五”规划落实，围绕“卓越建桥计划”核心任务，在内涵发展、特色发展、质量发展方面取得的阶段性成果，推动学校工作进一步以学生为中心，以应用为导向，以实践

为载体，深化教育教学改革，不断提升应用型本科专业建设与社会产业发展需求的适应性、匹配度。教学节期间，学校举行“系主任说专业”、青年教师教学竞赛校级优秀教师汇报展示、听评课等各类活动近百场次，为教师交流先进教育理念、教育教学经验、分享成果创造了条件。

学校重视教师师德建设，建立师德测评机制，建立教师教学技能辅导支持体系，使得教师能够自觉履行教书育人职责，并不断提高“上好一门课”自觉意识。近年来，在名校林立的上海高校青年教师教学竞赛中，学校教师屡获佳绩，比赛成绩在上海民办高校中名列前茅，超过部分公办本科院校。

以育人成果为核 提高人才培养精度

2013 年通过本科合格评估后，学校从规模扩张、外延发展逐步过渡到质量提升、内涵发展阶段，推行以学生为中心、能力本位的教学改革，启动以教学成果为导向的（OBE）课程教学改革，通过“预期学习成果（目标）→教学实施→学习评价→成果达成度测评→反思改进”的逆向教学设计，优化教学内容、教学手段、评价方式，确保课程目标最终实现。

为推行成果导向的课程教学改革，学校研究提炼了 8 项核心素养作为人才培养总纲，各专业根据行业实际需求，进一步将核心素养细化为毕业要求；以“课程矩阵图”形式明确必修课与毕业要求（指标点）之间的关联。课程设计时，进一步将毕业要求（指标点）转化为可观察、可测量的课程预期学习成果，注重知识与能力、素养有机融合，覆盖本科教学全过程，最终达成“8 项核心素养→专业毕业要求→教学指标点→课程预期学习成果”四级转换，使学校人才培养定位在各门课中得到贯彻。此外，学校以“雷锋精神”为内核，以社会主义核心价值观为引领，融合学校校训精神、雇主期望，形成校本特色德育体系，以 OBE 课程改革和课程思政指标点为抓手，在第一、第二课堂渗透实施。建立校院两级课程思政示范课、“服务学习”项目、教师成长社群。

2015 年为响应地方高校转型发展的要求，学校开始实施“卓越建桥计划”，其理念是把提高学生就业竞争力作为学校的核心竞争力，

通过专业课程、学生服务、师资建设、质量管理四大关键要素优先改革，引领学校内涵建设，全面提高应用型本科人才培养质量。“计划”实施以来，每年形成改革任务清单，严格管考机制，出台新规近 100 项，应用型本科内涵不断彰显。

在新的发展阶段，学校以迎接新一轮的本科教学审核评估为契机，坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针，将审核评估工作与本科教育综合改革紧密结合，强化办学定位，强化人才培养中心地位，健全质量保障体系，持续提高人才培养质量。学校通过自查自评、专家诊断、第三方评价，分析学校的现状、优势以及短板、瓶颈，明确发展思路、努力方向和攻坚重点，强化教学工作中心地位，深化教育教学改革，进一步提升内涵建设水平。

以制度规范为本 打造优质管理体系

为推进学校教育服务管理规范化和标准化，学校主动自我加压，以建立与实施基于 ISO9001 标准的质量管理体系为抓手，2017 年 4 月启动质量管理体系建设。学校成立质量推进工作组，明晰质量管理工作框架，建立了一支约 70 人的内审员队伍；先后开展多次校内外培训。完成全校运行过程梳理、各部门风险点梳理、ISO9001 质量管理体系文件梳理，形成质量手册、25 个程序文件、325 个作业指导、478 个记录表单。依序开展了内审、管理评审、外审，梳理并改进了学校在教育教学和服务管理上存在的一些不足，初步形成了运转有序的校内质量管理体系，为学校健康发展和提高教育教学质量水平提供了坚实保障。学校于 2018 年 6 月顺利通过上海质量体系认证中心 ISO9001 质量管理体系认证，这是沪上民办高校首次通过该认证。

ISO9001 质量管理体系的建立，使学校原有的本科教学质量保障体系扩展为全员全过程的质量管理体系，这项改革带来的益处：一是建立了学校教育教学质量标准，质量管控有了更为标准化、过程化的操作指导；二是把质量监控延伸到风险管理、安全管理等领域，为学校运行建立了有效的安全托底机制；三是内审、外审、管理评审、风险管控、满意度监测等多项措施使质量缺陷能够得到有效重视与纠正，行成质量管理闭环；四是形成质量文化，把质量建设转化为学校每个教职工的共同价值和自觉行为。

坚持立德树人根本任务 发挥党组织的政治核心作用

上海建桥学院是上海较早成立党组织的民办高校，学校党委也是上海市民办高校党工委成立后首家获批成立的民办高校。学校共有 10 个党总支 68 个党支部，其中学生党支部 47 个，全校有党员 917 人，其中教职工党员 386 人，占教职工近半数。建校 18 年来，学校党组织始终发挥政治领导作用，坚持社会主义办学方向，围绕中心，服务大局，在党组织推动发展、服务群众、凝聚人心、文化引领、促进和谐等方面，切实发挥党组织的政治核心作用。

强化思想引领 注重顶层设计

学校党委把深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想作为深化应用型本科建设的重要抓手，推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。围绕立德树人根本任务，组织开展党建、师德师风专题培训、专题讲座、专题自学、专题交流研讨、知识竞赛等活动，进一步统一思想，凝聚共识，不断提高师生员工的理论水平与工作能力。邀请专家进行专题讲座学习习近平新时代中国特色社会主义思想，让党员干部、广大师生进一步深刻了解时代背景、重大意义、理论体系、思想精髓和理论品质，从新时代的基本形势、主要任务及世界意义来理解把握习近平新时代中国特色社会主义思想，通过专题学习教育，不断用新思想指导学校的教育教学实践。

坚持立德树人 创新思政教育

探索实现从思政主渠道育人向“课程思政”立体化育人的转化。根据学校“弘扬新时代雷锋精神，培养雷锋式毕业生”的办学育人定位，结合“卓越建桥计划”中对人才培养的“八项核心素养”要求（表达沟通、自主学习、专业能力、尽责抗压、协同创新、信息应用、服务关爱、国际视野），推行“成果导向的教学 OBE 应用于课程思政”的改革，进一步促进教书育人的针对性和有效性，思政教育成果显著，学校“新时代雷锋精神融入立德树人全过程 提升民办高校思政教育针对性有效性”项目，获得 2017 年上海市教学成果一等奖。

学校建成占地 400 多平方米的上海市高校首家雷锋主题纪念馆，成为学校思政教育、服务社会、扩大影响的重地，接待校内外参观人员近两万人次。创立“奉献中国”系列课程，校长书记等组成讲师团

面向全体学生授课。今年1月，国家教育部门党组在上海召开加强新时代高校思政理论课建设现场推进会，学校作为5所观摩单位中仅有的民办高校，党委书记江彦桥、马克思主义学院副院长荆筱槐为来自全国各省教育部门、教育部门直属高校负责同志50余人，分别讲授“奉献中国”思政课选修课、“弘扬雷锋精神，践行青春使命梦想”和“马克思主义原理”课，受到广泛好评。今年8月，作为上海“民创”A类项目之一的上海民办高校辅导员研修基地在学校揭牌成立。为营造全员育人氛围，2017年，学校成立党委教师工作部，与校党委组织部、学校人事处合署办公，负责统筹教师思想政治工作、师德师风建设和教师培养培训工作，进一步完善了“大思政”工作格局。

坚持党管人才 打造人才梯队

抓干部队伍建设。通过校内学习研讨、中青年后备干部培训班、党校定向课程、境外考察研修等安排，使中层干部思想理论素养、参政议政水平、国际视野和行政能力不断提高；通过规范干部选拔任用制度，规范晋升环节，推行创新尝试；通过中层干部试用转正、指导教代会开展全校中层以上干部测评工作等有效做法，发动教职员监督评价党员干部。学校党委正在尝试精准培养，通过对青年干部制订发展成长规划来实现对学校重点岗位的规划培养。

抓青年骨干教师队伍建设。在全校实施“建桥骨干人才培养计划”，每年在青年教师中选拔、考核各类教育教学骨干。通过在市委党校集中学习，组织寒暑期“行走的课堂”等活动，让青年骨干教师既有理论的成长，又有实践的提升，更有视野的拓展。

加强基层党建 筑牢战斗堡垒

加强基层党支部建设，重点打造学校党建工作的枢纽与基础。学校通过“支部建在系上”，让系主任成为“双肩挑”的骨干，使党建融入教学中心形成有机结合，教学工作富含思政因子；通过组织支部书记年度培训，邀请高质量报告与开展深层次研讨以及必要的笔试、面谈，不断提升支部书记队伍责任心与党务工作能力；通过进一步严格党支部组织生活制度，坚持“7+3”模式，即每年完成7次学校规定动作，3次支部自选动作，提升党员学习教育的针对性和有效性，辅以不定期的支部记录检查等方式，确保党组织生活质量不断提升；

通过党建项目立项，鼓励基层组织参与党建研究创新，积极探索有利于破解工作难题的新举措新办法，把创新的重心放在基层一线。

强化二级单位党组织政治核心作用，确保二级学院党组织发挥思想引领、参与决策、推动改革、用人导向、监督保证等方面的政治核心作用，尤其是在干部的考核、评先评优和人才选拔使用等工作中的把关作用。健全完善二级学院党政联席会议制度，开展党总支书记年度述职，强化二级学院党组织基层党建、责任落实、检查监督等职能，按照有利于发挥政治核心和战斗堡垒作用，有利于党员教育、管理、监督和服务，有利于密切联系群众原则，优化基层党组织设置。

同时，结合学校大调研目标，制定巡查指标体系（一级指标6个、二级指标21个）对10个二级党组织检查落实总支及支部思想建设、组织建设、制度建设、作风建设、党风廉政建设以及意识形态工作、师德师风建设、群团工作等方面，检查总支工作计划安排及工作举措等。在调研巡查中发现基层党建的创新和经验，发现先进典型和优秀党员及骨干人才，了解党建工作中的困难和问题，各总支根据巡查结果的反馈意见提出了明确的整改措施和计划，提升基层党建的整体水平，半年后再对整改情况进行回头看，以查促建，以巡促改，收取实效。

培养行业紧缺技术型人才 打造特色鲜明应用型专业

2015年，国家教育部门、国家发展改革机构、财政部门印发了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，推动部分地方普通本科高校向应用型高校转型发展。上海建桥学院积极响应，率先加入全国应用技术大学联盟，作出“立足上海、服务浦东、融入临港”的战略决策，着眼于地区社会经济发展需要的人才，深挖市场需求，注重应用型技术型人才培养，以市场为导向开设专业，不断增强学生创新创业能力，提升学生的就业竞争力，以上海建桥学院珠宝学院为例。

上海建桥学院珠宝学院是上海乃至华东地区仅有的以本科珠宝类专业教学为主的珠宝学院，在校生人数逾千人，学院建有近3000平方米的校内实践基地。学院拥有首饰制作实验室、宝石加工实验室、宝石鉴定综合实验室、钻石分级实验室、3D设计实验室、首饰设计

综合材料实验室、玉雕实训室、比利时 HRD 钻石实验室、泰国与斯里兰卡红蓝宝石实验室、矿物晶体陈列室等。学院实践工位可同时接纳 200 多名学生上课，其学生规模和教学设施位列国内设有珠宝类专业的院校前三位。

学院设立了宝石及材料工艺学、产品设计（珠宝首饰设计）、工商管理（奢侈品管理）3 个专业。2018 年上海建桥学院海派玉雕人才孵化平台——吴德昇大师高层次文化艺术人才工作室入选年度文教结合高层次文化艺术人才、紧缺艺术人才创新工作室。

着眼市场前沿 挖掘专业潜力

面对我国珠宝首饰行业差异化竞争局面，根据产品的目标消费群体定位不同划分高端、中高端市场。在上海全力打造全球卓越城市背景下，对珠宝的消费也在转型升级，建桥学院珠宝学院瞄准珠宝产业链中高端市场，坚持应用型人才培养的定位，积极培养行业紧缺的技术型人才。

学院秉承“人无我有，人有我优，错位发展，突出特色”理念，着眼奢侈品、珠宝、时尚 3 个产业方向市场需求，充分汲取国内高校相关专业布局经验，挖掘学科专业基础及其资源条件，在学校统筹之下，谋划培育和建设新的专业（方向）：以珠宝及相关时尚业高端应用型人才培养为主体，打造华东地区规模更大、综合竞争力更强的一流珠宝学院；以珠宝产业链相关理论与应用研究及珠宝历史文化遗产为支撑，建成全国更具活力的珠宝学术与文化研创中心；以校企合作、国际合作和产教融合为辅佐，打造具有行业影响力的珠宝从业资质考试与培训服务基地。

凝练专业特色 创新培养方式

针对目前珠宝行业人才供需双方信息不通畅的局面，珠宝学院尝试构建上海珠宝教育联盟，将珠宝行业中的教育界、行业协会、社会机构和企业，通过联盟的形式打通彼此间的壁垒，畅通、拓宽人才培养的渠道。学院是中国珠宝玉石首饰业协会（中宝协）在华东地区仅有指定的国家“宝石鉴定师”（GAC）资格考试中心，比利时钻石高阶议会（HRD）在上海地区仅有的指定钻石分级证书考试中心，泰国亚洲宝石学院（AIGS）在中国较大的合作伙伴；先后与老凤祥、老

庙黄金、东华美钻、张铁军翡翠、钻石小鸟、谢瑞麟珠宝、意大利法拉瑞集团等知名企业和上海钻石交易所、上海宝玉石交易中心、泰国宝玉石交流中心建立合作关系，在国内外开设多个教学实践基地。

在人才培养方面，学院为学生搭建各类专业平台，培养学生实践动手能力和创新创业能力。学院专业社团和特色社团 17 个，涉及首饰设计、手工绘画、珐琅工艺、宝石鉴定、宝石加工等多个领域，每个社团配有专业老师指导，学生覆盖面达 40%以上。在 2017 国际珠宝展上，学院无可工作室、拾一工作室和首创工作室学生作品与来自美国、日本、韩国、斯里兰卡等十多个国家和地区近 300 家展商一同亮相。此外，社团学生作品在由中国珠宝玉石首饰行业协会主办的全国高校“广艺杯”钻石分级竞赛中频频获奖。

为开拓学生的国际视野，对接国际珠宝行业的标准，学院与英国伯明翰城市大学珠宝学院（BCU）、法国南锡高等商学院（ICN）、泰国亚洲宝石学院（AIGS）、美国加州宝石学院（ACG）、香港亚洲珠宝学院（AGIL）等建立合作关系，每年有近百名学生赴境外参加各类长短期交流项目。2016 年 12 月，安特卫普市长和上海副市长共同见证学校与比利时钻石高阶层议会上海市人民大厦签署钻石培训合作协议，这也是该机构首次与一家中国民办大学签署的教育培训协议。

创新培养模式 助推专业建设

上海建桥学院珠宝学院在功能定位上注重学历教育、职业培训和社会服务三项功能的齐头并举，倡导产教融合，以适应高等教育发展及社会对人才的需求。学院以行业需求为着眼点，不断加强和优化专业建设。2017 年 7 月，珠宝学院宝石及材料工艺学专业成功列入“上海市属高校应用型本科试点专业建设”项目，在如下方面形成特色。

学院对接产业人才国际国内教育标准，培养学生成为“工匠”之才，以“思政+人文（史地）+经济管理+艺术鉴赏+矿物材料+英语”的基础理论通识课程，叠加各专业（方向）专门技艺学习与训练的专业模块课程设计，形成“宽基础、厚技艺，格科学、致应用，因规律、守前沿，合中西、融‘双证’”的专业课程体系，明确各模块学习时间和培养标准，规定现场实习实训、从业资格考证培训嵌入实践环节

教学的方式、内容。鼓励校企合作新编教材、引进国际行业教材。创造资源条件，在部分相关专业（方向）开设“双语”课程。推进“双元制”、小班化教学，鼓励学生积极参与国际行业证书学习。

加强师资队伍 助力专业发展

2015年11月，珠宝学院在上海市教育部门、上海钻石办、上海市工商联黄金珠宝商会领导，美国加州珠宝学院沈雄、同济大学亓利剑等珠宝界专家，业内知名企业上海宝玉石交易中心、华东美钻、老凤祥等企业领导见证下正式挂牌成立。学校把师资队伍建设作为珠宝学院发展的重中之重，在人才引进方面，有针对性地加强专业（方向）带头人及骨干师资的引进和培养，给予珠宝学院师资引进、培养、使用与管理的“特区”政策与投入。学校聘请著名宝石专家郭守国任名誉院长，中国玉雕大师吴德昇等11名行业专家受聘为学校客座教授、顾问。

目前，珠宝学院中青年教师占80%，学历以博士、硕士为主，多数教师获有美国宝石学院（GIA）、英国皇家宝石协会（FGA）、比利时钻石高阶层议会（HRD）、泰国亚洲宝石学院（AIGS）等国际专业证书和国家宝玉石检测培训中心（NGTC）专业证书资质。

面向未来，学校将以习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神为指引，深入学习贯彻总书记在全国教育大会上的重要讲话精神，贯彻落实新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，继续遵循应用技术大学办学定位，紧密对接转型发展新要求，着力提高本科教育水平，构建高水平人才培养体系，全面提高学校人才培养能力，努力把上海建桥学院办成一所特色鲜明的多科性应用技术型大学，力争在国内一流民办大学建设进程中实现新突破。

（原文载于《中国教育报》，2018年12月19日第12版）

吉林动画学院：学研产发展之路

文化产业作为一个新兴领域，前景广阔，业态一新，其蓬勃发展依靠的是源源不断的创新和勇于探索的精神。

吉林动画学院，以繁荣文化产业为已任，机制灵活，充满活力。自建校以来，学校以一系列创新之举推动自身不断发展壮大，在学、研、产方面取得了丰硕成果，备受社会瞩目。

目前，学校实施了“创新创业平台”与“学产对接实践教学平台”双平台建设模式，加大实践教学的比重和力度，密切与产业前沿的衔接，这一创新战略是学校一直以来办学理念的成熟和总结，适应时代发展，符合产业规律，在促进我国文化产业繁荣发展方面正发挥着越来越重要的作用。

足不出校完成“从专业、产业到职业”全过程

郭雅琼是吉林动画学院漫画专业大四的学生，完成了大一大二的基础课程后，她进入了学校的国风漫画工作室，在工作室老师的指导下，她制作完成了自己的原创动漫项目《长白仙踪》，迈出了实践学习的第一步。大四时，郭雅琼进入校缘产业三昧动漫公司，正式开始产业阶段的实习训练。经过与公司近一年的相互考核，目前她已决定毕业后留在公司工作。就这样，足不出校，郭雅琼就完成了自己从专业学习、产业实习到职业就业的全过程，成为一名合格的动漫产业需要的人才。

郭雅琼的经历是吉林动画学院“双平台”发展模式的一个缩影。这是学校基于应用型人才培养特征，着力提升学生实践能力、密切与市场对接所设计的全新教育模式。在这一思路下，学校积极引进各领域专家、优秀人才以及知名公司来学校建立工作室，同时整合内部和外部资源，共同打造高端市场项目，以此为引领，大力发展文化产业，并达到鼓励和激发学生创新创业的目的。

这样的运行模式，一方面培养了学生的实践能力，使其更加符合市场和产业的需求；同时，公司和专家工作室也受益匪浅，以三昧动漫公司为例，企业除了得到学校给予的办公场地费用减免待遇外，还一步到位选择到了自己所需要的员工。正是有了这样的支持，公司目前发展迅速，校企合作的动漫作品《诡异志》在腾讯动漫、爱奇艺漫

画等各大网络动漫平台推出，点击率已经破亿，成绩十分可观。

实践与制度科学配套 大力变革创新

这一突出实践教学、培养学生创新创业能力的“双平台”综合体系，是学校自建校以来就实行的“学研产一体化”发展理念的成熟形态，它经过了多年的摸索和完善，目前已经发展成为行之有效，被学生、行业和专家认可的办学特色。

其中，“学产对接实践教学平台”规定，学生“大一大二选专业，大三大四选职业”，即从大三开始，就进入专家工作室或校缘产业公司，进行实践训练。从去年开始，平台进一步完善升级，提出以“开放式项目制”为核心引领，并结合学校大力推动的另一个“创新创业平台”建设，进一步强化实践教学。学校全面释放专业优势、人才优势和创意资源优势，充分调动在校学生、教师、校友的潜力，吸纳、整合国内外具有市场价值的文创项目、优秀创业人才，共同进行项目打造，推进IP创意孵化。在这一过程中，学校提供全程资源支持。

在平台建设中，强化“产业引领”，密切结合文化产业发展最新趋势和高新技术进行项目策划和制定学生培养方向，强化与行业龙头企业以及具有成长性、战略性新兴产业公司的合作。同时，鼓励打破专业限制，进行多专业、跨学科交叉融合，以激发出更具创意的项目和产品。

为保证“双平台”运行得科学合理，学校加强了管理和制度建设，制定全面具体的考评、绩效机制，建立全员创业体系，建设“双师型”教师队伍，引导教师成为兼具教学能力和创作实践能力的高水平人才。对产业实践阶段的三、四年级学生，设立了实践能力考核奖学金，给予学生创业资金的直接支持或对其进行奖励。这一系列创新举措与完善配套的制度相互促进，全校形成了上下齐动员进行教学改革的火热局面，全校的教育、产业发展的核心竞争力得以进一步增强。

创新创业成果丰硕 促进产业发展

创新是发展的不竭动力，是一个民族的灵魂。高校在培养民族创新精神和培养创造性人才方面，肩负着特殊的使命。

正是出于创新驱动发展的核心理念，吉林动画学院才进行了“双平台”的办学改革。校长郑立国说：“长时期以来，大学应用型人才

培养存在实践环节不全、教学质量不高问题，吉林动画学院发挥民办高校体制机制灵活、没有历史包袱的优势，依据培养规律，创造性地提出了‘学产对接实践教学平台’和‘创新创业平台’模式，延展实践深度，提高培养质量，更好地满足了人才培养和产业需求。”

学校以“社会化功能、全球化视野、企业化思维”的战略提升站位、狠抓落实。坚持教学为主导，以学生发展为中心，经过多年实践，“双平台”教学改革取得了显著效果。

仅今年上半年，学校就立项 366 个创新创业项目，包括与天博动漫公司、炫通科技公司等校缘产业完成了《青蛙王国 3 系列短视频》《小宇宙 app 服装素材库》等一系列极具市场前景的校企合作项目；承接了我省举办的全球推介大型活动的策展任务等多个政府服务类项目，并推出具有极高艺术水准的动画短片《蜃城》。

几年来，学校学生依托腾讯、网易、爱奇艺等平台，上线原创作品 541 部；学生作品获“国际动画节”“米兰设计周”等国际国内大奖共 778 项。学生的动手能力得到社会广泛认可，学校连续 5 年就业率保持在 93% 以上。学生创新创业能力持续增强，2012 年至今，学生完成大学生创新创业训练计划项目 538 项，创业项目团队 150 多个。据初步统计，学院校友创业人数近 2500 人，进一步服务了地方经济发展，推动了我国文化产业的繁荣发展。

（原文载于吉林日报，2018 年 9 月 1 日 06 版）

湖南文理学院：专业转型持续发力 全面推进内涵发展

贴地飞行：“贴地”，强调通地气，校地、校企高度融合，充分利用社会教育资源；着力抓基础，强化专业建设、创新课程教学，全面提升教育教学质量。“飞行”，是指通过转型促发展、创新增活力，学校本科人才培养质量、学校办学水平快速提质升级。

高等教育持续改革，推进了高校的内涵发展；高等教育深化产教融合，将助推高等教育实现内涵发展。作为首批国家级产教融合转型发展试点地方高校，近年来，湖南文理学院结合区域优势与地方特色，以全面提高应用型人才培养质量为主题，以专业转型为抓手，不断深化教育教学改革，大力推行校地校企深度合作，全力推动学校的内涵式发展，取得可喜成效。

树理念：明确办学定位，确立人才培养方向标

精准的办学定位，为学校的转型发展指明了方向。依据国家教育部门、国家发展改革机构、财政部门发布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，学校结合自身实践，转变思想观念，持续深入综合改革与发展实践，逐步形成了建设“地方性、开放式、国际化”国内一流的综合性应用技术型大学的办学定位，制定了《湖南文理学院综合改革方案》和《湖南文理学院“十三五”改革发展规划》，进一步明确了深化专业综合改革、优化学科专业结构布局、加强应用基础研究、服务地方经济社会发展等主要任务，并确立了“转变办学理念、推进转型、强化应用能力、提升创新创业素质、满足市场需求、提高就业质量”的转型思路。学校与地方政府部门共同秉承“授人以鱼不如授人以渔”的理念，采用“扶上马送一程”的方法，引导转型专业建设与发展，持续为社会输送高素质应用型人才。

强举措：力推专业转型，深化教育教学改革

专业建设是实现高校内涵式发展的重要依托。学校以专业转型为抓手，多举措深化教育教学改革，在实践中探索出一套应用型人才培养的新模式。

——调整专业结构，打造“四大专业集群”。学校明确了“优势突出、特色鲜明、新兴交叉、社会急需”的专业建设思路，立足原有学科专业的传统优势不断改造旧专业，紧盯国家产业发展新态势和洞

庭湖区域产业发展需要，重点发展战略性新兴产业相关学科专业；基于多个专业已有的资源条件，通过创新基层教学组织等教学改革与实践，支持交叉学科专业建设；通过文理并重、通专结合等方式，对接产业链、创新链设置新专业；实施专业内容优化与调整、强化实践环节，根据行业企业需求设置精简、实用的专业方向与专业选修课程，每个专业形成了 2 至 3 个适应社会需求的专业方向；建立专业预警和退出机制，实施专业稳妥退出。学校先后增设了 6 个符合区域经济发展的新专业，暂停了 7 个专业招生，并启动了师范专业及工程教育专业认证工作。

学校先后分三批次立项建设了 24 个转型试点本科专业，在此基础上，进一步培育特色、凝聚特色建设专业转型示范点，通过两个阶段的实践，初步形成了对接产业链发展的面向现代农业、现代制造业、现代文化服务业、现代教师教育事业的“四大特色专业集群”架构。

——多管齐下，建设“双师双能型”师资队伍。结合学科发展趋势和专业转型需要，学校采取多元化的教师培养模式，通过“工学结合、校企互派、企业顶岗、资质认证”等途径，打造“双师双能型”专业教师队伍。从出台《湖南文理学院双师双能型教师认定办法》，到成功组织双师双能型教师认定工作，两年来，学校共确定 280 人为“双师双能型”教师、118 人为外聘“双师双能型”教师。

——不断完善课程体系，强化实践教学。学校以“产教融合、协同育人”为指针，以强化实践教学体系建设为抓手，以学生能力培养为目标，适时修订、完善转型专业的课程体系。增强虚拟仿真实验室建设，加大实验室开放力度，突出“三性”实验，提升毕业设计（论文）实效性。通过加大投入力度，与地方、企业合作共建各类教育教学平台和人才培养基地，建立了科学合理的教学资源分配机制，实现了校内外各类教学资源开放共享。

——因地、因势制宜，强化课程建设。学校将课程建设与改革力度放在教学工作中的重要位置，通过实施课程建设验收制度，狠抓课程建设质量，推行研究性、案例式等开放式教学；大力倡导信息化教学，并搭建了本校的在线课程网络教学资源平台，在线课程达到 68 门。

学校部分专业以省级实验室和创新创业基地、校企合作基地为支撑，共建“教师工作室”，开展具有工作室鲜明特色的研创项目、学科竞赛活动、课程教学，实现了基于项目与课程的多主体、多赢的教育教学目标；为了增强人才适用性，学校开设了“丁玲文学研究”“日本侵华细菌战史”等 20 余门富有地方特色的选修课程。

（原文载于《中国教育报》，2018 年 11 月 28 日第 8 版）

枣庄学院：产教融合培养应用型人才

近年来，高校人才培养供给侧与社会产业需求侧之间存在的错位、“两张皮”等问题引起党和政府部门以及社会各界越来越多的关注和思考。针对这些问题，地处鲁南一隅的枣庄学院，坚持高水平应用型大学的建设目标，深入开展综合改革，有效借助国家教育部门学校规划建设发展中心提供的资源平台，不断推进产教融合、校企合作实践，逐步形成了具有自身特色的经验和做法，为新时代地方高校深化产教融合提供了有益探索和宝贵借鉴。

全面探索基于产教融合的应用型人才培养新路径

新时代、新常态、新技术、新产业、新矛盾、新问题对高校转型发展和应用型人才培养提出了高标准和严要求。枣庄学院紧抓国家产业转型升级和深化教育领域综合改革重要机遇，在“产教融合校企合作”发展思路引领下，积极探索“新生态、新大学”的发展格局。

主动对接，打造应用型专业集群。结合鲁南区域支柱产业结构和发展趋向，坚持知识、能力、素质并重，打造产业服务类、教师教育类和文化创意类三大应用型专业集群，实现专业设置与产业发展同步，人才培养目标与产业人才需求的对接，提升专业建设与经济社会发展的契合度。改变以往小而全、大而散的离散型“个体户”专业结构布局，彰显专业集群的“大舰效应”和优势。

引企入教，搭建校企合作共建共享平台。扎实推进产教融合创新基地建设，中兴通讯 ICT 产教融合创新基地、数据中国百校工程、凤凰教育高校数字媒体产教融合创新应用示范基地、中美应用技术教育双百计划、“互联网+”中国制造 2025、圆通科学工作能力提升计划、“AI+智慧学习”共建人工智能学院等教育部门 7 个产教融合促进项目先后落户学校，构建了文理工管完备的产教融合平台。

协同育人，校企开展全过程深度合作。组建枣庄学院合作发展联盟，成立了“枣庄学院理事会”和“专业平台理事会”，校企在“8 个共同”的基础上开展深度合作：共同制定人才培养标准、共同完善人才培养方案、共同构建课程体系、共同开发教材更新教学内容、共同建设实习实训基地、共同组建教学团队、共同实施培养过程、共同评价培养质量，形成了全过程校企协同育人新机制。

持续优化“123456”应用型人才培养新模式

人才培养是一个复杂的系统工程，涉及培养目标、专业设置、课程体系、教育评价等多个要素和环节。经过几年探索，枣庄学院逐渐形成了“123456”应用型人才培养新模式。

“1”即“1个中心”，是指学校所有的教育行为都要紧紧围绕立德树人这一根本任务和中心工作，在厚植爱国主义情怀上下功夫，在加强品德修养上下功夫，在增长知识见识上下功夫，在培养奋斗精神上下功夫，在增强综合素质上下功夫，培养德智体美劳全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人，培育堪当民族复兴大任的时代新人。

“2”即“2个主体”，是指学校、企业双主体办学。建立行业学院，充分整合利用校内资源和企业资源，开展校企深度合作，实现学科专业对接行业产业、学业课程对接职业岗位、教学过程对接生产过程、专业技能对接职业技能，形成了专业、学业、创业、职业和企业紧密结合的实践教学格局。

“3”即“3条主线”，是指在学生培养过程中贯穿“政治素质过硬、专业知识扎实、职业技能达标”三个核心要素，将思政育人、课程育人、实践育人贯穿于人才培养全过程，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终生的有用人才。

“4”即“4轮驱动”，其一是责任驱动，明确培养新时代应用型人才是高校和企业的共同责任，企业参与到育人过程既是企业社会情怀的体现，也是企业需要承担的一份社会责任；其二是价值驱动，高校旨在培养更多的应用型人才，企业则通过资本、技术、管理等要素投入和权利、利益分享，实现其经济和社会价值；其三是内涵驱动，校企合作是融合性合作而不是形式上的联合，企业全方位参与育人过程，帮助学校提升育人的质量和水平；其四是愿景驱动，校企合作是一个面向未来的、动态的、开放的和不断深化的过程，具有广阔的发展空间，通过合作，高校育人能力得以提升，企业获得发展和壮大。

“5”即“5个定位”，是指枣庄学院聚焦应用型、创新型、区域化、国际化、高质量，坚持扎根鲁南大地办大学，培养为区域经济

社会发展服务的具有创新能力的应用型人才，实现服务鲁南新旧动能转换战略目标的责任担当，积极融入“一带一路”建设，探索实践双向互动的国际化、高质量发展之路。

“6”即“6个着力”，是指围1个中心和3条主线，抓住人才培养方案制定、课程体系、教材建设、教师队伍、实践平台、就业创业等6个着力点构建全方位、立体式、多元化、动态式的高素质人才培养体系。

“123456”是一个不可分割的有机整体。其中，“1个中心”“3条主线”“5个定位”明确了为谁培养人、培养什么人的问题，“2个主体”“4轮驱动”“6个着力”则解决了如何培养人的问题。

（原文载于《中国教育报》，2018年11月13日第8版）

■学人风采

张乐——无锡太湖学院“实践育人”先进典型

张乐，中共党员，博士，无锡太湖学院科技处副处长。



一、在引导学生科研创新中实践育人

积极引导学生参与教师科研项目，将课堂知识转化为生产实践，2016、2017、2018 连续三年被江苏省教育厅立项为重点项目，并获资助。

1. 2016 江苏省教育厅大学生创新项目（重点项目），基于移动终端 APP 的轨道交通资产管理系统；
2. 2017 江苏省教育厅大学生创新项目（重点项目），基于机器视觉的在线检测控制系统；
3. 2018 江苏省教育厅大学生创新项目（重点项目），LED 隧道灯/反光板自清洁系统。

二、在指导学生创业竞赛中实践育人

积极指导学生参加各级各类竞赛，鼓励学生改变传统就业观念，勇于突破自我，勇于创新创业。

1. 2016 年“挑战杯”创业计划大赛银奖（资产管理创业项目）；
2. 2018 年“挑战杯”创业实践大赛铜奖（博之翼创业项目）；
3. 2018 年“挑战杯”创业实践大赛铜奖（万腾创业项目）。

三、在帮助学生科技发明中实践育人

来校后，以无锡太湖学院名义申请国家发明 6 项，实用新型 3 项。其中 2 项发明专利与 3 项实用新型专利是与我校 10 位学生共同发明。

1. 一种反光板的自清洁装置（201810290521.3）；
2. 一种照明灯的自动清洁装置（201810290514.3）；
3. 一种清扫装置（201820545255.X）；
4. 一种反光板的自清洁装置（201820461642.5）；
5. 一种照明灯的自动清洁装置（201820461658.6）。

四、在带领学生企业学习中实践育人

带领我校学生，多次赴企业参观调研，了解生产一线的实际情况，帮助学生从实践中寻找校企合作的项目。

1. 赴上海铁路局机车检修段学习调研；
2. 赴上海南车轨道公司学习调研；
3. 赴无锡地铁运营公司学习调研；
4. 赴无锡国家工业设计园调研。

五、在进行学生日常教学中实践育人

帮助 2 门专业核心课程开设实验，精心设计实验内容，从计算机仿真实验到现场试验台实验两个方面帮助学生提高动手实践能力，得到学生好评。

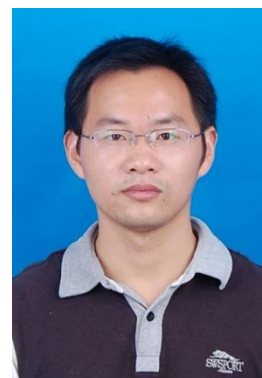
1. 2016-2017 学生评教满意度情况，93.95 分（物联网工程学院全院第 2 名）；

2. 2017-2018 学生评教满意度情况，94.54 分（物联网工程学院全院第 1 名）。

积极加强自身学习，主持江苏省高校自然科学项目 1 项（16KJB510042），参与江苏省高校自然科学项目 1 项（16KJB140014）、江苏省自然科学基金 1 项（BK20161142），获得校教学成果一等奖 2 项，校精品建设课程 1 项（运动控制系统），获得 2016-2017 绩效考核优秀个人，2017 校优秀科研工作者等荣誉。

陈炎冬——无锡太湖学院“科研育人”先进典型

陈炎冬，中国党员，无锡太湖学院机电工程学院机电系副主任，讲师，主持江苏省高校自然科学基金项目 2 项（1 项结题），参与无锡市科协重点软科学研究课题 1 项，以第一作者撰写中英文学术论文 10 余篇，获得专利 3 项，获得校级教学成果奖 3 项：一等奖 2 项，二等奖 1 项，2018 年入选江苏高校“青蓝工程”培养对象。同时，在培养学生科技创新方面也取得了一定的成果。



首先，“以赛促学，以赛促教，创新出成果”的理念贯穿课内外，2016-至今担任智能创新协会指导老师，致力于将协会培养成以科技创新和专业学习为主的协会，现在已经初具效果，提升了学生的学风，建立了多个学生课外创新的平台：机器人创新平台、智能车、探索者创新平台、3D 创客空间等平台，涌现了一大批优秀喜欢课外科技活动的学生。2017 年度的太湖之星 15 名学生中 4 名来自该教师创建的协会，比赛获奖数量从 2015 年之前的 0，2016 年的 11 项突破到 2018 年半年就达到 50 项，得到学院和学校的广泛认可。他指导学生参加竞赛，硕果累累：中国工程机器人大赛获一等奖 1 项，二等奖 6 项、三等奖 3 项、优胜奖 1 项，并荣获优秀指导老师称号；江苏省机器人大赛获得一等奖 3 项、二等奖 6 项、三等奖 3 项，并荣获优秀指导老师称号；全国大学生智能车竞赛获得三等奖 2 项；全国三维数字化设计大赛获得全国总决赛三等奖 1 项(国家级)；省赛特等奖 5 项、一等奖 3 项和二等奖各 3 项项、三等奖 1 项；江苏省大学生 CAD 技能竞赛获得一等奖 1 项，二等奖 6 项，三等奖 10 项，并获得团体二等奖 3 项的荣誉。

其次，鼓励学生进行科研探索，培养学生科技创新能力。指导江苏省大学生创新创业项目 3 项都顺利结题，指导学生第一作者发表论文 1 篇已录用，同时指导学生的课程、毕业设计作品成功申请专利 5 个，其中 3 个已授权，使学生在今后的工作或研究生阶段提前获得学术研究的经历。今年考研的学生中，大部分都有比赛和项目研究经历，

复试时将给他们带来优势。

总之，本着成果来源于课堂、来源于比赛、来源于毕业设计的理念，在平时的各项工作中积极引导学生创新，争取在培养学生的同时获得更多更好的成果。

《高教参考》征稿启事

本刊秉承“荟萃高教思想、加强高教研究、服务学校发展”的理念，致力于为广大教职工提供一个理论学习、学术交流、思想碰撞的平台，为学校转型发展、内涵发展、特色发展提供参考借鉴。其中，“教育政策”、“权威声音”等栏目，精编高教政策文件、专家观点、真知灼见；“应用型本科”等栏目精选科研论文，刊载应用型高等教育研究成果；“他山之石”栏目，关注全国应用型高校、民办本科高校的典型经验做法。

热诚欢迎广大教职工立足本职，开展研究，《高教参考》刊载学校教职工公开发表或尚未发表的教育絮语、教研反思、科研成果、高教论文，欢迎大家踊跃投稿！

投稿邮箱：gjs@wxu.edu.cn

联系电话：0510-85500093

《高教参考》编辑部

2019年1月9日

荟萃高教思想

加强高教研究

服务学校发展

顾问：徐从才

主办：无锡太湖学院高教研究所

主编：金 成 阚明坤

编辑：康亚华 孙 安

地址：江苏省无锡市钱荣路68号无锡太湖学院高教研究所

网址：<http://gjs.wxu.edu.cn>

联系电话：0510-85500093

投稿邮箱：gjs@wxu.edu.cn